

Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

*București, 18 aprilie 2013
Nr. XIX/25/2013*

RAPORT

asupra proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L10 din 11 februarie 2013, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.**

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, prin reglementarea situațiilor tranzitorii rezultând din intrarea acestuia în vigoare, precum și prin punerea de acord a legislației cu dispozițiile acesteia.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a transmis aviz favorabil cu amendamente.

În ședințele din 3, 10 și 16 aprilie 2013, membrii Comisiei juridice au luat în dezbateri proiectul de lege și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul raport.

În cadrul dezbaterilor s-au formulat amendamente care, supuse votului, au fost respinse și se regăsesc în Anexa nr.2.

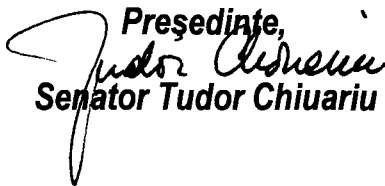
La adoptarea amendamentelor s-a avut în vedere că, ulterior adoptării de către Guvern a proiectului, după depunerea acestuia în Parlament, actele normative vizate propuse a fi supuse intervențiilor legislative au suferit și alte modificări și/sau completări ori au fost republicate.

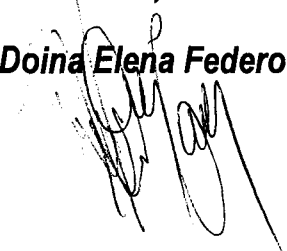
La dezbateră proiectului au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, în cadrul mai multor ședințe: din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție: doamna judecător Livia Doina Stanciu - președinte, doamna Rodica Aida Popa – vicepreședinte și doamna Corina Michaela Jijie – președintele Secției penale; din partea Consiliului Superior al Magistraturii: doamna judecător Andreea Uzlău - șef Serviciu legislație și documentare; din partea Parchetului general de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție: domnul procuror Marius Bulancea; din partea Direcției Naționale Anticorupție: doamna procuror Mirela Negruțiu și din partea Guvernului, domnul judecător Aurel Florin Moțiu - secretar de stat – Ministerul Justiției și doamna Alexandra Mihaela Șinc – secretar general - Ministerul Justiției.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări propune plenului Senatului **raportul de admitere, cu amendamente, și proiectul de lege.**

Proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Tudor Chiuariu

Secretar,

Senator Doina Elena Federovici

Întocmit,
consilier Maria Ranga

AMENDAMENTE la
Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor
acte normative care cuprind dispoziții procesual penale,
adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
1.		<p>LEGE pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale</p>	Nemodificat	
2.		<p style="text-align: center;">TITLUL I DISPOZIȚII GENERALE Capitolul I Obiectul reglementării</p>	Nemodificat	
3.		<p>Art.1. – Prezenta lege are ca obiect punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, prin reglementarea situațiilor tranzitorii rezultând din intrarea sa în vigoare, precum și prin punerea de acord a legislației cu dispozițiile acesteia.</p>	Nemodificat	
4.		<p>Art.2.– În cuprinsul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles: a) <i>Codul de procedură penală</i>, Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege; b) „<i>Codul de procedură penală din 1968</i>”, Legea nr.29/1968, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.78 din 30 aprilie 1997, cu</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>modificările și completările ulterioare;</p> <p>c) „<i>lege veche</i>”, Codul de procedură penală din 1968, precum și orice dispoziții cu caracter procesual penal anterioare intrării în vigoare a prezentei legi;</p> <p>d) „<i>lege nouă</i>”, Codul de procedură penală și dispozițiile cu caracter procesual penal, astfel cum au fost modificate prin Titlurile II și III;</p> <p>e) „<i>Codul penal din 1968</i>”, Legea nr.15/1968 privind Codul penal al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
5.		<p>Capitolul II Dispoziții privind situațiile tranzitorii</p>	Nemodificat	
6.		<p>Art.3.– Legea nouă se aplică de la data intrării ei în vigoare tuturor cauzelor aflate pe rolul organelor judiciare, cu excepțiile prevăzute în cuprinsul prezentei legi.</p>	Nemodificat	
7.		<p>Art.4.– (1) Actele de procedură îndeplinite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură penală, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data îndeplinirii lor, rămân valabile.</p> <p>(2) Nulitatea oricărui act sau oricărei lucrări efectuate înainte de intrarea în vigoare a legii noi poate fi invocată numai în condițiile Codului de procedură penală.</p> <p>(3) În cauzele aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii noi, încălcarea, în cursul urmăririi penale, a dispozițiilor legale privind prezența obligatorie a învinutului sau a inculpatului ori asistarea obligatorie a acestora de către apărător poate fi invocată până la începerea dezbaterilor.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
8.		<p>Art.5.– (1) Cauzele aflate în cursul urmăririi penale la data intrării în vigoare a legii noi rămân în competența organelor de urmărire penală legal sesizate, urmând a fi soluționate potrivit acesteia, cu excepția cauzelor de competența parchetelor militare și a secțiilor militare din cadrul parchetelor competente.</p> <p>(2) Sesizarea instanței în cauzele prevăzute la alin.(1) se va face potrivit normelor de competență din legea nouă.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>La art.5, după alin. (2), se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) <i>La judecarea cauzelor și la soluționarea propunerilor, contestațiilor, plângerilor sau a oricăror alte cereri în care cercetarea penală a fost efectuată de Direcția Națională Anticorupție potrivit legii vechi, precum și a celor care au rămas în competența acesteia în condițiile alin. (1), participă procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.</i></p>	<p>Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
9.		<p>Art.6.– (1) Cauzele aflate în curs de judecată în primă instanță la data intrării în vigoare a legii noi în care nu s-a început cercetarea judecătorească se soluționează de către instanța competentă conform legii noi, potrivit regulilor prevăzute de aceeași lege.</p> <p>(2) În situația prevăzută la alin.(1) instanța pe rolul căreia se află cauza o trimite judecătorului de cameră preliminară, pentru a proceda potrivit art. 342 - 348 din Codul de procedură penală, ori, după caz, o declină în favoarea instanței competente.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
10.		Art.7.– Cauzele aflate în curs de judecată în primă instanță în care s-a început cercetarea judecătorească anterior intrării în vigoare a legii noi rămân în competența aceleiași instanțe, judecata urmând a se desfășura potrivit legii noi.	Nemodificat	
11.		Art.8.– Hotărârile pronunțate în primă instanță după intrarea în vigoare a legii noi sunt supuse căilor de atac, termenelor și condițiilor de exercitare ale acestora prevăzute de legea nouă.	Nemodificat	
12.		<p>Art.9.– (1) Sentințele supuse căilor de atac ordinare potrivit legii vechi, cu privire la care termenul de declarare a căii ordinare de atac nu expirase la data intrării în vigoare a legii noi, sunt supuse apelului. Apelul se judecă de către instanța competentă conform legii noi, potrivit regulilor prevăzute de aceeași lege.</p> <p>(2) Cererile de recurs împotriva sentințelor prevăzute la alin.(1) depuse anterior intrării în vigoare a legii noi se vor considera cereri de apel.</p> <p>(3) În cazul prevăzut la alin.(1), termenul de declarare a apelului se calculează potrivit art.363 din Codul de procedură penală din 1968.</p> <p>(4) Deciziile pronunțate în apelurile soluționate potrivit alin.(1) sunt definitive, în condițiile art. 552 din Codul de procedură penală.</p> <p>(5) Sentințele prin care s-a dispus, potrivit legii vechi, restituirea cauzei procurorului cu privire la care termenul de declarare a recursului nu expirase la data intrării în vigoare a legii noi, sunt supuse contestației, potrivit art.347 alin.(1) din Codul de procedura penala.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
		<p>(6) Contestația prevăzută la alin.(5) se soluționează de către judecătorul de cameră preliminară al instanței ierarhic superioare celei căreia îi revine, potrivit legii noi, competența să judece cauza în primă instanță, ori, după caz, de către completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(7) Cererile de recurs împotriva sentințelor prevăzute la alin.(5), depuse anterior intrării în vigoare a legii noi, se vor considera contestații.</p> <p>(8) Termenul de declarare a contestației prevăzute la alin.(5) se calculează potrivit art.332 alin.(4) din Codul de procedură penală din 1968.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
13.		<p>Art.10.– (1) Apelurile aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului de procedură penală se soluționează de către aceeași instanță, potrivit dispozițiilor din legea nouă privitoare la apel.</p> <p>(2) Recursurile aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului de procedură penală declarate împotriva hotărârilor pentru care legea veche nu prevede calea de atac a apelului se soluționează de către aceeași instanță, conform dispozițiilor din legea nouă privitoare la apel.</p> <p>(3) Deciziile pronunțate în apelurile soluționate potrivit alin.(1) și (2) sunt definitive, în condițiile art. 552 alin.(1) din Codul de procedură penală.</p> <p>(4) Recursurile în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului de procedură penală declarate împotriva sentințelor prin care s-a restituit cauza</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
		procurorului se soluționează conform dispozițiilor din legea nouă privitoare la contestație, de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară celei căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, ori, după caz, de către completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție.		
14.		<p>Art.11.– (1) Deciziile pronunțate în apel înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură penală cu privire la care termenul de declarare a căii ordinare de atac prevăzute de legea anterioară nu expirase la data intrării în vigoare a legii noi sunt supuse recursului în casație.</p> <p>(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), termenul de 30 de zile de declarare a recursului în casație curge după cum urmează:</p> <p>a) de la data intrării în vigoare a Codului de procedură penală pentru procuror și pentru părțile cu privire la care legea anterioară nu prevedea obligația comunicării deciziei de apel, precum și pentru părțile cărora decizia le-a fost comunicată anterior intrării în vigoare a Codului de procedură penală;</p> <p>b) de la data comunicării, pentru părțile cărora decizia le-a fost comunicată după data intrării în vigoare a Codului de procedură penală.</p> <p>(3) Cererile de recurs împotriva deciziilor prevăzute la alin.(1), depuse anterior intrării în vigoare a legii noi, se vor considera cereri de recurs în casație.</p> <p>(4) Soluționarea recursului în casație este supusă dispozițiilor Codului de procedură penală.</p> <p>(5) Deciziile prevăzute la alin.(1) devin definitive la</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		data intrării în vigoare a Codului de procedură penală.		
15.		<p>Art.12.– (1) Recursurile în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii noi declarate împotriva hotărârilor care au fost supuse apelului potrivit legii vechi rămân în competența aceleiași instanțe și se judecă potrivit dispozițiilor legii vechi privitoare la recurs.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1), prin derogare de la dispozițiile art.552 alin.(1) din Codul de procedură penală, hotărârea instanței de apel rămâne definitivă la data soluționării recursului, dacă acesta a fost respins ori dacă a fost admis și procesul a luat sfârșit în fața instanței de recurs.</p> <p>(3) Hotărârile pronunțate în recursul soluționat potrivit alin.(1) nu pot fi atacate cu recurs în casație.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
16.		Art.13.– Hotărârile rămase definitive anterior intrării în vigoare a legii noi nu pot fi atacate cu recurs în casație în condițiile legii noi.	Nemodificat	
17.		<p>Art.14.– (1) Rejudecarea cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată ori de către instanța competentă, dispusă după intrarea în vigoare a Codului de procedură penală, se desfășoară conform legii noi.</p> <p>(2) În cauzele în care rejudecarea s-a dispus anterior intrării în vigoare a Codului de procedură penală, dispozițiile art.5 – 10 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
18.		<p>Art.15.– (1) Plângerile împotriva soluțiilor procurorului de netrimitere în judecată aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii noi, continuă să se judece de către instanțele competente potrivit legii vechi, conform regulilor prevăzute de aceeași lege.</p> <p>(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), instanța care admite plângerea și reține cauza spre judecare conform art.278¹ alin.8 lit.c) din Codul de procedură penală din 1968, face în mod corespunzător aplicarea dispozițiilor art.341 alin.(7) pct.2 din Codul de procedură penală, cu privire la probele și actele de urmărire penală. Încheierea este supusă contestației, în condițiile legii noi.</p> <p>(3) Soluțiile de netrimitere în judecată cu privire la care termenul de formulare a plângerii la instanță nu a expirat la data intrării în vigoare a legii noi, sunt supuse plângerii la judecătorul de cameră preliminară, în condițiile prevăzute de art.340 din Codul de procedură penală. Plângerea se soluționează potrivit legii noi.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
19.		<p>Art.16.– (1) Măsurile preventive aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a legii noi continuă și se mențin pentru durata pentru care au fost dispuse, în condițiile prevăzute de legea veche. La expirarea acestei durate, măsurile preventive pot fi prelungite ori, după caz, menținute, revocate sau înlocuite cu o altă măsură preventivă, în condițiile legii noi.</p> <p>(2) La expirarea duratei măsurii preventive a obligării de a nu părăsi localitatea ori a obligării de a nu părăsi țara, aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a legii noi, se poate lua împotriva</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>inculpatului oricare dintre măsurile preventive prevăzute de legea nouă.</p> <p>(3) În cauzele aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii noi, măsura preventivă a obligării de a nu părăsi localitatea ori cea a obligării de a nu părăsi țara aflate în curs de executare se menține până la termenul de judecată acordat în cauză, când instanța poate lua împotriva inculpatului oricare dintre măsurile preventive prevăzute de legea nouă.</p>	Nemodificat	
20.		<p>Art.17.– (1) Propunerile, cererile sau orice alte cauze privind luarea, prelungirea, revocarea, înlocuirea sau încetarea măsurilor preventive, în cursul urmăririi penale, aflate în curs de soluționare în primă instanță la data intrării în vigoare a legii noi, se soluționează de către judecătorul de drepturi și libertăți competent conform legii noi, potrivit regulilor prevăzute de aceeași lege.</p> <p>(2) Recursurile aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii noi declarate împotriva încheierilor din cursul urmăririi penale privitoare la măsurile preventive rămân în competența aceleiași instanțe și se judecă potrivit regulilor prevăzute de legea veche. Dacă instanța admite recursul și casează încheierea, procedează la rejudecarea cauzei conform legii noi, putând lua oricare dintre măsurile preventive prevăzute de aceasta.</p>	Nemodificat	
21.		<p>Art.18.– Recursurile aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii noi declarate împotriva încheierilor prin care, în cursul judecății, s-a dispus luarea, menținerea, revocarea, înlocuirea sau încetarea măsurilor preventive, rămân în competența aceleiași instanțe și se</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		judecă potrivit regulilor prevăzute de legea veche. Dacă instanța admite recursul și casează încheierea, procedează la rejudecarea cauzei conform legii noi, putând lua oricare dintre măsurile preventive prevăzute de aceasta.		
22.		Art.19.– Atunci când, în cursul procesului, se constată că, în privința unei fapte comise anterior intrării în vigoare a Codului penal, sunt aplicabile dispozițiile art.18 ¹ din Codul penal din 1968 ca lege penala mai favorabilă, procurorul dispune clasarea, iar instanța dispune achitarea, în condițiile Codului de procedură penală.	Nemodificat	
23.		<p>Art. 20.– (1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, Tribunalul Militar București și Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București se desființează.</p> <p>(2) Posturile ocupate și personalul din cadrul Tribunalului Militar București și Parchetului Militar de lângă Tribunalul Militar București se transferă la Tribunalul Militar Teritorial București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, iar posturile vacante, în funcție de necesități, se pot transfera și la alte instanțe militare sau parchete militare. Persoanele care ocupă funcții de conducere la instanța sau parchetul desființat se transferă pe posturi de execuție la Tribunalul Militar Teritorial București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București.</p> <p>(3) Spațiile și dotările materiale ale Tribunalului Militar București și ale Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București vor fi preluate prin redistribuire de Tribunalul Militar Teritorial</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>București, respectiv de Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București.</p> <p>(4) La data desființării Tribunalului Militar București, Tribunalul Militar Teritorial București își schimbă denumirea în Tribunalul Militar București, iar Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, își schimbă denumirea în Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București.</p> <p>(5) Prin aplicarea dispozițiilor alin.(1)–(4) Tribunalele Militare București, Cluj, Iași și Timișoara devin echivalente în grad tribunalelor.</p> <p>(6) Posturile de conducere de la Tribunalele Militare, Cluj, Iași și Timișoara se ocupă în condițiile prevăzute de art. 48 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(7) Procurorii cu grad de parchet de pe lângă judecătoria din cadrul Parchetelor Militare de pe lângă Tribunalele Militare București, Cluj, Iași și Timișoara dobândesc la data intrării în vigoare a prezentei legi gradul profesional de procuror de pe lângă tribunal. Posturile de conducere de la Parchetele Militare de pe lângă Tribunalele Militare Cluj, Iași și Timișoara se ocupă în condițiile prevăzute de art.49 din Legea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(6) Personalul din cadrul tribunalelor militare București, Cluj, Iași și Timișoara care are grad profesional de judecătoria dobândește, la data intrării în vigoare a prezentei legi, gradul profesional de tribunal, precum și drepturile și obligațiile aferente. Posturile de conducere de la tribunalele militare Cluj, Iași și Timișoara se ocupă în condițiile prevăzute de art.48 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(7) Personalul din cadrul parchetelor militare de pe lângă tribunalele militare București, Cluj, Iași și Timișoara care are grad profesional de parchet de pe lângă judecătoria dobândește, la data intrării în vigoare a prezentei legi, gradul profesional de parchet de pe lângă tribunal, precum și drepturile și obligațiile aferente acestuia. Posturile de conducere de la</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(8) Noile state de funcții și de personal pentru Tribunalul Militar București și pentru Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării naționale, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>parchetele militare de pe lângă tribunalele militare Cluj, Iași și Timișoara se ocupă în condițiile prevăzute de art.49 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Nemodificat</p>	
24.		<p>Art.21.– (1) Cauzele aflate pe rolul Tribunalului Militar București, care se desființează, vor fi preluate pe cale administrativă, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, de Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit conform art. 20 alin.(4), care continuă soluționarea acestora.</p> <p>(2) Cauzele aflate în curs de soluționare la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, care se desființează, vor fi preluate pe cale administrativă, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, redenumit conform art.20 alin.(4), care continuă soluționarea acestora.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
25.		<p>Art.22.– Ori de câte ori alte acte normative, cu excepția Legii nr.296/2009 privind Codul penal, a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, a legii privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, a legii privind</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate și a legii privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, fac referire la măsura arestării preventive, referirea se consideră a fi făcută și la măsura arestului la domiciliu.		
26.		<p>Art.23.– (1) Procedura la instanța de executare cu privire la solicitările formulate după intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal se va face potrivit dispozițiilor privind executarea hotărârilor penale din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, în următoarea ordine de preferință:</p> <p>a) din oficiu de către instanța de executare pentru persoanele aflate în penitenciar în executarea hotărârilor de condamnare;</p> <p>b) la cerere de către instanța de executare pentru celelalte hotărâri de condamnare.</p> <p>(2) Procedura în fața instanței de executare în cazurile prevăzute la alin.(1) se desfășoară fără participarea condamnatului și a procurorului. După redactarea hotărârii, aceasta se comunică în întregul său condamnatului și procurorului.</p> <p>(3) Hotărârea poate fi atacată cu contestație la instanța ierarhic superioară, în termen de 3 zile de la comunicare.</p> <p>(4) Hotărârea prin care instanța de executare constată intervenirea legii penale mai favorabile</p>	<p>Art.23.– (1) Procedura la instanța de executare cu privire la solicitările <i>privind aplicarea legii penale mai favorabile</i> formulate <i>ca urmare a intrării</i> în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal se va face potrivit dispozițiilor privind executarea hotărârilor penale din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, în următoarea ordine de preferință:</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>este executorie.</p> <p>(5) Contestația se judecă de un complet format dintr-un judecător, în ședință publică, cu participarea procurorului și cu citarea părților.</p> <p>(6) Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p> <p>(7) Pentru analizarea hotărârilor judecătorești prevăzute la alin.(1) lit.a) potrivit prezentei proceduri, se delegă la instanțele de executare, pe un termen de 2 luni, judecători din cadrul judecătoriilor, tribunalelor și curților de apel învecinate. <u>Repartizarea lucrărilor între judecători se va face în baza informațiilor primite de la Administrația Națională a Penitenciarelor.</u></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(7) Pentru analizarea hotărârilor judecătorești prevăzute la alin.(1) lit.a) potrivit prezentei proceduri, se delegă la instanțele de executare, pe un termen de 2 luni, judecători din cadrul judecătoriilor, tribunalelor și curților de apel învecinate.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p><i>Teza a II-a a alin.(7) al art.23 se elimină.</i></p>
27.		Art. 24. – Dispozițiile procesual penale din legile speciale se completează cu cele ale Codului de procedură penală.	Nemodificat	
28.		TITLUL II DISPOZIȚII PRIVIND MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE CARE CUPRIND DISPOZIȚII PROCESUAL PENALE	Nemodificat	
29.		Art.25. – Decretul nr.203/1974 privind înființarea și organizarea de secții maritime și fluviale la unele instanțe judecătorești și unități de procuratură, publicat în Buletinul Oficial nr.131 din 31 octombrie 1974 se abrogă.	Art.25 se elimină.	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p><i>- abrogat de Art.83, litera d) din titlul V din Legea 76/2012</i></p>
30.		Art.26. – Articolul 48 ⁸ din Legea nr.17/1990 privind regimul juridic al apelor maritime interioare, al mării		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art. 48⁸.- În cazul infracțiunilor prevăzute la art.48¹, constatarea săvârșirii acestora și cercetarea penală se efectuează de către personalul împuternicit al Autorității Navale Române.</p>	<p>teritoriale, al zonei contigue și al zonei economice exclusive ale României, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr.765 din 21 octombrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.48⁸.- Cercetarea infracțiunilor prevăzute la articolul 48¹ revine organelor de urmărire penală, cu concursul personalului împuternicit al Autorității Navale Române.”</p>	<p>„Art.48⁸.- În cazul infracțiunilor prevăzute la art.48¹, constatarea săvârșirii acestora și cercetarea penală revine organelor de urmărire penală.”</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
31.	<p>Art.282¹.- Pentru infracțiunile prevăzute în prezentul titlu, acțiunea penală se exercită din oficiu.</p>	<p>Art.27.- Articolul 282¹ din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>	<p>Art.27. – Articolul 282¹ din Legea societăților nr.31/1990, republicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
32.	<p>ART. 7.- Acțiunile izvorând dintr-un act de concurența neloială sunt de competența tribunalului locului săvârșirii faptei sau în a cărui rază teritorială se găsește sediul pârâtului <u>sau inculpatului</u> ; în lipsa unui sediu este competent tribunalul domiciliului pârâtului <u>sau inculpatului</u>.</p>	<p>Art.28. – Legea nr.11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul 1 al articolului 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Acțiunile izvorând dintr-un act de concurență neloială sunt de competența tribunalului locului săvârșirii faptei sau în a cărui rază teritorială se găsește sediul pârâtului; în lipsa unui sediu este competent tribunalul domiciliului pârâtului.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
33.	<p>ART.8.- (1) Acțiunea penală în cazurile prevăzute la art. 5 se pune în mișcare la plângerea părții vătămate ori la sesizarea camerei de comerț și industrie teritoriale sau a altei organizații profesionale ori la sesizarea persoanelor împuternicite de Oficiul Concurenței.</p> <p>(2) În aplicarea prezentei legi Oficiul Concurenței va avea puterile de investigație prevăzute la art.39-46 din Legea concurenței nr.21/1996.</p>	<p>Art.28. – Legea nr.11/1991</p> <p>2. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.8.- Acțiunea penală în cazurile prevăzute la art. 5 se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, la sesizarea camerei de comerț și industrie teritoriale sau a altei organizații profesionale ori la sesizarea persoanelor împuternicite de Consiliul Concurenței.</p> <p>În aplicarea prezentei legi Consiliul Concurenței va avea atribuțiile prevăzute la art.33-40 din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
34.	<p>ART.9.- <i>Dacă vreuna dintre faptele prevăzute de art. 4 sau 5 cauzează daune patrimoniale sau morale, cel prejudiciat este în drept să se adreseze instanței competente cu acțiune în răspundere civilă corespunzătoare.</i></p> <p><i>Dacă fapta prevăzută de aceasta lege a fost săvârșită de un salariat în cursul exercitării atribuțiilor sale de serviciu, comerciantul va răspunde solidar cu salariatul pentru pagubele pricinuite, afara de cazul în care va putea dovedi ca, potrivit uzanțelor, nu era în măsură să prevină comiterea faptei.</i></p> <p><i>Persoanele care au creat împreună prejudiciul răspund solidar pentru actele sau faptele de concurență neloială săvârșite.</i></p> <p><i>Pentru luarea unei măsuri ce nu suferă amânare se pot aplica dispozițiile art.581</i></p>	<p>Art.28. – Legea nr.11/1991</p> <p>3. Art. 9, 10, 11 și 13 se abrogă.”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>si art.582 din Codul de procedura civila.</p> <p>ART.10.- Prin hotărârea data asupra fondului, instanța poate dispune ca mărfurile sechestrate sa fie vândute, după distrugerea falselor mențiuni.</p> <p>Din suma obținută în urma vânzării se vor acoperi mai întâi despăgubirile acordate.</p> <p>ART.11.- O data cu condamnarea ori obligarea la încetarea faptei ilicite sau repararea daunei, instanța poate obliga la publicarea hotărârii, în presa, pe cheltuiala făptuitorului.</p> <p>ART.13.- Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului de procedura civila sau, după caz, ale Codului de procedura penala.</p>			
35.		<p>Art.29.– După art.24 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. După articolul 24 se introduce un nou articol, art.24¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.24¹ - (1) Instanța de judecată, prin hotărârea prin care soluționează fondul cauzei poate dispune încadrarea lucrărilor în prevederile autorizației sau desființarea construcțiilor realizate nelegal.</p> <p>(2) Procurorul sau instanța de judecata poate dispune din oficiu sau la cerere oprirea temporară a executării lucrărilor, pe tot parcursul procesului penal.”</p>	<p>Art.29.– Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p><i>Îndreptat eroare materială.</i></p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
36.	(4) În situațiile prevăzute la art. 24, organele de control vor putea cere instanței să dispună, prin hotărârea de condamnare, măsurile menționate la alin.(1). Organele de control competente, potrivit legii, pot cere organelor de urmărire penală sesizate și, după caz, instanței să dispună oprirea temporară a executării lucrărilor, pe tot parcursul procesului penal.	Art.29.– Legea nr.50/1991 2. Alineatul (4) al articolului 32 va avea următorul cuprins: „(4) În situațiile prevăzute la art. 24, organele de control vor putea cere organelor judiciare să dispună măsurile menționate la alin.(1). Organele de control competente, potrivit legii, pot cere organelor de urmărire penală sesizate și, după caz, instanței să dispună oprirea temporară a executării lucrărilor, pe tot parcursul procesului penal.”	Nemodificat	
37.	Legea nr.51/1991 privind siguranța națională a României	-	După art.29, se introduc două noi articole, art.29 ¹ și art.29 ² , cu următorul cuprins: Art.29¹.- Legea nr.51/1991 privind siguranța națională a României , publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.163 din 7 august 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. Titlul Legii nr.51/1991 privind siguranța națională a României se modifică și va avea următoarea formulare: „Legea nr.51/1991 privind securitatea națională a României”	Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
38.		-	2. În tot cuprinsul legii, sintagma „siguranță națională” se înlocuiește cu sintagma „securitate națională”.	Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
39.		-	<p>3. După art.12 se introduc 10 articole noi, art.12¹ – 12¹⁰, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.12¹ - Situațiile prevăzute la art.3 constituie temeiul legal pentru organele cu atribuții în domeniul securității naționale de a cere, potrivit atribuțiilor legale privind organizarea și funcționarea acestora, efectuarea unor acte, după cum urmează:</p> <p>a) solicitarea și obținerea de obiecte, înscrisuri sau relații oficiale de la autorități sau instituții publice sau de la persoane juridice de drept privat ori de la persoane fizice;</p> <p>b) consultarea de specialiști ori experți;</p> <p>c) primirea de sesizări sau note de relații;</p> <p>d) fixarea unor momente operative prin fotografiere, filmare ori prin alte mijloace tehnice ori constatări personale, cu privire la activități publice desfășurate în locuri publice, dacă nu este efectuată sistematic;</p> <p>e) obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul acestora, și reținute de către aceștia potrivit legii;</p> <p>f) activități specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale.</p> <p>Art.12² - (1) Activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>fundamentale ale omului se efectuează numai în situațiile în care:</p> <p>a) nu există alte posibilități ori sunt posibilități limitate pentru cunoașterea, prevenirea sau contracararea riscurilor sau amenințărilor la adresa securității naționale;</p> <p>b) acestea sunt necesare și proporționale, date fiind circumstanțele situației concrete;</p> <p>c) a fost obținută autorizația prevăzută de prezenta lege.</p> <p>(2) Activitățile specifice prevăzute la alin.(1) pot consta în:</p> <p>a) interceptarea și înregistrarea comunicațiilor electronice, efectuate sub orice formă;</p> <p>b) căutarea unor informații, documente sau înregistrări pentru a căror obținere este necesar accesul într-un loc, la un obiect sau deschiderea unui obiect;</p> <p>c) ridicarea și repunerea la loc a unui obiect sau document, examinarea lui, extragerea informațiilor pe care acesta le conține, cât și înregistrarea, copierea sau obținerea de extrase prin orice procedee;</p> <p>d) instalarea de obiecte, întreținerea și ridicarea acestora din locurile în care au fost depuse, supravegherea prin fotografiere, filmare ori prin alte mijloace tehnice ori constatări personale, efectuate sistematic în locuri publice sau efectuate în orice mod în locuri private;</p> <p>e) localizarea, urmărirea și obținere de informații prin GPS sau prin alte mijloace tehnice de supraveghere;</p> <p>f) interceptarea trimiterilor poștale, ridicarea și repunerea la loc a acestora, examinarea</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>lor, extragerea informațiilor pe care acestea le conțin, cât și înregistrarea, copierea sau obținerea de extrase prin orice procedee;</p> <p>g) obținerea de informații privind tranzacțiile financiare sau datele financiare ale unei persoane.</p> <p>Art.12³ - (1) Propunerea de autorizare a unor activități specifice din cele prevăzute la art.12² alin.(2) se formulează în scris și trebuie să cuprindă:</p> <p>a) numele și funcția persoanei care formulează propunerea;</p> <p>b) data și locul emiterii propunerii;</p> <p>c) date sau informații din care să rezulte existența unei amenințări la adresa securității naționale, prin prezentarea faptelor și circumstanțelor pe care se întemeiază propunerea;</p> <p>d) motivația pentru care se impun activități specifice;</p> <p>e) categoriile de activități pentru care se propune solicitarea autorizării;</p> <p>f) dacă este necesară încuviințarea pătrunderii în spații private pentru desfășurarea de activități specifice;</p> <p>g) perioada pentru care se propune solicitarea autorizării;</p> <p>h) identitatea persoanei supusă măsurii, dacă aceasta este cunoscută;</p> <p>i) locul unde urmează a fi executate activitățile propuse, dacă acesta este cunoscut.</p> <p>(2) Propunerea se înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și este</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>examinată sub aspectul legalității și temeiniciei, în termen de 24 de ore de la înregistrare, ori de îndată în cazurile urgente, de procurori anume desemnați de acesta.</p> <p>(3) Dacă apreciază că propunerea este nejustificată, procurorul o respinge prin ordonanță motivată, comunicând aceasta de îndată organului care a formulat-o.</p> <p>(4) Dacă se apreciază că propunerea este întemeiată și sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau înlocuitorul de drept al acestuia solicită în scris președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție autorizarea activităților propuse.</p> <p>(5) Solicitarea trebuie să cuprindă datele menționate la alin. (1).</p> <p>(6) Solicitarea este examinată, de urgență, în camera de consiliu, de unul din judecătorii anume desemnați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(7) În cazul în care judecătorul, examinând solicitarea, apreciază că nu sunt suficiente informații solicită suplimentarea de îndată, în scris, a argumentelor prezentate.</p> <p>Art.12⁴ - În cazul solicitării prelungirii autorizării, cererea se întocmește potrivit art.12³, care se aplică în mod corespunzător, la care se adaugă solicitarea</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>de prelungire a autorizării, cu prezentarea motivelor ce justifică prelungirea.</p> <p>Art.12⁵ - (1) În cazul în care judecătorul constată că solicitarea este justificată, dispune autorizarea, prin încheiere motivată, care trebuie să cuprindă:</p> <p>a) denumirea instanței, data, ora și locul emiterii;</p> <p>b) datele și informații din care să rezulte existența unei amenințări la adresa securității naționale, prin prezentarea faptelor și circumstanțelor care justifică măsura;</p> <p>c) activitățile specifice autorizate, dintre cele prevăzute la art.12² alin.(2);</p> <p>d) identitatea persoanei care este afectată de activitățile specifice, prin restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, dacă aceasta este cunoscută;</p> <p>e) organele care efectuează activitățile autorizate,</p> <p>f) persoanele fizice sau juridice care au obligația de a acorda sprijin la executarea activităților autorizate;</p> <p>g) precizarea locului sau a localităților în care se vor desfășura activitățile autorizate, dacă acestea sunt cunoscute;</p> <p>h) durata de valabilitate a autorizației.</p> <p>(2) Judecătorul emite, totodată, un mandat cuprinzând elementele prevăzute la alin.(1) lit.a) și c) - h).</p> <p>(3) În situațiile în care este necesar să se autorizeze noi activități decât cele inițiale, desfășurarea acestora în alte locuri sau</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>localități, dacă sunt cunoscute, ori atunci când au intervenit schimbări ale numerelor de apel, mandatul inițial se completează în mod corespunzător, cu aplicarea procedurii prevăzute de art.12³.</p> <p>(4) Durata de valabilitate a autorizării activităților este cea necesară pentru desfășurarea acestora, dar nu mai mult de 6 luni. Autorizarea poate fi prelungită în aceleași condiții, pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 3 luni. Durata maximă a autorizărilor cu privire la aceleași date și informații din care să rezulte existența unei amenințări la adresa securității naționale este de 2 ani. Activitățile specifice încetează înainte de expirarea duratei pentru care au fost autorizate, îndată ce au încetat motivele care le-au justificat.</p> <p>Art.12⁶ - (1) În cazul în care judecătorul constată că cererea nu este justificată, o respinge prin încheiere motivată. Încheierea este definitivă.</p> <p>(2) O nouă autorizație cu privire la aceeași persoană poate fi solicitată și emisă numai dacă cererea se bazează pe noi date și informații, și cu respectarea prevederilor art.12³ – 12⁵.</p> <p>Art.12⁷ - (1) Atunci când întârzierea obținerii autorizării ar prejudicia grav finalitatea activităților specifice necesare, acestea se pot efectua cu autorizarea procurorului, pe o durată de maxim 48 de ore, urmând ca</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>autorizarea judecătorului să fie solicitată, de îndată ce există posibilitatea, dar nu mai târziu de expirarea acestui termen.</p> <p>(2) În cazul în care judecătorul apreciază că se impune continuarea activităților prevăzute la alin. (1), dispozițiile art.12³ – 12⁵ se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Dacă judecătorul apreciază că nu se mai impune continuarea activităților prevăzute la alin.(1), confirmă efectuarea acestora și păstrarea materialelor obținute sau după caz, dispune încetarea de îndată a acestora și distrugerea materialelor obținute. O copie a procesului verbal privind distrugerea se transmite judecătorului.</p> <p>Art.12⁸ - (1) Persoanele care solicită autorizarea, autorizează, pun în executare sau sprijină punerea în executare a autorizării beneficiază de protecția legii și sunt obligate să păstreze secretul asupra datelor și informațiilor de care iau cunoștință cu acest prilej și să respecte prevederile legale privind protecția informațiilor clasificate.</p> <p>(2) Organele care pun în executare activitățile autorizate sunt obligate să le întrerupă de îndată atunci când temeiurile care le-au justificat au încetat și să îl informeze despre aceasta pe procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție informează</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>Înalta Curte de Casație și Justiție despre întreruperea activităților autorizate atunci când temeiurile care le-au justificat au încetat.</p> <p>(3) Aceleași organe au obligația să îl informeze în scris pe procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție despre rezultatul activităților autorizate prin mandat și despre măsurile luate, conform legii.</p> <p>(4) Procedura de autorizare a activităților specifice, precum și desfășurarea activităților autorizate se fac cu respectarea prevederilor legale privind protecția informațiilor clasificate.</p> <p>Art.12⁹ – (1) Datele și informațiile de interes pentru securitatea națională, rezultate din activitățile autorizate, dacă indică pregătirea sau săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, sunt reținute în scris și transmise organelor de urmărire penală, potrivit Codului de procedură penală, cu propunerea de declasificare, după caz, totală sau în extras, potrivit legii, a încheierii și a mandatului prevăzute la art.12⁵.</p> <p>(2) În cazul în care datele și informațiile rezultate din activitățile autorizate nu sunt suficiente pentru sesizarea organelor de urmărire penală și nici nu justifică desfășurarea în continuare de activități de informații cu privire la acea persoană din dispoziția conducătorului organului de stat cu atribuții în domeniul securității naționale</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>se dispune notificarea persoanei ale cărei drepturi sau libertăți au fost afectate prin activitățile autorizate, cu privire la activitățile desfășurate față de aceasta și perioadele în care s-au desfășurat.</p> <p>(3) Notificarea prevăzută la alin.(2) nu se va face dacă:</p> <p>a) ar putea conduce la periclitarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu ale organelor de stat cu atribuții în domeniul securității naționale, prin dezvăluirea unor surse ale acestora, inclusiv ale serviciilor de securitate și informații ale altor state;</p> <p>b) informațiile sunt necesare pentru apărarea securității naționale;</p> <p>c) furnizarea informațiilor aduce atingere drepturilor și libertăților unor terțe persoane;</p> <p>d) furnizarea informațiilor ar putea duce la deconspirarea metodelor și mijloacelor, inclusiv tehnicile speciale de investigare, utilizate de organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale.</p> <p>Art.12¹⁰ – Orice persoană care se consideră vătămată în drepturile sau libertățile sale fundamentale ca urmare a activităților specifice culegerii de informații efectuate de organele de informații sau de cele cu atribuții în domeniul securității naționale se poate adresa instanțelor judecătorești, potrivit legii.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
40.	Art.13.- (1) Situațiile prevăzute la art. 3 constituie temei legal pentru a se solicita procurorului, în cazuri justificate, cu respectarea prevederilor Codului de	-	<p>La art.29¹, după punctul 3, se introduce un punct nou, pct.4, cu următorul cuprins:</p> <p>4. Articolele 13 – 15 ale Legii nr. 51/1991</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie,</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>procedura penala, autorizarea efectuării unor acte, în scopul culegerii de informații, constând în: interceptarea comunicațiilor, cautarea unor informații, documente sau înscrisuri pentru a caror obținere este necesar accesul într-un loc, la un obiect sau deschiderea unui obiect; ridicarea și repunerea la loc a unui obiect sau document, examinarea lui, extragerea informațiilor pe care acestea le conțin, cit și înregistrarea, copierea sau obținerea de extrase prin orice procedee; instalarea de obiecte, întreținerea și ridicarea acestora din locurile în care au fost depuse.</p> <p>(2) Cererea de autorizare se formulează în scris și trebuie să cuprindă: date sau indicii din care să rezulte existența uneia din amenințările la adresa siguranței naționale prevăzute de art. 3 pentru a cărei prevenire, descoperire sau contracarare este necesară emiterea mandatului; categoriile de activități pentru a căror desfășurare trebuie emis mandatul; identitatea persoanei ale cărei comunicații trebuie interceptate, dacă este cunoscută, sau a persoanei care deține informațiile, documentele ori obiectele ce trebuie obținute; descrierea generală, dacă și când este posibil, a locului unde urmează a fi executate activitățile autorizate; durata de valabilitate a mandatului solicitat.</p> <p>(3) Actul de autorizare se emite la cererea organelor cu atribuții în domeniul siguranței naționale, de către procurori anume desemnați de procurorul general al României.</p>		<i>se abrogă.</i>	cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>(4) In cazul in care procurorul constata ca cererea este justificata, emite un mandat care trebuie sa contina: aprobarea pentru categoriile de comunicatii care pot fi interceptate, categoriile de informatii, documente sau obiecte care pot fi obtinute; identitatea persoanei, daca este cunoscuta, ale carei comunicatii trebuie interceptate ori care se afla in posesia datelor informatiilor, documentelor sau obiectelor ce trebuie obtinute; organul imputernicit cu executarea; descrierea generala a locului in care urmeaza a fi executat mandatul; durata de valabilitate a mandatului.</p> <p>(5) Durata de valabilitate a mandatului nu poate depasi 6 luni. In cazurile intemeiate, procurorul general poate prelungi, la cerere, durata mandatului, fara a se putea depasi, de fiecare data, 3 luni.</p> <p>(6) Orice cetatean care se considera vatamat in mod nejustificat prin activitatile care fac obiectul mandatului prevazut in alin. 1 - 4 se poate adresa cu plingere procurorului anume desemnat, ierarhic superior procurorului care a emis mandatul.</p> <p>Art.14.- Mandatul emis in baza art. 13 confera titularilor sau categoriilor de persoane imputernicite dreptul de a detine si folosi, fara a uza de mijloace de constringere fizica sau morala, mijloacele adecvate pentru executarea actelor autorizate si de a fi asistate de persoanele a caror prezenta este considerata necesara.</p> <p>Art.15.- In situatiile care impun inlaturarea</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	unor pericole iminente pentru siguranța națională, se pot întreprinde activitățile menționate în art.13, chiar fără autorizarea prevăzută de lege, aceasta urmînd a fi solicitată de îndată ce există posibilitatea, dar nu mai tîrziu de 48 de ore.			
41.	<p>Art. 20.- (1) Desfășurarea, fără mandat, a activităților supuse autorizării în condițiile art. 13, cu excepția celor întreprinse în situațiile arătate în art. 15, sau depășirea mandatului acordat se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta funcționarului care divulgă, refuza sau împiedică, în orice mod, aducerea la îndeplinire a mandatului eliberat în condițiile prevăzute în art. 13.</p> <p>(3) Tentativa se pedepsește.</p>	-	<p>La art.29¹, după punctul 4, se introduce un punct nou, pct.5, cu următorul cuprins:</p> <p>5. Art.20 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.20 – (1) Desfășurarea, fără mandat, a activităților specifice culegerii de informații supuse autorizării în condițiile art.12³, cu excepția celor întreprinse în situațiile arătate în art.12⁷, sau depășirea mandatului acordat se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta funcționarului care divulgă, refuză sau împiedică, în orice mod, aducerea la îndeplinire a mandatului eliberat în condițiile prevăzute în art.12³.</p> <p>(3) Tentativa se pedepsește. ”</p>	Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
42.		-	Art.29².- Legea nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 3 martie 1992, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.9.- În vederea stabilirii existenței amenințării la adresa siguranței naționale, cadre anume desemnate din Serviciul Român de Informații pot efectua, <u>cu respectarea legii</u>, verificări prin: solicitarea și obținerea de obiecte, înscrisuri sau relații oficiale de la instituții publice; consultarea de specialiști ori experți; primirea de sesizări sau note de relații, fixarea unor momente operative prin fotografiere, filmare ori prin alte mijloace tehnice.</p>		<p>după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.9.- În vederea stabilirii existenței amenințării la adresa securității naționale, cadre anume desemnate din Serviciul Român de Informații pot efectua, cu respectarea legii, verificări prin:</p> <p>a) solicitarea și obținerea de obiecte, înscrisuri sau relații oficiale de la instituții publice sau de la persoane juridice de drept privat ori de la persoane fizice;</p> <p>b) consultarea de specialiști ori experți;</p> <p>c) primirea de sesizări sau note de relații;</p> <p>d) fixarea unor momente operative prin fotografiere, filmare ori prin alte mijloace tehnice ori constatări personale, cu privire la activități publice desfășurate în locuri publice, dacă nu este efectuată sistematic;</p> <p>e) obținerea listei convorbirilor telefonice, identificarea abonatului, proprietarului sau utilizatorului unui sistem de telecomunicații sau a unui punct de acces la un sistem informatic.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
43.	<p>ART.10 În situațiile care constituie amenințări la adresa siguranței naționale a României, Serviciul Român de Informații, prin cadre</p>	-	<p>La art.29², după punctul 1, se introduce un punct nou, pct.2, cu următorul cuprins:</p> <p>2. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.10.- În situațiile care constituie amenințări la adresa securității naționale, Serviciul Român de Informații, prin cadre</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	stabilite în acest scop, solicita procurorului eliberarea mandatului prevăzut de art.13 din Legea privind siguranța națională a României pentru desfășurarea activităților autorizate de acesta.		stabilite în acest scop, desfășoară activități specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercitării unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului, efectuate potrivit procedurii prevăzute în Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, care se aplică în mod corespunzător.	
44.		-	La art.29 ² , după punctul 3, se introduce un punct nou, pct.4, cu următorul cuprins: 3. După articolul 11, se introduce un nou articol, articolul 11 ¹ , cu următorul cuprins: „Art.11¹ - Orice persoană care se consideră vătămată în drepturile sau libertățile sale fundamentale ca urmare a activităților specifice culegerii de informații efectuate de organele Serviciului Român de Informații se poate adresa instanțelor judecătorești, potrivit legii.”	Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
45.		Art.30.– Legea nr.83/1992 privind procedura urgentă de urmărire și judecare pentru unele infracțiuni de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.173 din 22 iulie 1992, se abrogă.	Nemodificat	
46.	L.36/1995 republicată și publicată în M.Of.nr.72 din 4 febr.2013	Art.31.– Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995 , republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.732 din 18 octombrie 2011, cu modificările și completările	Art. 31 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.31.- Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.72 din 4 februarie 2013 , se modifică după	Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.41.- (1) Calitatea de notar public încetează:</p> <p>a) prin renunțarea scrisă la calitatea de notar public;</p> <p>b) în cazul constatării incapacității de muncă, în condițiile legii;</p> <p>c) în caz de neexercitare a funcției, fără justificare, o perioadă neîntreruptă de cel puțin 6 luni;</p> <p>d) prin excluderea din profesie, dispusă ca sancțiune disciplinară, în condițiile prezentei legi;</p> <p>e) în cazul văditei incapacități profesionale, constatată în urma controlului exercitat în condițiile prezentei legi;</p> <p>f) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni de serviciu sau în legătură cu serviciul ori pentru săvârșirea cu intenție a unei alte infracțiuni;</p> <p>g) în cazul în care notarul public nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art.22 lit. a)-g);</p>	<p>ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 23 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.23 - (1) Calitatea de notar public încetează:</p> <p>a) la cerere;</p> <p>b) prin pensionare sau în cazul constatării incapacității de muncă, în condițiile legii;</p> <p>c) prin desființarea biroului notarului public, urmată de neexercitarea fără justificare de către titularul acestuia a profesiei, în condițiile legii, într-un alt birou de notar public, în termen de 6 luni;</p> <p>d) prin excluderea din profesie, dispusă ca sancțiune disciplinară, în condițiile prezentei legi;</p> <p>e) în cazul văditei sale incapacități profesionale, constatată în urma unor inspecții repetate;</p> <p>f) când prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei față de notarul public, de la data rămânerii definitive a hotărârii;</p> <p>g) în cazul în care notarul public nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de art.16 lit. a), d) și f).</p>	<p>cum urmează:</p> <p>1. Litera f) a alineatului (1) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Se elimină.</p> <p>Se elimină.</p> <p>Se elimină.</p> <p>Se elimină.</p> <p>Se elimină.</p> <p>f) când prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei pentru săvârșirea unei infracțiuni de serviciu sau în legătură cu serviciul ori pentru săvârșirea cu intenție a unei alte infracțiuni;</p> <p>Se elimină.</p>	<p>Amendamente propuse de dl.senator Cătălin Boboc, adoptate de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>h) în cazul constatării, în condițiile prevăzute la art.42 alin.(3), a unei boli psihice ireversibile;</p> <p>i) prin deces.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1) lit. f), instanța de judecată comunică de îndată compartimentului de specialitate din cadrul Ministerului Justiției și Uniunii copia certificată a hotărârii judecătorești definitive de condamnare.</p> <p>(3) Încetarea funcției de notar public se constată sau se dispune, după caz, de ministrul justiției, la propunerea Biroului executiv al Consiliului Uniunii, la cererea notarului public sau din oficiu.</p> <p>(4) La încetarea calității de notar public,</p>	<p>(2) Notarul public poate fi menținut în activitate în cazul când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei, s-a aplicat pedeapsa amenzii sau acesta a beneficiat de amnistie sau grațiere înainte de începerea executării pedepsei și se apreciază că fapta săvârșită nu a adus atingere prestigiului profesiei.</p> <p>(3) Încetarea calității de notar public se constată sau se dispune, după caz, de ministrul justiției.”</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Se elimină.</p> <p>1¹. După alin.(2) al art.41 se introduce un alineat nou, alin.(2¹), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(2¹) Notarul public poate fi menținut în activitate în cazul când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei, s-a aplicat pedeapsa amenzii sau acesta a beneficiat de amnistie sau grațiere înainte de începerea executării pedepsei și se apreciază că fapta săvârșită nu a adus atingere prestigiului profesiei.”</i></p>	<p>Amendamente propuse de dl.senator Cătălin Boboc, adoptate de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Camera are obligația de a ridica de îndată sigiliile, registrele și arhiva. Registrele și arhiva se vor prelua, în următoarea ordine, de către:</p> <p>a) notarul public asociat;</p> <p>b) un alt notar public din circumscripția aceleiași judecătoria sau, în lipsă, din circumscripția aceleiași Camere, în cazul în care notarul public a cărui funcție a încetat își desfășura activitatea într-un birou notarial individual;</p> <p>c) Cameră, în cazul în care arhiva nu poate fi preluată de un notar public.</p> <p>(5) În cazul în care Camera este împiedicată să își exercite atribuțiile prevăzute la alin. (1)-(4), aceasta poate solicita sprijinul organelor de ordine publică.</p>			
47.	<p>Art. 41 (1) Calitatea de notar public încetează:</p> <p>a) prin renunțarea scrisă la calitatea de notar public;</p> <p>b) în cazul constatării incapacității de muncă, în condițiile legii;</p> <p>c) în caz de neexercitare a funcției, fără justificare, o perioadă neîntreruptă de cel puțin 6 luni;</p> <p>d) prin excluderea din profesie, dispusă ca sancțiune disciplinară, în condițiile prezentei legi;</p> <p>e) în cazul văditei incapacități profesionale, constatată în urma controlului exercitat în condițiile prezentei legi;</p> <p>f) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni de serviciu sau</p>	<p>Art.31.– Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995</p> <p>2. Alineatul (1) al articolului 43 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care împotriva notarului public s-a luat măsura arestării preventive sau a arestului la domiciliu ori în cazul în care s-a dispus în primă instanță condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei, ministrul justiției, la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici, va lua măsura suspendării din funcție până la soluționarea cauzei penale, potrivit legii.”</p>	<p>Pct.2 se elimină.</p> <p>Se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Cătălin Boboc, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>în legătură cu serviciul ori pentru săvârșirea cu intenție a unei alte infracțiuni;</p> <p>g) în cazul în care notarul public nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art.22 lit. a)-g);</p> <p>h) în cazul constatării, în condițiile prevăzute la art.42 alin.(3), a unei boli psihice ireversibile;</p> <p>i) prin deces.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1) lit.g), instanța de judecată comunică de îndată compartimentului de specialitate din cadrul Ministerului Justiției și Uniunii copia certificată a hotărârii judecătorești definitive prin care s-a dispus măsura arestării preventive a notarului public.</p> <p>(3) După expirarea perioadei prevăzute la alin.(1) lit.i), Camera, pe baza unei noi expertize, poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a notarului, prelungirea acesteia sau, dacă boala este ireversibilă, propune încetarea din funcție, potrivit legii.</p> <p>(4) La suspendarea din exercițiul funcției, notarului public îi revine obligația predării de îndată Camerei a sigiliilor, registrelor și, după caz, a arhivei, în vederea păstrării pe perioada suspendării.</p> <p>(5) Suspendarea încetează dacă au dispărut împrejurările care au determinat-o.</p> <p>(6) În cazul suspendării din funcția de notar, termenul de suspendare începe să curgă de la data încheierii procesului-verbal de preluare a sigiliilor și închidere a</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	registrelor.			
48.		<p>Art.31.- Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995</p> <p>3. Alineatul (2) al articolului 43 se abrogă.</p>	Pct.3 se elimină.	Amendament propus de dl.senator Cătălin Boboc, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
49.	<p>Art.42.- (1) Notarul public este suspendat din funcție:</p> <p>.....</p> <p>g) în cazul arestării preventive a notarului public, până la încetarea măsurii;</p>	-	<p>La art.31 se introduce un nou punct, pct.2, cu următorul cuprins:</p> <p>2. La art.42, alin.(1) lit.g) va avea următorul cuprins:</p> <p>g) În cazul în care împotriva notarului public s-a luat măsura arestării preventive sau a arestului la domiciliu, până la încetarea măsurii.</p>	Amendament propus de dl.senator Cătălin Boboc, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
50.	<p>Art. 85.- (1) Ofițerii, maiștrii militari și subofițerii în activitate pot fi trecuți în rezervă sau direct în retragere, după caz, în următoarele situații:</p> <p>k) când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, li s-a aplicat prin hotărâre judecătorească pedeapsa închisorii, cu suspendarea condiționată a executării, ori a amenzii, precum și în cazurile când au beneficiat de amnistie sau grațiere înainte</p>	<p>Art.32.- Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.155 din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 85 alineatul 1, litera k) va avea următorul cuprins:</p> <p>„k) când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, li s-a aplicat prin hotărâre judecătorească suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, ori a amenzii, precum și în cazurile când au beneficiat de amnistie sau grațiere înainte de începerea executării pedepsei;”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	de începerea executării pedepsei;			
51.	(3) Cadrele militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale condamnate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție la pedeapsa amenzii penale sau cu închisoare, cu suspendarea executării ori grațiate înainte de începerea executării pedepsei, pot fi trecute în rezervă sau direct în retragere ori pot fi menținute în activitate, pe baza propunerilor înaintate ierarhic comandanților/șefilor care au stabilite competențe în acest sens, prin ordin al ministrului apărării naționale.	Art.32.– Legea nr.80/1995 2. Alineatul 3 al articolului 87 va avea următorul cuprins: „(3) Cadrele militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale condamnate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție la pedeapsa amenzii penale sau cu închisoare, cu suspendarea executării ori grațiate înainte de începerea executării pedepsei sau cu privire la care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pot fi trecute în rezervă sau direct în retragere ori pot fi menținute în activitate, pe baza propunerilor înaintate ierarhic comandanților/șefilor care au stabilite competențe în acest sens, prin ordin al ministrului apărării naționale.”	Nemodificat	
52.	În cazul în care s-a dispus achitarea, precum și în cazul scoaterii de sub urmărire penală, al încetării urmăririi penale ori a procesului penal, cadrele militare care au fost suspendate din funcție în condițiile alin. 2 și care s-au aflat la dispoziție în condițiile alin. 4 și 5 sunt repuse în drepturile avute la data suspendării din funcție sau la data punerii la dispoziție, după caz, inclusiv în funcția deținută anterior sau în una echivalentă, și vor primi toate drepturile ce li s-ar fi	Art.32.– Legea nr.80/1995 3. Alineatul 7 al articolului 89 va avea următorul cuprins: „(7) În cazul în care s-a dispus achitarea, încetarea procesului penal, renunțarea la aplicarea pedepsei, clasarea ori renunțarea la urmărirea penală , cadrele militare care au fost suspendate din funcție în condițiile alin.(2) și care s-au aflat la dispoziție în condițiile alin.(4) și (5) sunt repuse în drepturile avute la data suspendării din funcție sau la data punerii la dispoziție, după caz, inclusiv în funcția deținută anterior sau în una echivalentă, și vor primi toate drepturile ce li s-ar fi acordat în perioada cât s-au aflat suspendate, respectiv puse la dispoziție, potrivit normelor legale	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
55.	(12) Măsurile prevăzute la alin. (10) lit. b) și c) pot fi dispuse și de procuror cu ocazia rezolvării cauzei în faza de urmărire penală. Dispozițiile alin. (10) lit. c) nu se aplică pentru construcțiile realizate cu încălcarea drepturilor privind opera de arhitectură, protejate prin prezenta lege, dacă distrugerea clădirii nu este impusă de circumstanțele cazului respectiv.	<p>Art.33. – Legea nr.8/1996</p> <p>3. Alineatul (16) al articolului 139 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(16) Măsurile prevăzute la alin.(14) lit.b) și c) pot fi dispuse și de procuror cu ocazia clasării sau renunțării la urmărirea penală. Dispozițiile alin.(14) lit. c) nu se aplică pentru construcțiile realizate cu încălcarea drepturilor privind opera de arhitectură, protejate prin prezenta lege, dacă distrugerea clădirii nu este impusă de circumstanțele cazului respectiv.”</p>	<p>3. Alineatul (12) al articolului 139 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(12) Măsurile prevăzute la alin.(10) lit.b) și c) pot fi dispuse și de procuror cu ocazia clasării sau renunțării la urmărirea penală. Dispozițiile alin.(10) lit.c) nu se aplică pentru construcțiile realizate cu încălcarea drepturilor privind opera de arhitectură, protejate prin prezenta lege, dacă distrugerea clădirii nu este impusă de circumstanțele cazului respectiv.”</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p><i>(ca urmare a modificărilor aduse de Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă.)</i></p>
56.	<p>Art.145.- (1) Constatarea infracțiunilor prevăzute în prezenta lege se face de către structurile specializate ale Inspectoratului General al Poliției Române și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.</p> <p>(2) Constatarea infracțiunilor prevăzute la art.139⁶ alin.(6), art.139⁸, 139⁹ și 143 se face și de către Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informațiilor, iar a celor prevăzute la art.139⁶, 139⁸ și 141¹ se poate face și de către Jandarmeria Română, în condițiile prevăzute de art.214 din Codul de procedură penală.</p>	<p>Art.33. – Legea nr.8/1996</p> <p>4. Articolul 145 se abrogă.</p>	Nemodificat	
57.		<p>Art.34.– Legea concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.742 din 16 august 2005,cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(2) În cazul infracțiunii prevăzute la art.60 alin.(1) din prezenta lege, personalul desemnat în condițiile alin.(1) va putea efectua numai actele stabilite prin art.214 din Codul de procedură penală.	1. Alineatul (2) al articolului 33 va avea următorul cuprins: „(2) În cazul infracțiunii prevăzute la art.60 alin.(1), personalul desemnat în condițiile alin.(1) va putea efectua numai actele stabilite prin art.61 din Codul de procedură penală.	Nemodificat	
58.	Art.36.- (1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția inspectorilor debutanți, și au următoarele puteri de inspecție: a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile ori asociațiile de întreprinderi le dețin legal;	Art.34.– Legea concurenței nr.21/1996 2. La articolul 36 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins: „a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile ori asociațiile de întreprinderi le folosesc în realizarea activității lor profesionale; ”	Nemodificat	
59.	(7) Încheierea prevăzută la alin.(1) poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 48 de ore. Termenul de recurs pentru Consiliul Concurenței curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin.(2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul de recurs curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin.(1).	Art.34.– Legea concurenței nr.21/1996 3. Alineatul (7) al articolului 38 va avea următorul cuprins: „(7) Încheierea prevăzută la alin.(1) poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 48 de ore. Termenul în care poate fi atacată încheierea pentru Consiliul Concurenței curge de la momentul comunicării acesteia, potrivit prevederilor alin.(2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia , potrivit prevederilor alin.(1). Contestația nu este	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	Recursul nu este suspensiv de executare.	suspensivă de executare.”		
60.	<p>Art. 25.- (1) Personalul unitatilor de pompieri militari cu atributii de indrumare, control si constatare a incalcarilor legii in domeniul prevenirii si stingerii incendiilor, precum si de interventie, anume desemnat de comandantul Corpului Pompierilor Militari, pe timpul indeplinirii serviciului, este investit cu exercitiul autoritatii publice si are urmatoarele drepturi si obligatii:</p> <p>e) să constate și să sesizeze, în condițiile prevăzute de lege, infracțiunile săvârșite în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor;</p>	<p>Art.35.- La articolul 25 alineatul (1) din Legea nr.121/1996 privind organizarea și funcționarea Corpului Pompierilor Militari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.257 din 23 octombrie 1996, cu modificările ulterioare, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) să constate și să sesizeze, în condițiile art. 61 din Codul de procedură penală, fapte care pot constitui infracțiuni în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
61.	<p>Art.31.- (1) Pe durata exercitării mandatului, Avocatul Poporului poate fi urmărit și trimis în judecată penală pentru fapte, altele decât cele prevăzute la art. 30, dar nu poate fi reținut, percheziționat sau arestat fără încuviințarea președinților celor două Camere ale Parlamentului.</p> <p>(2) Adjuncții Avocatului Poporului pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte, altele decât cele prevăzute la</p>	<p>Art.36. – Alineatele (1) și (2) ale articolului 31 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 15 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pe durata exercitării mandatului, Avocatul Poporului poate fi urmărit și trimis în judecată penală pentru fapte, altele decât cele prevăzute la art. 30, dar nu poate fi reținut, percheziționat, arestat la domiciliu sau arestat preventiv fără încuviințarea președinților celor două Camere ale Parlamentului.</p> <p>(2) Adjuncții Avocatului Poporului pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte, altele decât cele prevăzute la art.30, dar nu pot fi reținuți,</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(6) În cazul în care fapta funcționarului public a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea neînceperii urmăririi penale, scoaterii de sub urmărire penală ori încetării urmăririi penale sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea sau încetarea procesului penal.</p>	<p>„(6) În cazul în care fapta funcționarului public a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea clasării sau renunțării la urmărirea penală sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal.”</p>	Nemodificat	
65.	<p>Art.86.- (3) Dacă instanța judecătorească dispune achitarea sau încetarea procesului penal, suspendarea din funcția publică încetează, iar funcționarul public respectiv își va relua activitatea în funcția publică deținută anterior și îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare.</p> <p>(5) De la momentul începerii urmăririi penale, în situația în care funcționarul public poate influența cercetarea, persoana care are competența numirii în funcția publică are obligația să dispună mutarea temporară a funcționarului public în cadrul altui compartiment sau altei structuri fără personalitate juridică a autorității ori instituției publice.</p>	<p>Art.39.- Legea nr.188/1999</p> <p>2 Alineatele (3) și (5) ale articolului 86 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori achitarea sau renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, suspendarea din funcția publică încetează, iar funcționarul public respectiv își va relua activitatea în funcția publică deținută anterior și îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare.</p> <p>(5) De la momentul punerii în mișcare a acțiunii penale, în situația în care funcționarul public poate influența cercetarea, persoana care are competența numirii în funcția publică are obligația să dispună mutarea temporară a funcționarului public în cadrul altui compartiment sau altei structuri fără personalitate juridică a autorității ori instituției publice.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
66.	<p>Art. 94.- (1) Raportul de serviciu se suspendă de drept atunci când funcționarul public se află în una dintre următoarele situații:</p> <p>f) este arestat preventiv;</p>	<p>Art.39.- Legea nr.188/1999</p> <p>3. La articolul 94 alineatul (1), litera f) va avea următorul cuprins:</p> <p>„f) este arestat preventiv sau se află în arest la domiciliu;”</p>	Nemodificată	
67.	<p>Art. 98.- (1) Raportul de serviciu existent încetează de drept:</p> <p>f) când funcționarul public a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească definitivă pentru o faptă prevăzută la art. 54 lit. h) <u>sau prin care</u> s-a dispus aplicarea unei sancțiuni privative de libertate, la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii de condamnare;</p> <p>g) ca urmare a interzicerii exercitării profesiei sau funcției, ca măsură de siguranță ori ca pedeapsă complementară, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus interdicția;</p>	<p>Art.39.- Legea nr.188/1999</p> <p>4. La articolul 98 alineatul (1), literele f) și g) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„f) când prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus condamnarea pentru o faptă prevăzută la art. 54 lit. h) ori s-a dispus aplicarea unei pedepse privative de libertate, la data rămânerii definitive a hotărârii;</p> <p>g) ca urmare a interzicerii exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică sau de a exercita profesia ori activitatea în executarea căreia a săvârșit fapta, ca pedepse complementare, sau ca urmare a interzicerii ocupării unei funcții sau a exercitării unei profesii, ca măsură de siguranță, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus interdicția;”</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
68.	<p>Art.21.- (1) Infraacțiunile prevăzute de prezenta lege ca infracțiuni de corupție sau ca infracțiuni asimilate acestora ori ca infracțiuni în legătură directă cu</p>	<p>Art.40.- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.219 din 18 mai 2000, cu modificările și</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>infracțiunile de corupție, dacă sunt flagrante, se urmăresc și se judecă potrivit dispozițiilor art.465 și art.467-479 din Codul de procedură penală.</p> <p>(2) Dacă infracțiunile prevăzute la alin.(1) nu sunt flagrante, urmărirea penală și judecata se efectuează potrivit procedurii de drept comun.</p>	<p>completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 21 se abrogă.</p>	Nemodificat	
69.	<p>Art.26.- Secretul bancar și cel profesional, cu excepția secretului profesional al avocatului exercitat în condițiile legii, nu sunt opozabile procurorului, după începerea urmăririi penale, și nici instanței de judecată. <u>Datele și informațiile solicitate de procuror sau de instanța de judecată se comunică la cererea scrisă a procurorului, în cursul urmăririi penale, sau a instanței, în cursul judecării.</u></p>	<p>Art.40.– Legea nr.78/2000</p> <p>2. Articolul 26 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.26- Secretul bancar și cel profesional, cu excepția secretului profesional al avocatului exercitat în condițiile legii, nu sunt opozabile procurorului, după începerea urmăririi penale, și nici instanței de judecată.”</p>	Nemodificat	
70.	<p>Art.26¹.- (1) În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea de către un funcționar a unei infracțiuni de luare de mită, prevăzută de art.254 din Codul penal, de primire de foloase necuvenite, prevăzută de art.256 din Codul penal, sau de trafic de influență, prevăzută de art.257 din Codul penal, procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală, în scopul descoperirii faptelor, identificării făptuitorilor și obținerii mijloacelor de probă.</p> <p>(2) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare, anume desemnați în acest scop,</p>	<p>Art.40.– Legea nr.78/2000</p> <p>3. Articolul 26¹ și articolul 27 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>în condițiile legii.</p> <p>(3) Investigatorii cu identitate reală sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare.</p> <p>(4) Autorizarea folosirii investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală este dată prin ordonanță motivată de procurorul competent să efectueze urmărirea penală, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, care poate fi prelungită motivat numai dacă temeiurile care au determinat autorizarea se mențin. Fiecare prelungire nu poate depăși 30 de zile, iar durata totală a autorizării, în aceeași cauză și cu privire la aceeași persoană, nu poate depăși 4 luni.</p> <p>(5) Ordonanța procurorului prin care se autorizează folosirea investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile prevăzute la art.203 din Codul de procedură penală, următoarele:</p> <p>a) indiciile temeinice și concrete cu privire la săvârșirea sau la pregătirea săvârșirii infracțiunilor prevăzute la art.254, 256 sau 257 din Codul penal;</p> <p>b) funcționarul față de care există presupunerea că a săvârșit sau pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la art.254, 256 sau 257 din Codul penal, atunci când identitatea acestuia este cunoscută;</p> <p>c) activitățile pe care investigatorul sub acoperire sau investigatorul cu identitate reală este autorizat să le efectueze;</p> <p>d) identitatea sub care investigatorul sub acoperire urmează a efectua activitățile</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>autorizate;</p> <p>e) perioada pentru care se dă autorizarea.</p> <p>(6) Investigatorii sub acoperire sau investigatorii cu identitate reală pot fi autorizați să promită, să ofere sau, după caz, să dea bani ori alte foloase unui funcționar, în condițiile prevăzute la art.254, 256 sau 257 din Codul penal.</p> <p>(7) Procesele-verbale încheiate de investigatorii sub acoperire sau de investigatorii cu identitate reală cu privire la activitățile desfășurate, autorizate în condițiile alin.(6), pot constitui mijloace de probă și pot fi folosite numai în cauza penală în care a fost dată autorizarea.</p> <p>(8) Identitatea reală a investigatorilor sub acoperire nu poate fi dezvăluită în timpul ori după terminarea acțiunii acestora.</p> <p>(9) Procurorul competent să autorizeze folosirea unui investigator sub acoperire are dreptul să-i cunoască adevărata identitate, cu respectarea secretului profesional.</p> <p>(10) Investigatorii sub acoperire sau investigatorii cu identitate reală pot fi audiați ca martori în condițiile art.86² din Codul de procedură penală.</p>			
71.	<p>Art.30.- Hotărârea judecătorească definitivă de condamnare sau de achitare se poate publica în ziarle centrale sau, după caz, locale, menționate în hotărâre.</p> <p>Art.31.- Prevederile prezentei legi se completează, în ceea ce privește urmărirea și judecata, cu dispozițiile Codului de procedură penală.</p> <p>(2) Dispozițiile Legii nr.92/1992 pentru</p>	<p>Art.40.– Legea nr.78/2000</p> <p>4. Articolul 30 și articolul 31 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	organizarea judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.259 din 30 septembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător și prezentei legi, în măsura în care aceasta nu prevede altfel.			
72.	<p>Art.36.- (1) În activitatea de meteorologie constatarea <u>infracțiunilor și</u> contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de personalul Inspecției Meteorologice Naționale și de personalul împuternicit de ministrul coordonator, la propunerea Centrului meteorologic național, iar în activitatea de meteorologie aeronautică, de personalul abilitat de autoritatea de stat în domeniul aviației civile.</p> <p>(2) Procesul-verbal de constatare a infracțiunilor constituie mijloc de probă și se înaintează organelor de urmărire penală competente.</p>	<p>Art.41.- Articolul 36 din Legea nr.139/2000 privind activitatea de meteorologie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.148 din 1 martie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.36.- (1) În activitatea de meteorologie, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul Inspecției Meteorologice Naționale și de personalul împuternicit de ministrul coordonator, la propunerea Centrului meteorologic național, iar în activitatea de meteorologie aeronautică, de către personalul abilitat de autoritatea de stat în domeniul aviației civile.</p> <p>(2) Infracțiunile prevăzute de prezenta lege se constată de către organele de urmărire penală, precum și de către persoanele prevăzute în alin.(1), care procedează potrivit art.61 din Codul de procedură penală.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
73.	<p>Art.1.- În prezenta lege termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:</p> <p>j) livrarea supravegheată - metoda folosită de instituțiile sau organele legal abilitate, cu autorizarea și sub controlul procurorului, care constă în permiterea</p>	<p>Art.42.- Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.362 din 3 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>trecerii sau circulației pe teritoriul țării de droguri ori precursori, suspecți de a fi expediați ilegal, sau de substanțe care au înlocuit drogurile ori precursorii, în scopul descoperirii activităților infracționale și al identificării persoanelor implicate în aceste activități;</p> <p>k) investigatori acoperiți - polițiștii special desemnați să efectueze, cu autorizarea procurorului, activități specifice, în vederea strângerii datelor privind existența infracțiunii și identificarea făptuitorilor, și acte premergătoare, sub o altă identitate decât cea reală, atribuită pentru o perioadă determinată;</p>	<p>1. La articolul 1, literele j) și k) se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
74.	<p>Art.18.- (1) Drogurile ridicate în vederea confiscării se distrug. Păstrarea de contraprobe este obligatorie.</p> <p>(3) Distrugerea drogurilor se efectuează periodic, prin incinerare sau prin alte mijloace adecvate, de către o societate comercială autorizată, în prezența unei comisii formate din câte un reprezentant al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, al Agenției Naționale Antidrog, un specialist din cadrul formațiunii centrale specializate în prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri din</p>	<p>Art.42.– Legea nr.143/2000</p> <p>2. Alineatele (1) și (3) ale art.18 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Drogurile ridicate în vederea confiscării se distrug potrivit art.574 lit.d) din Codul de procedură penală. Păstrarea de contraprobe este obligatorie.</p> <p>(3) Distrugerea drogurilor se efectuează periodic, prin incinerare sau prin alte mijloace adecvate, de către o societate comercială autorizată, în prezența unei comisii formate din judcătorul delegat cu executarea, câte un reprezentant al Agenției Naționale Antidrog, Ministerul Mediului și Pădurilor, un specialist din cadrul formațiunii centrale specializate în prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri din Inspectoratul General al Poliției Române și gestionarul camerei de corpuri delictive a aceleiași unități. În cazul în care distrugerea nu are loc în</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	Inspectoratul General al Poliției Române și gestionarul camerei de corpuri delictive a aceleiași unități.	<i>circumscripția instanței de executare din comisie face parte judecătorul delegat cu executarea de la instanța corespunzătoare în grad în circumscripția căreia are loc distrugerea. Un exemplar al procesului verbal se trimite instanței de executare.”</i>		
75.	(4) Cheltuielile ocazionate de distrugerea drogurilor se suportă de proprietar sau de persoana de la care au fost ridicate.	Art.42.– Legea nr.143/2000 Alineatul (4) al articolului 18 se abrogă.	Nemodificat	
76.	Art.20.- Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție poate autoriza, la solicitarea instituțiilor sau organelor legal abilitate, efectuarea de livrări supravegheate, cu sau fără substituirea totală a drogurilor ori a precursorilor. Art.21.- (1) Procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor acoperiți pentru descoperirea faptelor, identificarea autorilor și obținerea mijloacelor de probă, în situațiile în care există indicii temeinice că a fost săvârșită sau că se pregătește comiterea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în prezenta lege. (2) Autorizarea este dată în formă scrisă pentru o perioadă de cel mult 60 de zile și poate fi prelungită pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Art.22.- (1) Polițiștii din formațiunile de specialitate, care acționează ca investigatori acoperiți, precum și colaboratorii acestora pot procura droguri, substanțe chimice, esențiale și precursori, cu autorizarea prealabilă a procurorului, în vederea descoperirii activităților	Art.42.– Legea nr.143/2000 4. Articolele 20 - 25 se abrogă.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>infracționale și a identificării persoanelor implicate în astfel de activități.</p> <p>(2) Actele încheiate de polițiștii și colaboratorii acestora, prevăzuți la alin.(1), pot constitui mijloace de probă.</p> <p>Art.23.- (1) Când sunt indicii temeinice că o persoană care pregătește comiterea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în prezenta lege sau care a comis o asemenea infracțiune folosește sisteme de telecomunicații sau informatice, organul de urmărire penală poate, cu autorizarea procurorului, să aibă acces pe o perioadă determinată la aceste sisteme și să le supravegheze.</p> <p>(2) Dispozițiile art.911 -915 din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art.24.- Percheziția se poate efectua în locurile în care sunt indicii că s-a comis ori că se pregătește săvârșirea uneia dintre infracțiunile prevăzute în prezenta lege, cu respectarea dispozițiilor Codului de procedură penală.</p> <p>Art.25.- (1) În cazul în care există indicii temeinice că o persoană transportă droguri ascunse în corpul său, pe baza consimțământului scris, organul de urmărire penală dispune efectuarea unor examene medicale, în vederea depistării acestora. În caz de refuz se va solicita autorizarea procurorului, care va menționa și unitatea medicală ce urmează să efectueze aceste investigații medicale.</p> <p>(2) Actele consemnând rezultatul investigațiilor medicale, precum și cele privind modul în care acestea s-au</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	efectuat se transmit de îndată procurorului sau, după caz, organului de urmărire penală care le-a solicitat.			
77.	<p>Art.23.- (1) Calitatea de executor judecătoresc încetează:</p> <p>e) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni care aduce atingere prestigiului profesiei;</p>	<p>Art.43.– Legea nr.188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.738 din 20 octombrie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 23 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) când prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei față de executorul judecătoresc;”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
78.		<p>Art.43.– Legea nr.188/2000</p> <p>2. După alineatul (1) al articolului 23 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Executorul judecătoresc poate fi menținut în activitate în cazul în care, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei, s-a aplicat pedeapsa amenzii sau acesta a beneficiat de amnistie sau grațiere înainte de începerea executării pedepsei și se apreciază că fapta săvârșită nu a adus atingere prestigiului profesiei.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
79.		<p>Art.43.– Legea nr.188/2000</p> <p>3. Alineatul (1) al articolului 50 va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.50.- (1) În cazul în care împotriva executorului judecătoresc s-a luat măsura arestării preventive sau în cazul în care <u>s-a pronunțat o hotărâre judecătorească de condamnare la o pedeapsă <u>privativă de libertate</u></u>, în primă instanță, ministrul justiției, din oficiu sau la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, va lua măsura suspendării din funcție a acestuia până la soluționarea procesului penal, potrivit legii.</p>	<p>„(1) În cazul în care împotriva executorului judecătoresc s-a luat măsura arestării preventive ori a arestului la domiciliu ori în cazul în care s-a dispus în primă instanță condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei, ministrul justiției, din oficiu sau la propunerea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, va lua măsura suspendării din funcție a acestuia până la soluționarea procesului penal, potrivit legii.”</p>	Nemodificat	
80.		<p>Art.44.– Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind statutul personalului silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.238 din 30 mai 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.427/2001 se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. După articolul 43 se introduce un articol nou, art.43¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.43¹.- Unitățile sau subunitățile silvice, al căror personal aflat în exercițiul funcțiunii a fost victima infracțiunilor prevăzute la art. 41 alin.(1) și (2) și la art.42 alin.(1), au obligația să anunțe imediat organele de urmărire penală competente.”</p>	Nemodificat	
81.	<p>Art.44.- În situația în care personalul silvic aflat în exercițiul funcțiunii ori pentru fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii este supus, el și/sau familia sa, infracțiunii de amenințare, unitatea la care este angajat sau un membru al familiei va sesiza în scris organele de poliție, care sunt obligate să ia măsuri cu celeritate pentru</p>	<p>Art.44.– Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000</p> <p>2. Articolul 44 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	depistarea vinovatului și începerea cercetării penale.			
82.	<p>Art.26.- Infracțiunile prevăzute în prezenta ordonanță de urgență se constată de organele abilitate, precum și de personalul prevăzut la art.17, care înaintează actul de constatare la organul local de cercetare penală.</p>	<p>Art.45.- Articolul 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.244/2000 privind siguranța barajelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.96 din 4 februarie 2002, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.26.- Infracțiunile prevăzute în prezenta ordonanță de urgență se constată de organele de urmărire penală, precum și de personalul prevăzut la art.15 - 17, care procedează potrivit art.61 din Codul de procedură penală.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
83.	<p>Art.15.- <i>Institutul Național de Medicină Legală "Mina Minovici" București, precum și celelalte institute de medicină legală, în limitele competenței lor teritoriale, stabilește prin regulamentul de aplicare a dispozițiilor prezentei ordonanțe, au următoarele atribuții principale:</i></p> <p>a) efectuează, din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau la cererea persoanelor interesate, expertize și constatări, precum și alte lucrări medico-legale;</p>	<p>Art.46.- Ordonanța Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.996 din 10 noiembrie 2005, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 15, litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) efectuează, din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau la cererea persoanelor interesate, expertize, autopsii, examinări medico-legale precum și alte lucrări medico-legale;”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
84.	<p>Art.17.- <i>Serviciile de medicină legală județene au următoarele atribuții principale:</i></p>	<p>Art.46.- Ordonanța Guvernului nr.1/2000</p> <p>2. La articolul 17, litera a) va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	a) efectuează expertize și constatări medico-legale din dispoziția organelor de urmărire penală sau a instanțelor judecătorești, precum și în cazurile de deficiențe în acordarea asistenței ori în cazurile în care, potrivit legii, sunt necesare expertize medico-legale psihiatrice;	„a) efectuează expertize, autopsii, examinări medico-legale din dispoziția organelor de urmărire penală sau a instanțelor judecătorești, precum și în cazurile de deficiențe în acordarea asistenței ori în cazurile în care, potrivit legii, sunt necesare expertize medico-legale psihiatrice;”	Nemodificat	
85.	<p>Art.21.- Urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege se efectuează în mod obligatoriu de către procuror și se judecă în primă instanță de către tribunal.</p> <p>Art.22.- În vederea strângerii datelor necesare începerii urmăririi penale pot fi folosiți investigatori sub acoperire, în condițiile legii.</p> <p>Art.23.- (1) Când există date sau indicii temeinice că o persoană care pregătește comiterea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în prezenta lege sau care a comis o asemenea infracțiune folosește sisteme de telecomunicații ori informatice, organul de urmărire penală poate, cu autorizarea procurorului, să aibă acces, pentru o perioadă determinată, la aceste sisteme și să le supravegheze.</p> <p>(2) Dispozițiile art.91¹-91⁵ din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art.47.– Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolele 21 – 23 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
86.		<p>Art.47.– Legea nr.678/2001</p> <p>2. Articolul 24 va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.24.- (1) Ședințele de judecată în cauzele privind infracțiunea de trafic de persoane prevăzută la art.13 și de pornografie infantilă prevăzută la art.18 nu sunt publice.</p> <p>(2) La desfășurarea judecății în condițiile alin.(1) pot asista părțile, reprezentanții acestora, apărătorii, reprezentanții Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane, precum și alte persoane a căror prezență este considerată necesară de către instanță.</p> <p>(3) În cauzele privind infracțiunile prevăzute în prezenta lege, ascultarea minorului care nu a împlinit vârsta de 14 ani se face în prezența a cel puțin unuia dintre părinți sau a altui reprezentant legal, fiind totodată obligatorie și citarea unui psiholog, respectiv a unui reprezentant al direcției generale de asistență socială și protecția copilului.</p>	<p>„Art.24.- (1) Ședințele de judecată în cauzele privind infracțiunea de trafic de minori, prevăzută de art.211 din Codul penal și de pornografie infantilă prevăzută de art.374 din Codul penal sunt nepublice. La desfășurarea ședințelor pot asista părțile, reprezentanții acestora, avocații, reprezentanții Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane, precum și alte persoane a căror prezență este considerată necesară de către instanță.</p> <p>(2) În cauzele privind infracțiunile prevăzute în Capitolul VII. Traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile din Titlul I al Părții Speciale a Codului penal și în cauzele privind infracțiunile de facilitare a șederii ilegale în România, prevăzută de art. 264 din Codul penal și de pornografie infantilă, prevăzută de art.374 din Codul penal, ascultarea minorului care nu a împlinit vârsta de 14 ani se face în prezența a cel puțin unuia dintre părinți sau a altui reprezentant legal, fiind totodată obligatorie și citarea unui psiholog, respectiv a unui reprezentant al direcției generale de asistență socială și protecția copilului.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
87.	<p>Art.25.- La judecarea infracțiunilor prevăzute la art.12 și 17, la cererea părții vătămate, instanța poate declara ședința secretă.</p>	<p>Art.47.– Legea nr.678/2001</p> <p>3. Articolul 25 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.25.- La judecarea infracțiunilor de trafic de persoane, prevăzută de art.210 din Codul penal și facilitare a șederii ilegale în România, prevăzută de art.264 din Codul penal, la cererea persoanei vătămate, instanța poate declara ședința nepublică.”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
88.	<p>Art.26.- (1) Persoanelor vătămate prin infracțiunile prevăzute în prezenta lege, precum și altor victime ale acestor infracțiuni li se acordă în mod special protecție și asistență fizică, psihologică, medicală, juridică și socială.</p> <p>(2) Victimele traficului de persoane, în condițiile în care furnizează organelor de urmărire penală sau instanței de judecată date și informații cu caracter determinant pentru identificarea și tragerea la răspundere penală a autorilor, pot fi incluse în Programul de protecție a martorilor, potrivit legii.</p> <p>(3) Viața privată și identitatea victimelor traficului de persoane sunt ocrotite potrivit prezentei legi.</p> <p>(4) Victimele infracțiunilor prevăzute în prezenta lege au dreptul la recuperarea lor fizică, psihologică și socială.</p> <p>(5) Minorilor, victime ale infracțiunilor prevăzute în prezenta lege, li se acordă protecție și asistență specială, în raport cu vârsta lor.</p> <p>(6) Femeilor, victime ale infracțiunilor prevăzute în prezenta lege, precum și celor care sunt supuse unui risc ridicat de a deveni victime ale acestor infracțiuni li se acordă o protecție și o asistență socială specifice.</p>	<p>Art.47.– Legea nr.678/2001</p> <p>4. Articolul 26 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.26.- (1) Victimelor infracțiunilor de trafic de persoane li se acordă o protecție și o asistență specială, fizică, juridică și socială.</p> <p>(2) Viața privată și identitatea victimelor infracțiunilor de trafic de persoane sunt ocrotite.</p> <p>(3) Victimele infracțiunilor de trafic de persoane au dreptul la recuperarea lor fizică, psihologică și socială.</p> <p>(4) Victimelor minore ale infracțiunilor de trafic de persoane li se acordă protecție și asistență specială, în raport cu vârsta lor.</p> <p>(5) Femeilor, victime ale infracțiunii de trafic de persoane, precum și celor care sunt supuse unui risc ridicat de a deveni victime ale acestor infracțiuni li se acordă o protecție și o asistență socială specifică.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
89.	<p>Art.27.- (1) <u>La cererea organelor judiciare, Ministerul Administrației și Internelor asigură protecția fizică pentru victimele traficului de persoane, precum și pentru membrii grupurilor, fundațiilor, asociațiilor sau organizațiilor neguvernamentale care desfășoară activități de asistență a acestora, în condițiile stabilite prin regulamentul de aplicare a prezentei legi.</u></p>	<p>Art.47.– Legea nr.678/2001</p> <p>5. Alineatul (1) al articolului 27 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Ministerul Administrației și Internelor asigură protecția fizică a victimelor traficului de persoane, în condițiile art.113 din Codul de procedură penală.”</p>	Nemodificat	
90.	<p>Art.38.- (4) Străinii victime ale traficului de persoane sunt informați în locurile de cazare, într-o limbă pe care o înțeleg, cu privire la procedurile judiciare și administrative aplicate și pot beneficia de consiliere psihologică, de asistență medicală și socială, precum și de medicamente și hrană în aceleași condiții ca și victimele cetățeni români.</p>	<p>Art.47.– Legea nr.678/2001</p> <p>6. Alineatul (4) al articolului 38 se abrogă.</p>	Nemodificat	
91.	<p>Art.43.- Victimele infracțiunilor prevăzute în prezenta lege sunt informate cu privire la procedurile judiciare și administrative aplicabile.</p>	<p>Art.47.– Legea nr.678/2001</p> <p>7. Articolul 43 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.43.- Victimele infracțiunilor de trafic de persoane au dreptul să primească, în limba pe care o înțeleg, informații cu privire la procedurile judiciare și administrative aplicabile.”</p>	Nemodificat	
92.		<p>Art.48.– Articolul 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române,</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.23.- (1) Ministrul administrației și internelor, cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnează polițiști de frontieră care au calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare, în condițiile legii.</p> <p>(2) În îndeplinirea activităților de cercetare penală polițistul de frontieră are competența teritorială corespunzătoare unității poliției de frontieră din care face parte.</p>	<p>publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.351 din 29 iunie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr.81/2002, cu modificările și completările ulterioare se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.23.- (1) Ministrul administrației și internelor, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnează polițiști de frontieră care au calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare, în condițiile legii.</p> <p>(2) În îndeplinirea activităților de urmărire penală polițistul de frontieră are competența teritorială corespunzătoare unității poliției de frontieră din care face parte.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
93.	<p>(2) Persoanele în cauză se rețin și se predau autorităților competente în vederea clarificării situației lor.</p>	<p>Art.49.- Alineatul (2) al articolului 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.352 din 30 iunie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr.243/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Persoanele în cauză sunt conduse în fața autorităților competente în vederea clarificării situației lor.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
94.	<p>Art. 7 (1) Persoanele care vor avea acces la informații clasificate secrete de stat vor fi verificate, în prealabil, cu privire la onestitatea și profesionalismul lor,</p>	-	<p>După art.49, se introduce un articol nou, art.49¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.49¹.- Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate,</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>referitoare la utilizarea acestor informații.</p> <p>(2) Pentru candidații la funcții publice ce implică lucrul cu asemenea informații, precum și competența de a autoriza accesul la astfel de informații, verificarea este anterioară numirii în acele funcții și se solicită obligatoriu de autoritatea de investiție.</p> <p>(3) Procedurile de verificare sunt cele obligatorii pentru persoanele care lucrează în cadrul Autorității Naționale de Securitate, care gestionează informații NATO, potrivit echivalențelor nivelurilor de secretizare prevăzute prin prezenta lege.</p> <p>(4) Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane:</p> <p>a) Președintele României; b) primul-ministru; c) miniștri; d) deputați; e) senatori,</p> <p>care, în concordanță cu atribuțiile specifice, sunt îndreptățite să aibă acces la informațiile clasificate fără îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin.(1)-(3), respectiv la art.28, în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, după ce au luat cunoștință de responsabilitățile ce le revin privind protecția informațiilor clasificate și au</p>		<p>publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.248 din 12 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (4) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane:</p> <p>a) Președintele României; b) primul-ministru; c) miniștri; d) deputați; e) senatori; f) judecători; g) procurori; h) magistrați-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție,</p> <p>care, în concordanță cu atribuțiile specifice, sunt îndreptățite să aibă acces la informațiile clasificate fără îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin. (1) - (3), respectiv la art. 28, în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	semnat angajamentul scris de păstrare a secretului prevăzut la art. 36 alin. (3).		<p>Secrete de Stat, după ce au luat cunoștință de responsabilitățile ce le revin privind protecția informațiilor clasificate și au semnat angajamentul scris de păstrare a secretului prevăzut la art. 36 alin. (3).</p> <p>2. După alineatul (4) al articolului 7 se introduce un alineat nou, alin.(5), care va avea următorul cuprins:</p> <p><i>(5) Pentru judecători, procurori și magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, procedura internă prevăzută la alin.(4) se stabilește prin regulament elaborat de Consiliul Superior al Magistraturii și avizat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.</i></p>	Amendament adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
95.	<p>Art.26.- (1) Poliția Română are următoarele atribuții principale:</p> <p>15. folosește metode și mijloace tehnico-științifice în cercetarea locului <u>săvârșirii infracțiunilor</u> și la examinarea probelor și a mijloacelor materiale de probă, efectuând, prin laboratoarele și specialiștii proprii acreditați, expertize criminalistice și constatări <u>tehnico-științifice</u>, dispuse în condițiile legii;</p>	<p>Art.50.- Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 305 din 9 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 26 alineatul (1), punctul 15 va avea următorul cuprins:</p> <p>„15. folosește metode și mijloace tehnico-științifice în cercetarea locului faptei și la examinarea probelor și a mijloacelor materiale de probă, efectuând, constatări și expertize criminalistice, prin specialiști și experți proprii acreditați, precum și rapoarte criminalistice de constatare, rapoarte de interpretare a urmelor sau de evaluare a comportamentului infracțional sau personalității criminale”;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
96.		<p>Art.50.- Legea nr.218/2002</p> <p>2. La articolul 26 alineatul (1), după punctul 15, se introduce un nou punct cu următorul cuprins, pct.15¹ :</p> <p>„15¹. efectuează studii și cercetări științifice pentru îmbunătățirea metodelor și mijloacelor tehnico-științifice criminalistice;”</p>	Nemodificat	
97.	<p>Art.27.- (3) Infracțiunile săvârșite de polițiștii care au calitatea de organe de cercetare ale poliției judiciare se judecă în primă instanță de către:</p> <p>a) tribunal, în cazul polițiștilor prevăzuți în art.14 alin.(2) pct.II din Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului;</p> <p>b) curtea de apel, în cazul polițiștilor prevăzuți în art.14 alin.(2) pct.I lit.e)-j) din Legea nr.360/2002;</p> <p>c) Curtea Supremă de Justiție, în cazul polițiștilor prevăzuți în art.14 alin.(2) pct.I lit.a)-d) din Legea nr.360/2002.</p>	<p>Art.50.- Legea nr.218/2002</p> <p>3. Alineatul (3) al articolului 27 se abrogă.</p>	Nemodificat	
98.	<p>Art.32.- (1) Pentru combaterea infracțiunilor săvârșite în condițiile crimei organizate ori în interesul urmăririi penale poliția poate utiliza metoda livrării supravegheate.</p> <p>(2) Livrarea supravegheată constituie metoda folosită de instituțiile sau organele legal abilitate, cu autorizarea și sub controlul procurorului, care constă în permiterea trecerii sau circulației pe teritoriul țării a drogurilor ori precursorilor și bunurilor care fac obiectul unor infracțiuni sau ale căror deținere și</p>	<p>Art.50.- Legea nr.218/2002</p> <p>4. Articolul 32 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	comercializare sunt interzise, în scopul descoperirii activităților infracționale și al identificării persoanelor implicate.			
99.	<p>Art.33.- (1) Pentru prevenirea și combaterea corupției, a criminalității transfrontaliere, a traficului de ființe umane, terorismului, traficului de droguri, spălării banilor, infracțiunilor informatice și a crimei organizate, precum și a altor infracțiuni grave care nu pot fi descoperite sau ai căror făptuitori nu pot fi identificați prin alte mijloace, la propunerea - inspectorului general al Inspectoratului General al Poliției Române, cu aprobarea ministrului de interne, Poliția Română poate să folosească și polițiști sub acoperire, în condițiile prevăzute în Codul de procedură penală. În situații excepționale, dacă există indicii temeinice că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea uneia dintre infracțiunile menționate, care nu poate fi descoperită sau ai cărei făptuitori nu pot fi identificați prin alte mijloace, Poliția Română poate folosi informatori.</p>	<p>Art.50.- Legea nr.218/2002</p> <p>5. Alineatul (1) al articolului 33 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(1) În vederea obținerii de date și informații cu privire la activitatea persoanelor sau grupurilor de persoane suspectate de pregătirea sau săvârșirea unor infracțiuni grave sau cu moduri de operare deosebite precum și pentru identificarea, căutarea, localizarea și/sau prinderea persoanelor date în urmărire potrivit legii, Poliția Română poate folosi informatori.”</i></p>	Nemodificat	
100.	<p>Art.65.- (1) În cazul în care împotriva polițistului s-a început urmărirea penală</p>	<p>Art.51.- Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 65 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.65.- (1) În cazul în care împotriva polițistului s-a <i>pus în mișcare acțiunea penală</i> sau acesta a</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>sau acesta a fost trimis în judecată, menținerea sa în activitate se hotărăște după soluționarea definitivă a cauzei, cu excepția situației în care a comis și alte abateri disciplinare, când operează procedura disciplinară obișnuită.</p> <p>(2) Polițistul față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală sau care este judecat în stare de libertate ori liberat provizoriu pe cauțiune este pus la dispoziție.</p> <p>(3) Polițistul arestat preventiv se suspendă din funcție.</p> <p>(4) Polițistul pus la dispoziție îndeplinește numai acele sarcini și atribuții de serviciu stabilite în scris de șeful unității de poliție și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului profesional pe care îl are, la nivelul de bază, precum și de celelalte drepturi prevăzute în prezenta lege.</p> <p>(5) În perioada suspendării polițistul nu beneficiază de nici un drept dintre cele prevăzute în prezenta lege și este obligat să predea armamentul, legitimația și insigna.</p> <p>(6) În cazul în care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală ori achitarea, precum și în cazul încetării urmăririi penale ori a procesului penal, polițistul va fi repus în toate drepturile anterioare,</p>	<p>fost trimis în judecată, menținerea sa în activitate se hotărăște după soluționarea definitivă a cauzei, cu excepția situației în care a comis și alte abateri disciplinare, când operează procedura disciplinară obișnuită.</p> <p>(2) Polițistul față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală este pus la dispoziție, cu excepția cazurilor în care acțiunea în penală a fost pusă în mișcare pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei.</p> <p>(3) Polițistul arestat preventiv sau aflat în arest la domiciliu se suspendă din funcție.</p> <p>(4) Polițistul pus la dispoziție îndeplinește numai acele sarcini și atribuții de serviciu stabilite în scris de șeful unității de poliție și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului profesional pe care îl are, la nivelul de bază, precum și de celelalte drepturi prevăzute în prezenta lege.</p> <p>(5) În perioada suspendării polițistul nu beneficiază de nici un drept dintre cele prevăzute în prezenta lege și este obligat să predea armamentul, legitimația și insigna.</p> <p>(6) În cazul în care s-a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, polițistul va fi repus în toate</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	inclusiv compensarea celor de care a fost privat pe perioada punerii la dispoziție, respectiv a suspendării din funcție, potrivit competențelor stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor.	drepturile anterioare, inclusiv compensarea celor de care a fost privat pe perioada punerii la dispoziție, respectiv a suspendării din funcție, potrivit competențelor stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor.”		
101.	<p>Art.69.- (1) Încetarea raporturilor de serviciu ale polițistului se dispune în mod corespunzător de către persoanele care, potrivit art.15, au competența de acordare a gradelor profesionale și are loc:</p> <p>i) când este condamnat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, cu excepția cazurilor în care s-a dispus suspendarea executării pedepsei închisorii sau amenzii penale pentru infracțiuni săvârșite din culpă, pe baza aprobării persoanelor care au acordat gradele profesionale prevăzute la art.15;</p>	<p>Art.51.- Legea nr.360/2002 privind Statutul polițistului</p> <p>2. Litera i) a articolului 69 va avea următorul cuprins:</p> <p>„i) când este condamnat prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, cu excepția cazurilor în care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere sau amenzii penale pentru infracțiuni săvârșite din culpă, pe baza aprobării persoanelor care au acordat gradele profesionale prevăzute la art.15;”</p>	<p>2. Litera i) a alin.(1) al articolului 69 va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Îndreptare eroare materială.</p>
102.	<p>Art.18.- (1) Aducerea la îndeplinire a dispozițiilor legale privind grațierea <u>se face de către judecătorul delegat, în conformitate cu art.459 din Codul de procedura penală, și se pune în executare de către Direcția Generală a Penitenciarelor.</u></p>	<p>Art.52.- Alineatul (1) al articolului 18 din Legea nr.546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.755 din 16 octombrie 2002, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Aducerea la îndeplinire a dispozițiilor legale privind grațierea atunci când intervine după rămânerea definitivă a hotărârii se face în conformitate cu art.596 din Codul de procedură penală.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
103.	<p>Art.8.- (5) După primirea sesizărilor, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau alte structuri din cadrul Ministerului Public, competente potrivit legii, pot solicita, motivat, Oficiului completarea acestora.</p> <p>(6) Oficiul are obligația de a pune la dispoziție Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau altor structuri din cadrul Ministerului Public, competente potrivit legii, la solicitarea acestora, datele și informațiile pe care le-a obținut potrivit dispozițiilor prezentei legi.</p> <p>(7) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau structurile din cadrul Ministerului Public, competente potrivit legii, care au formulat solicitări potrivit alin.(5), vor comunica <u>trimestrial</u> Oficiului stadiul de rezolvare a sesizărilor transmise, precum și cuantumul sumelor aflate în conturile persoanelor fizice sau juridice pentru care s-a dispus blocarea, ca urmare a suspendărilor efectuate sau a măsurilor asigurătorii dispuse.</p>	<p>Art.53.– Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.702 din 12 octombrie 2012, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatele (5), (6) și (7) ale articolului 8 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) După primirea <i>sesizării, procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală și Serviciul Român de Informații</i> pot solicita Oficiului completarea acestora.</p> <p>(6) Oficiul are obligația de a pune la dispoziție <i>procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală și Serviciului Român de Informații,</i> la solicitarea acestora, datele și informațiile pe care le-a obținut potrivit dispozițiilor prezentei legi.</p> <p>(7) <i>Organele de urmărire penală</i> vor comunica <i>periodic</i> Oficiului stadiul de rezolvare a sesizărilor transmise, precum și cuantumul sumelor aflate în conturile persoanelor fizice sau juridice pentru care s-a dispus blocarea, ca urmare a suspendărilor efectuate sau a măsurilor asigurătorii dispuse.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>„(5) După primirea sesizării, procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală și Serviciul Român de Informații pot solicita Oficiului completarea <u>acesteia.</u></p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Amendament adoptat cu unanimitate de voturi.</p> <p>(îndreptare eroare materială.)</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
104.	<p>Art.26.- (2) Oficiul are ca obiect de activitate prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării <u>actelor de terorism</u>, scop în care primește, analizează, prelucrează informații și sesizează, în condițiile art.8 alin.(1), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>	<p>Art.53.– Legea nr.656/2002 2. Alineatul (2) al articolului 26 va avea următorul cuprins: „(2) Oficiul are ca obiect de activitate prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului, scop în care primește, analizează, prelucrează informații și sesizează, în condițiile art. 8 alin.(1), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații.”</p>	Nemodificat	
105.	<p>Art.34.- În cazul infracțiunilor prevăzute la art.29 și 31, precum și în cazul infracțiunii de finanțare a actelor de terorism, secretul bancar și secretul profesional nu sunt opozabile organelor de urmărire penală și nici instanțelor de judecată. Datele și informațiile se transmit la solicitarea scrisă a procurorului sau a organelor de cercetare penală, dacă cererea acestora a fost autorizată de procuror, ori a instanțelor de judecată.</p> <p>Art.35.- (1) Când sunt indicii temeinice cu privire la săvârșirea infracțiunii de spălare a banilor sau de finanțare a actelor de terorism, în scopul strângerii de probe sau al identificării făptuitorului pot fi dispuse următoarele măsuri:</p> <p>a) punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora; b) punerea sub supraveghere, interceptarea sau înregistrarea comunicațiilor; c) accesul la sisteme informatice; d) livrarea supravegheată a sumelor de</p>	<p>Art.53.– Legea nr.656/2002 3. Articolele 34 - 36 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>bani.</p> <p>(2) Măsura prevăzută la alin.(1) lit. a) poate fi dispusă de procuror pe o durată de cel mult 30 de zile. Pentru motive temeinice, această măsură poate fi prelungită de procuror prin ordonanță motivată, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata maximă a măsurii dispuse este de 4 luni.</p> <p>(3) Măsurile prevăzute la alin.(1) lit. b) și c) pot fi dispuse de judecător, potrivit dispozițiilor art. 91¹-91⁶ din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Procurorul poate dispune să i se comunice înscrisuri, documente bancare, financiare ori contabile, în condițiile prevăzute la alin. (1).</p> <p>(5) Măsura prevăzută la alin.(1) lit. d) poate fi dispusă de procuror și este autorizată prin ordonanță motivată, care trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile prevăzute la art.203 din Codul de procedură penală, următoarele:</p> <p>a) indiciile temeinice care justifică măsura și motivele pentru care măsura este necesară;</p> <p>b) detalii cu privire la banii care fac obiectul supravegherii;</p> <p>c) timpul și locul efectuării livrării sau, după caz, itinerarul ce urmează a fi parcurs în vederea efectuării livrării, dacă acestea sunt cunoscute;</p> <p>d) datele de identificare a persoanelor autorizate să supravegheze livrarea.</p> <p>Art.36.- În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	că se pregătește săvârșirea unei infracțiuni de spălare a banilor ori de finanțare a actelor de terorism, care nu poate fi descoperită sau ai cărei făptuitori nu pot fi identificați prin alte mijloace, pot fi folosiți, în vederea strângerii datelor privind existența infracțiunii și identificarea făptuitorilor, investigatori sub acoperire, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală.			
106.	<p>Art.37.- (1) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție trimite trimestrial Oficiului copii ale hotărârilor judecătorești definitive privind infracțiunea prevăzută la art.29.</p> <p>(2) Oficiul ține evidența statistică a persoanelor condamnate pentru infracțiunea prevăzută la art.29.</p>	<p>Art.53.- Legea nr.656/2002</p> <p>4. Articolul 37 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.37.- Hotărârea judecătorească definitivă privind infracțiunea prevăzută la art.29 se comunică Oficiului.”</p>	Nemodificat	
107.	<p>(2) Poate fi inclusă în Program o persoană care are, într-o altă cauză, calitatea de:</p> <p>a) organizator ori conducător de grup sau organizație criminală;</p> <p>b) instigator ori autor al infracțiunii de omor, omor calificat sau omor deosebit de grav.</p>	<p>Art.54.- Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.964 din 28 decembrie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 4 alineatul (2), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:</p> <p>“a) organizator ori conducător de grup infracțional organizat sau organizație criminală;</p> <p>b) instigator ori autor al infracțiunii de omor sau omor calificat.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
108.	<p>Art.5.- Organul de cercetare penală, în faza urmăririi penale, și procurorul, în faza judecătii, pot solicita procurorului, respectiv instanței, includerea în Program a unui martor, a unui membru de familie al acestuia sau a unei persoane apropiate, după caz, formulând propuneri motivate în acest sens.</p>	<p>Art.54.- Legea nr.682/2002</p> <p>2. Articolul 5 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.5.- Organul de cercetare penală, în faza urmăririi penale, poate solicita procurorului, iar procurorul, în procedura de cameră preliminară sau în faza judecătii, poate solicita judecătorului de cameră preliminară, respectiv instanței, includerea în Program a unui martor, a unui membru de familie al acestuia sau a unei persoane apropiate, după caz, formulând propuneri motivate în acest sens.”</p>	Nemodificat	
109.	<p>Art.7. - Procurorul sau instanța, după caz, se va pronunța în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 5 zile de la primirea propunerii, prin ordonanță, respectiv încheiere, asupra propunerii de includere în Program.</p>	<p>Art.54.- Legea nr.682/2002</p> <p>3. Articolul 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.7.- Procurorul, judecătorul de cameră preliminară sau instanța, după caz, se va pronunța în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 5 zile de la primirea propunerii, prin ordonanță, respectiv încheiere, asupra propunerii de includere în Program.”</p>	Nemodificat	
110.	<p>Art.8.- (1) În cazul în care este de acord cu propunerea, procurorul sau instanța va comunica O.N.P.M. ordonanța, respectiv încheierea de includere a persoanei respective în Program, iar O.N.P.M. va lua toate măsurile necesare în vederea elaborării și implementării schemei de</p>	<p>Art.54.- Legea nr.682/2002</p> <p>4. Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care este de acord cu propunerea, procurorul, judecătorul de cameră preliminară sau instanța va comunica O.N.P.M. ordonanța, respectiv încheierea de includere a persoanei respective în Program, iar O.N.P.M. va lua toate măsurile necesare în vederea elaborării și implementării schemei de sprijin.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	sprijin.			
111.	Art.7.- În cazul infracțiunilor prevăzute la art.3-6 urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror.	Art.55.- Articolul 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii , publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.214 din 28 martie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2006, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.	Nemodificat	
112.	(3) Constatarea tehnico-științifică efectuată din dispoziția scrisă a procurorului de specialității prevăzuți la alin.(1) constituie mijloc de probă, în condițiile legii. (4) Constatările tehnico-științifice și expertizele pot fi efectuate și de alți specialiști sau experți din instituții publice sau private române sau străine, organizate potrivit legii, precum și de specialiști sau experți individuali autorizați sau recunoscuți, potrivit legii.	Art.56.- Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție , publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr.503/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Alineatele (3) și (4) ale articolului 11 se abrogă.	Nemodificat	
113.	(1) Sunt de competența Departamentului Național Anticorupție infracțiunile prevăzute în Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite în una dintre următoarele condiții: a) dacă, indiferent de calitatea	-	La art.56, după punctul 1, se introduce un punct nou, 1', care va avea următorul cuprins: 1'. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins: "Art.13.- (1) Sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție infracțiunile prevăzute în Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite în una dintre următoarele	Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi. Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>persoanelor care le-au comis, au cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro ori o perturbare deosebit de gravă a activității unei autorități publice, instituții publice sau oricărei alte persoane juridice ori dacă valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție este mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 de euro;</p> <p>b) dacă, indiferent de valoarea pagubei materiale ori de gravitatea perturbării aduse unei autorități publice, instituții publice sau oricărei alte persoane juridice ori de valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție, sunt comise de către: deputați; senatori; membri ai Guvernului, secretari de stat ori subsecretari de stat și asimilații acestora; consilierii ai miniștrilor; judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Curții Constituționale; ceilalți judecători și procurori; membrii Consiliului Superior al Magistraturii; președintele Consiliului Legislativ și locțiitorul acestuia; Avocatul Poporului și adjuncții săi; consilierii prezidențiali și consilierii de stat din cadrul Administrației Prezidențiale; consilierii de stat ai primului-ministru; membrii și controlorii financiari ai Curții de Conturi și ai camerelor județene de conturi; guvernatorul, prim-viceguvernatorul și viceguvernatorul Băncii Naționale a României; președintele și vicepreședintele Consiliului Concurenței; ofițeri, amirali, generali și mareșali; ofițeri de poliție;</p>		<p>condiții:</p> <p>a) dacă, indiferent de calitatea persoanelor care le-au comis, au cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro ori dacă valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție este mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 euro;</p> <p>b) dacă, indiferent de valoarea pagubei materiale ori de valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție, sunt comise de către: deputați; senatori; membrii din România ai Parlamentului European; membrul desemnat de România în Comisia Europeană; membri ai Guvernului, secretari de stat ori subsecretari de stat și asimilații acestora; consilierii ai miniștrilor; judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Curții Constituționale; ceilalți judecători și procurori; membrii Consiliului Superior al Magistraturii; președintele Consiliului Legislativ și locțiitorul acestuia; Avocatul Poporului și adjuncții săi; consilierii prezidențiali și consilierii de stat din cadrul Administrației Prezidențiale; consilierii de stat ai primului-ministru; membrii și auditorii publici externi din cadrul Curții de Conturi a României și ai camerelor județene de conturi; guvernatorul, prim-viceguvernatorul și viceguvernatorii Băncii Naționale a României;</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>președinții și vicepreședinții consiliilor județene; primarul general și viceprimarii municipiului București; primarii și viceprimarii sectoarelor municipiului București; primarii și viceprimarii municipiilor; consilierii județeni; prefectii și subprefecții; conducătorii autorităților și instituțiilor publice centrale și locale și persoanele cu funcții de control din cadrul acestora, cu excepția conducătorilor autorităților și instituțiilor publice de la nivelul orașelor și comunelor și a persoanelor cu funcții de control din cadrul acestora; avocații; comisarii Gărzii Financiare; personalul vamal; persoanele care dețin funcții de conducere, de la director inclusiv, în cadrul regiilor autonome de interes național, al companiilor și societăților naționale, al băncilor și societăților comerciale la care statul este acționar majoritar, al instituțiilor publice care au atribuții în procesul de privatizare și al unităților centrale financiar-bancare; persoanele prevăzute la art.8¹ din Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare; lichidatorii judiciari; executorii Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.</p> <p>(1¹) Infraacțiunile împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene sunt de competența Departamentului Național Anticorupție.</p> <p>(1²) Departamentul Național Anticorupție este competent să efectueze urmărirea penală, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, în cazul infracțiunilor</p>		<p><i>președintele și vicepreședintele Consiliului Concurenței; ofițeri, amirali, generali și mareșali; ofițeri de poliție; președinții și vicepreședinții consiliilor județene; primarul general și viceprimarii municipiului București; primarii și viceprimarii sectoarelor municipiului București; primarii și viceprimarii municipiilor; consilieri județeni; prefecti și subprefecți; conducătorii autorităților și instituțiilor publice centrale și locale și persoanele cu funcții de control din cadrul acestora, cu excepția conducătorilor autorităților și instituțiilor publice de la nivelul orașelor și comunelor și a persoanelor cu funcții de control din cadrul acestora; avocați; comisarii Gărzii Financiare; personalul vamal; persoanele care dețin funcții de conducere, de la director inclusiv, în cadrul regiilor autonome de interes național, al companiilor și societăților naționale, al băncilor și al societăților comerciale la care statul este acționar majoritar, al instituțiilor publice care au atribuții în procesul de privatizare și al unităților centrale financiar-bancare; persoanele prevăzute la <u>art.293 și 294 din Codul penal.</u></i></p> <p><i>(2) Infraacțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție.</i></p> <p><i>(3) Sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție infracțiunile</i></p>	<p>Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>prevăzute la art.215 alin. 1, 2, 3 și 5, art.246, 247, 248 și 248¹ din Codul penal, al infracțiunilor prevăzute la art.175, 177 și 178-181 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.</p> <p>(2) Procurorii specializați din cadrul Departamentului Național Anticorupție efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la alin. (1), 1¹) și 1²).</p> <p>(3) Urmărirea penală în cauzele privind infracțiunile prevăzute la alin.(1), (1¹) și (1²), săvârșite de militarii în activitate, se efectuează de procurori militari din cadrul Departamentului Național Anticorupție, indiferent de gradul militar pe care îl au persoanele cercetate.</p> <p>(4) Sunt de competența parchetelor de pe lângă instanțe, potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală, infracțiunile prevăzute în Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare, care nu sunt date, conform alin. (1), (1¹) și (1²), în competența Departamentului Național Anticorupție.</p>		<p><i>prevăzute la art. 246, art. 297 și art. 300 din Codul penal, dacă s-a cauzat o pagubă mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.</i></p> <p>(4) Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la alin. (1) – (3).</p> <p>(5) În cazul în care dispune disjungerea în cursul urmăririi penale, procurorul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție poate continua efectuarea urmăririi penale și în cauza disjunsă.</p> <p>(6) Urmărirea penală în cauzele privind infracțiunile prevăzute la alin.(1) – (3), săvârșite de militarii în activitate, se efectuează de procurori militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, indiferent de gradul militar pe care îl au persoanele cercetate."</p>	<p>Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
114.	Art.16.- (1) Când sunt indicii temeinice cu privire la săvârșirea uneia dintre infracțiunile atribuite prin prezenta ordonanță de urgență în competența Parchetului Național Anticorupție, în scopul strângerii de probe sau al identificării făptuitorului, pot fi dispuse următoarele măsuri:	<p>Art.56.– OUG nr.43/2002 D.N.A.</p> <p>2. Articolele 16, 20 și 22 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>a) punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora;</p> <p>b) punerea sub supraveghere, interceptarea sau înregistrarea comunicațiilor;</p> <p>c) accesul la sisteme informaționale.</p> <p>(2) Măsurile prevăzute la alin.(1) lit. a) și c) pot fi dispuse de procurorii Parchetului Național Anticorupție, pe o durată de cel mult 30 de zile. Pentru motive temeinice aceste măsuri pot fi prelungite de procuror prin ordonanță motivată, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata maximă a măsurilor dispuse este de 4 luni.</p> <p>(3) Măsura prevăzută la alin.(1) lit. b) poate fi dispusă de judecător, potrivit dispozițiilor art.91¹-91⁶ din Codul de procedură penală care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Procurorii Parchetului Național Anticorupție pot dispune să li se comunice înscrisuri, documente bancare, financiare ori contabile, în condițiile prevăzute la alin.(1).</p> <p>Art.20.- (1) După începerea urmăririi penale secretul bancar și cel profesional, cu excepția secretului profesional al avocatului, nu sunt opozabile procurorilor Parchetului Național Anticorupție. Datele și informațiile solicitate de procuror se comunică la cererea scrisă a acestuia.</p> <p>(2) Dispozițiile alin.(1) se aplică în mod corespunzător și cu privire la instanța de judecată.</p> <p>(3) Verificarea conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora se realizează</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>numai la cererea procurorului din cadrul Departamentului Național Anticorupție care efectuează urmărirea penală.</p> <p>Art.22.- (1) În cazul infracțiunilor atribuite prin prezenta ordonanță de urgență în competența Parchetului Național Anticorupție se aplică dispozițiile art.118 din Codul penal privind confiscarea bunurilor.</p> <p>(2) Dacă bunurile care fac obiectul infracțiunilor prevăzute la alin. (1) nu se găsesc, se confiscă echivalentul lor în bani sau bunurile dobândite în locul acestora.</p> <p>(3) Pentru a garanta aducerea la îndeplinire a confiscării bunurilor se pot lua măsurile asigurătorii prevăzute de Codul de procedură penală. Acestea se aduc la îndeplinire de îndată de persoanele anume desemnate din cadrul Parchetului Național Anticorupție.</p>			
115.	<p>Art. 22³- (1) Procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența structurilor teritoriale ale direcției, din dispoziția procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, când:</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților;</p> <p>b) una dintre părți are o rudă sau un afin până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătoria, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p>	<p>Art.56.– OUG nr.43/2002 D.N.A.</p> <p>3. Articolul 22³ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.22³ – Procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența structurilor teritoriale ale direcției, din dispoziția motivată a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
117.	<p>Art.103.- (1) Suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule se dispune:</p> <p>c) pentru o perioadă de 90 de zile când fapta conducătorului de autovehicul sau tramvai a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice, precum și în cazul accidentului de circulație din care a rezultat decesul sau vătămarea corporală a unei persoane și instanța de judecată sau procurorul a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, dacă pentru regula de circulație încălcată prezenta ordonanță de urgență prevede suspendarea exercitării dreptului de a conduce.</p>	<p>Art.57.– OUG nr.195/2002</p> <p>2. La articolul 103 alin.(1), litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) pentru o perioadă de 90 de zile când fapta conducătorului de autovehicul sau tramvai a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice, precum și în cazul accidentului de circulație din care a rezultat decesul sau vătămarea corporală a unei persoane și instanța de judecată sau procurorul a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, dacă pentru regula de circulație încălcată prezenta ordonanță de urgență prevede suspendarea exercitării dreptului de a conduce.”</p>	Nemodificată	
118.	<p><i>Art.106.- (1) Până la expirarea perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce, conducătorul de autovehicul și tramvai trebuie să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență, pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație, după cum urmează:</i></p> <p>b) când fapta a fost urmărită ca infracțiune prevăzută de prezenta ordonanță de urgență, iar instanța de judecată sau procurorul a dispus înlocuirea răspunderii penale cu una dintre sancțiunile cu</p>	<p>Art.57.– OUG nr.195/2002</p> <p>3. La articolul 106 alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>“b) când fapta a fost urmărită ca infracțiune prevăzută de prezenta ordonanță de urgență, iar procurorul a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală sau instanța a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea</p>	Nemodificată	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	caracter administrativ prevăzute la art. 91 din Codul penal;	aplicării pedepsei.”		
119.	<p><i>Art.116.- (1) Persoana al cărei permis de conducere a fost anulat ca urmare a rămânerii definitive a unei hotărâri judecătorești de condamnare pentru una dintre faptele prevăzute la art. 114 alin. (1) și la art. 115 alin. (1) se poate prezenta la examen pentru obținerea unui nou permis de conducere, pentru toate categoriile avute anterior, după caz, dacă a intervenit una dintre situațiile următoare:</i></p> <p>b) a trecut un an de la data grațierii pedepsei sau a rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus <u>suspendarea condiționată a executării pedepsei</u> ori suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;</p> <p>d) interzicerea dreptului de a exercita profesia sau ocupația de conducător de autovehicule, prevăzută la art.64 lit. c) din Codul penal, a expirat sau a fost revocată.</p>	<p>Art.57.– OUG nr.195/2002</p> <p>4. La articolul 116 alineatul (1), literele b) și d) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) a trecut un an de la data grațierii pedepsei sau a rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere; (...)</p> <p>d) interzicerea dreptului de a exercita profesia sau ocupația de conducător de autovehicule, prevăzută la art.66 alin.(1) lit.i) din Codul penal, a expirat sau a fost revocată.”</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
120.	<p>Art.11.- Urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la art.7 se efectuează în mod obligatoriu de procuror și se judecă în primă instanță de tribunal.</p> <p>Art.14.- În cazul infracțiunilor prevăzute la art.7, secretul bancar și cel profesional, cu excepția secretului profesional al avocatului, nu sunt opozabile procurorului, după începerea urmăririi penale, și nici</p>	<p>Art.58.– Articolele 11, 14 -19 și 23 din Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.50 din 29 ianuarie 2003, cu modificările ulterioare, se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>instanței de judecată. Datele și informațiile se solicită, în scris, în cursul urmăririi penale de procuror, pe baza autorizației motivate a procurorului anume desemnat de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar în cursul judecării, de către instanță.</p> <p>Art.15.- (1) Când sunt indicii temeinice cu privire la săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.7, în scopul strângerii de probe sau al identificării făptuitorilor, procurorul poate dispune, pe o durată de cel mult 30 de zile:</p> <p>a) punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora;</p> <p>b) punerea sub supraveghere a sistemelor de comunicații;</p> <p>c) punerea sub supraveghere sau accesul la sisteme informaționale.</p> <p>(2) Pentru motive temeinice măsurile prevăzute la alin.(1) pot fi prelungite de procuror prin ordonanță motivată, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile.</p> <p>(3) Dispozițiile art.911-915 din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) În condițiile prevăzute la alin.(1) procurorul poate dispune să i se transmită înscrisuri, documente bancare, financiare sau contabile.</p> <p>Art.16.- (1) Procurorul desemnat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție poate autoriza, la solicitarea instituțiilor sau a organelor legal abilitate, efectuarea de livrări supravegheate, cu sau fără sustragerea sau substituția totală ori</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>parțială a bunurilor care fac obiectul livrării.</p> <p>(2) Livrarea supravegheată este autorizată prin ordonanță motivată care trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile prevăzute la art.203 din Codul de procedură penală, următoarele:</p> <p>a) indiciile temeinice care justifică măsura și motivele pentru care măsura este necesară;</p> <p>b) detalii cu privire la bunurile care fac obiectul livrării supravegheate și, după caz, la bunurile care urmează a fi sustrate ori substituite, precum și la bunurile care urmează a le înlocui pe acestea;</p> <p>c) timpul și locul efectuării livrării sau, după caz, itinerarul ce urmează a fi parcurs în vederea efectuării livrării, dacă acestea sunt cunoscute;</p> <p>d) datele de identificare a persoanelor autorizate să supravegheze livrarea.</p> <p>(3) Nu se poate autoriza efectuarea livrărilor supravegheate în cazul în care prin acestea s-ar pune în pericol siguranța națională, ordinea sau sănătatea publică.</p> <p>Art.17.- În cazul în care există indicii temeinice că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea unei infracțiuni grave de către unul sau mai mulți membri ai unui grup infracțional organizat, care nu poate fi descoperită sau ai cărei făptuitori nu pot fi identificați prin alte mijloace, pot fi folosiți, în vederea strângerii datelor privind săvârșirea infracțiunii și identificarea făptuitorilor, polițiști sub acoperire din cadrul structurilor specializate ale Ministerului de Interne.</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.18.- (1) Autorizarea pentru folosirea polițiștilor sub acoperire se dă de către procurorul desemnat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, prin ordonanță motivată, care trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile prevăzute la art.203 din Codul de procedură penală, următoarele:</p> <p>a) indiciile temeinice care justifică măsura și motivele pentru care măsura este necesară;</p> <p>b) identitatea sub care polițistul sub acoperire urmează să desfășoare activitățile autorizate;</p> <p>c) numele lucrătorului din structura specializată, desemnat ca persoană de legătură a polițistului sub acoperire;</p> <p>d) activitățile pe care le poate desfășura polițistul sub acoperire;</p> <p>e) perioada desfășurării activităților autorizate.</p> <p>(2) Persoana de legătură din cadrul structurii specializate din care face parte polițistul sub acoperire are obligația de a prezenta procurorului rapoarte periodice referitoare la activitățile desfășurate de polițistul sub acoperire. Rapoartele periodice au caracter confidențial, se întocmesc în formă scrisă pe baza informațiilor furnizate, în măsura posibilului, de către polițistul sub acoperire și trebuie să cuprindă detalii referitoare la toate activitățile desfășurate de acesta, datele și informațiile culese cu privire la infracțiunile grave săvârșite sau care</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>urmează să fie săvârșite și la făptuitori, precum și orice alte date și informații necesare pentru prevenirea infracțiunilor grave.</p> <p>Art.19.- (1) În cazuri temeinic justificate polițistul sub acoperire poate solicita autorizarea desfășurării și a altor activități decât cele pentru care există autorizarea, potrivit art.18 alin. (1), procurorul urmând să se pronunțe de îndată prin ordonanță motivată, în cazul aprobării acestei solicitări.</p> <p>(2) În cazul în care polițistul sub acoperire desfășoară alte activități decât cele pentru care a primit autorizarea prevăzută la alin. (1) sau la art.18 alin. (1), precum și dacă intră în posesia unor informații referitoare la posibilitatea survenirii unui pericol imediat, acesta informează de îndată ce este posibil persoana de legătură, care are obligația de a aduce neîntârziat aceste informații la cunoștință procurorului care a dat autorizarea. Procurorul se pronunță de îndată prin ordonanță motivată, autorizând activitățile desfășurate de polițistul sub acoperire sau, după caz, retrăgând autorizația acordată în condițiile alin.(1) sau ale art.18 alin.(1) și luând măsurile care se impun, în condițiile legii.</p> <p>Art.23.- Polițistul sub acoperire, informatorul, precum și membrii de familie ai acestora pot beneficia de măsuri specifice de protecție a martorilor, potrivit legii.</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
121.	<p><i>Art.52.- (1) Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în următoarele situații:</i></p>	<p>Art.59.– Legea nr.53/2003 – Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 52 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit.c¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„c¹) în cazul în care împotriva salariatului s-a luat, în condițiile Codului de procedură penală, măsura controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cautiune, dacă în sarcina acestuia au fost stabilite obligații care împiedică executarea contractului de muncă, precum și în cazul în care salariatul este arestat la domiciliu, iar conținutul măsurii împiedică executarea contractului de muncă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
122.	<p><i>Art.61.- Angajatorul poate dispune concedierea pentru motive care țin de persoana salariatului în următoarele situații:</i></p> <p>b) în cazul în care salariatul este arestat preventiv pentru o perioadă mai mare de 30 de zile, în condițiile Codului de procedură penală;</p>	<p>Art.59.– Legea nr.53/2003</p> <p>2. La articolul 61, litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) în cazul în care salariatul este arestat preventiv sau arestat la domiciliu pentru o perioadă mai mare de 30 de zile, în condițiile Codului de procedură penală;”</p>	<p>Nemodificat</p>	
123.	<p><i>Art.54.- (1) În cazuri urgente și temeinic justificate, dacă există date sau indicii temeinice cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni prin intermediul sistemelor informatice, în scopul strângerii de probe sau al identificării făptuitorilor, se poate dispune conservarea imediată a</i></p>	<p>Art.60. – Articolele 54 – 58 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.279 din 21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informațional, față de care există pericolul distrugerii ori alterării.</p> <p>(2) În cursul urmăririi penale conservarea se dispune de procuror, prin ordonanță motivată, la cererea organului de cercetare penală sau din oficiu, iar în cursul judecății, de instanță prin încheiere.</p> <p>(3) Măsura prevăzută la alin.(1) se dispune pe o durată ce nu poate depăși 90 de zile și poate fi prelungită, o singură dată, cu o perioadă ce nu poate depăși 30 de zile.</p> <p>(4) Ordonanța procurorului sau încheierea instanței se transmite, de îndată, oricărui furnizor de servicii sau oricărei persoane în posesia căreia se află datele prevăzute la alin.(1), aceasta fiind obligată să le conserve imediat, în condiții de confidențialitate.</p> <p>(5) În cazul în care datele referitoare la traficul informațional se află în posesia mai multor furnizori de servicii, furnizorul de servicii prevăzut la alin.(4) are obligația de a pune, de îndată, la dispoziția organului de urmărire penală sau a instanței informațiile necesare identificării celorlalți furnizori de servicii, în vederea cunoașterii tuturor elementelor din lanțul de comunicare folosit.</p> <p>(6) Până la terminarea urmăririi penale, procurorul este obligat să încunoștințeze, în scris, persoanele față de care se efectuează urmărirea penală și ale căror date au fost conservate.</p> <p>Art. 55. - (1) În termenul prevăzut la art. 54 alin. (3) procurorul, pe baza autorizației</p>	<p>abrogă.</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>motivate a procurorului anume desemnat de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, ori instanța de judecată dispune cu privire la ridicarea obiectelor care conțin date informatice, date referitoare la traficul informațional sau date referitoare la utilizatori, de la persoana sau furnizorul de servicii care le deține, în vederea efectuării de copii, care pot servi ca mijloc de probă.</p> <p>(2) Dacă obiectele care conțin datele informatice sau datele referitoare la traficul informațional nu sunt puse de bunăvoie la dispoziția organelor judiciare pentru efectuarea de copii, procurorul prevăzut la alin.(1) sau instanța de judecată dispune ridicarea silită. În cursul judecării, dispoziția de ridicare silită se comunică procurorului, care ia măsuri de aducere la îndeplinire, prin organul de cercetare penală.</p> <p>(3) Copiile prevăzute la alin.(1) se realizează cu mijloace tehnice și proceduri adecvate de natură să asigure integritatea informațiilor conținute de acestea.</p> <p>Art.56.- (1) Ori de câte ori pentru descoperirea și strângerea probelor este necesară cercetarea unui sistem informatic sau a unui suport de stocare a datelor informatice, organul competent prevăzut de lege poate dispune efectuarea unei percheziții.</p> <p>(2) Dacă organul de urmărire penală sau instanța de judecată apreciază că</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>ridicarea obiectelor care conțin datele prevăzute la alin.(1) ar afecta grav desfășurarea activității persoanelor care dețin aceste obiecte, poate dispune efectuarea de copii, care pot servi ca mijloc de probă și care se realizează potrivit art.55 alin.(3).</p> <p>(3) În cazul în care, cu ocazia cercetării unui sistem informatic sau a unui suport de stocare a datelor informatice, se constată că datele informatice căutate sunt cuprinse într-un alt sistem informatic sau suport de stocare a datelor informatice și sunt accesibile din sistemul sau suportul inițial, se poate dispune, de îndată, autorizarea efectuării percheziției în vederea cercetării tuturor sistemelor informatice sau suporturilor de stocare a datelor informatice căutate.</p> <p>(4) Dispozițiile din Codul de procedură penală referitoare la efectuarea percheziției domiciliare se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art. 57.- (1) Accesul într-un sistem informatic, precum și interceptarea și înregistrarea comunicărilor desfășurate prin intermediul sistemelor informatice se efectuează când sunt utile pentru aflarea adevărului, iar stabilirea situației de fapt sau identificarea făptuitorilor nu poate fi realizată în baza altor probe.</p> <p>(2) Măsurile prevăzute la alin.(1) se realizează cu autorizarea motivată a procurorului anume desemnat de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>lângă Curtea Supremă de Justiție ori de procurorul general al Parchetului Național Anticorupție, de către organele de cercetare penală, cu sprijinul unor persoane specializate, care sunt obligate să păstreze secretul operațiunii efectuate.</p> <p>(3) Autorizația prevăzută la alin.(2) se dă pentru cel mult 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii în aceleași condiții, pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata maximă a măsurii autorizate nu poate depăși 4 luni.</p> <p>(4) Până la terminarea urmăririi penale, procurorul este obligat să încunoștințeze în scris persoanele față de care s-au dispus măsurile prevăzute la alin. (1).</p> <p>(5) Dispozițiile Codului de procedură penală referitoare la înregistrările audio sau video se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art. 58.- Dispozițiile prezentului capitol se aplică în urmărirea penală sau judecarea cauzelor privind infracțiunile prevăzute în prezentul titlu și a oricăror alte infracțiuni săvârșite prin intermediul sistemelor informatice.</p>			
124.	<p>Art.33.- (1) În cazul infracțiunilor prevăzute la art. 27-30, cercetarea penală</p>	<p>Art.61.– Legea nr.191/2003 privind infracțiunile la regimul transportului naval, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.332 din 16 mai 2003, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (1) al articolului 33 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul infracțiunilor prevăzute la art.27-30, cercetarea penală se efectuează de către</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	se efectuează de către căpitanii porturilor.	<i>persoane desemnate, în condițiile art.55 alin.(5) și (6) din Codul de procedură penală.”</i>		
125.	Art.36.- Infracriunile prevăzute la art.2-11, art.22-25, art.27, 28 și 30 se judecă în primă instanță de secțiile maritime și fluviale ale judecătorilor.	Art.61.- Legea nr.191/2003 2. Articolul 36 va avea următorul cuprins: „ Art.36.- Infracriunile prevăzute de prezenta lege se judecă în primă instanță de tribunal. ”	Nemodificat	
126.	Art.37.- Infracriunile prevăzute la art.12-21, art.31 și la art.32 se judecă în primă instanță de secțiile maritime și fluviale ale tribunalelor.	Art.61.- Legea nr.191/2003 3. Articolul 37 va avea următorul cuprins: „ Art.37.- (1) Raza teritorială a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea este următoarea: a) Tribunalul Constanța și Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța: județele Constanța și Tulcea, marea teritorială, Dunărea până la mila marină 64 inclusiv; b) Tribunalul Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați: celelalte județe, Dunărea de la mila marină 64, în amonte până la km 1.075. (2) Când infracriunile prevăzute de prezenta lege sunt săvârșite pe o navă aflată în afara apelor românești, competența revine Tribunalului Constanța și Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța dacă nava este maritimă și, respectiv Tribunalului Galați și Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, dacă nava este fluvială.”	Nemodificat Nemodificată Nemodificată Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
127.	<p><i>Art.51.- (1) Calitatea de membru al Corpului diplomatic și consular al României încetează în următoarele cazuri:</i></p> <p>h) în cazul arestării preventive pe o perioadă mai mare de 60 de zile sau al condamnării definitive pentru o infracțiune de natură să îl facă incompatibil cu calitatea sa.</p>	<p>Art.62.– Legea nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.441 din 23 iunie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 51 alineatul (1), litera h) va avea următorul cuprins:</p> <p>„h) în cazul arestării preventive sau arestului la domiciliu pe o perioadă mai mare de 60 de zile sau al condamnării definitive pentru o infracțiune de natură să îl facă incompatibil cu calitatea sa.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
128.	<p>Art.60.- Dacă s-a dispus începerea urmăririi penale împotriva unui membru al Corpului diplomatic și consular al României pentru o infracțiune de natură să îl facă incompatibil cu statutul său, ministrul afacerilor externe va lua măsura suspendării raporturilor de muncă.</p>	<p>Art.62.– Legea nr.269/2003</p> <p>2. Articolul 60 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.60. - Dacă s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva unui membru al Corpului diplomatic și consular al României pentru o infracțiune de natură să îl facă incompatibil cu statutul său, ministrul afacerilor externe va lua măsura suspendării raporturilor de muncă.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
129.	<p><i>Art.48.- În timpul serviciului, personalul de pază este obligat:</i></p>	<p>Art.63. – Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 22 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 48, literele d) și i) vor avea următorul cuprins:</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>d) să oprească și să legitimizeze persoanele despre care există date sau indicii că au săvârșit infracțiuni sau alte fapte ilicite în obiectivul păzit, pe cele care încalcă normele interne stabilite prin regulamentele proprii, iar în cazul infracțiunilor flagrante, să oprească și să predea poliției <u>pe făptuitor</u>, bunurile sau valorile care fac obiectul infracțiunii sau al altor fapte ilicite, luând măsuri pentru conservarea ori paza lor, întocmind totodată un proces-verbal pentru luarea acestor măsuri;</p> <p>i) să sesizeze poliția în legătură cu orice faptă de natură a prejudicia patrimoniul unității și să-și dea concursul pentru îndeplinirea misiunilor ce revin poliției pentru prinderea infractorilor;</p>	<p>„d) să oprească și să legitimizeze persoanele despre care există date sau indicii că au săvârșit infracțiuni sau alte fapte ilicite în obiectivul păzit, pe cele care încalcă normele interne stabilite prin regulamentele proprii, iar în cazul infracțiunilor flagrante, să prindă și să prezinte poliției pe făptuitor, să oprească și să predea poliției bunurile sau valorile care fac obiectul infracțiunii sau al altor fapte ilicite, luând măsuri pentru conservarea ori paza lor, întocmind totodată un proces-verbal pentru luarea acestor măsuri. Procesul-verbal astfel întocmit constituie act de sesizare al organelor de urmărire penală.”</p> <p>„i) să sesizeze poliția în legătură cu orice faptă de natură a prejudicia patrimoniul unității și să-și dea concursul ori de cate ori este solicitat de către organele de urmărire penală sau de organele de poliție.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
130.	<p><i>Art.50.- (1) În timpul serviciului, personalul care execută garda de corp are, pe lângă obligațiile prevăzute la art. 48 lit. d) și j)-o), și următoarele obligații specifice:</i></p> <p>e) să oprească și să imobilizeze, în funcție de posibilități, persoanele care au săvârșit fapte de natură a pune în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea sau bunurile persoanei căreia îi asigură protecția și să le predea de îndată la cea mai apropiată unitate de poliție, <u>fără a-și abandona atribuțiile de gardă de corp;</u></p>	<p>Art.63. – Legea nr.333/2003</p> <p>2. La articolului 50 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) să oprească și să imobilizeze, în funcție de posibilități, persoanele care au săvârșit fapte de natură a pune în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea sau bunurile persoanei căreia îi asigură protecția și să sesizeze de îndată cea mai apropiată unitate de poliție.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
131.		<p>Art.64.- Ordonanța de urgență a Guvernului nr.91/2003 privind organizarea Gărzii Financiare, publicată în Monitorul Oficial al</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(11) Garda Financiară poate, la solicitarea procurorului, să efectueze constatări cu privire la faptele care constituie încălcări ale dispozițiilor și obligațiilor a căror respectare o controlează, întocmind procese-verbale, prin care poate evalua prejudiciul cauzat aferent operațiunilor verificate, acte procedurale care pot constitui mijloace de probă, potrivit legii.	României, Partea I, nr.712 din 13 octombrie 2003, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Alineatul (1 ¹) al articolului 4 va avea următorul cuprins: „(1 ¹) Garda Financiară poate, la solicitarea procurorului, să efectueze verificări cu privire la faptele care constituie încălcări ale dispozițiilor și obligațiilor a căror respectare o controlează, întocmind procese-verbale, prin care poate evalua prejudiciul cauzat aferent operațiunilor verificate, acte procedurale care pot constitui mijloace de probă, potrivit legii.”	Nemodificat	
132.	a) să efectueze controale în spațiile în care se produc, se depozitează sau se comercializează bunuri ori se desfășoară activități ce cad sub incidența actelor normative în vigoare cu privire la prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care sunt interzise de acestea;	Art.64.- OUG nr.91/2003 2. La articolul 7, litera a) va avea următorul cuprins: „a) să pătrundă și să efectueze controale în spațiile în care se produc, se depozitează sau se comercializează bunuri ori se desfășoară activități ce cad sub incidența actelor normative în vigoare cu privire la prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care sunt interzise de acestea;”	Nemodificat	
133.	e) să solicite, în condițiile și potrivit Codului de procedură penală, efectuarea de către organele abilitate de lege a perchezițiilor în localuri publice sau particulare - case, curți, dependințe și	Art.64.- OUG nr.91/2003 3. La articolul 7, litera e) se abrogă.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	grădini -, dacă există indicii că în aceste locuri sunt ascunse documente, mărfuri sau se desfășoară activități care au ca efect evaziunea sau fraudă fiscală;			
134.	<p>Art.233.- Constatarea faptelor ce pot constitui infracțiuni</p> <p>Constatarea faptelor ce pot constitui infracțiuni în condițiile art.296¹ din Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare, este de competența organelor fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Procesul-verbal întocmit constituie mijloc de probă în condițiile art. 214 din Codul de procedură penală.</p>	<p>Art.65.- Articolul 233 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.233 - Constatarea faptelor ce pot constitui infracțiuni</p> <p>Constatarea faptelor ce pot constitui infracțiuni în condițiile art.296¹ din Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare, este de competența organului de urmărire penală. Cu privire la aceste infracțiuni, organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală sunt organe de constatare, în condițiile art. 61 din Codul de procedură penală.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p>	
135.	<p>Art.4.- (1) Judecătorii, în cazul infracțiunilor pentru care plângerea</p>	<p>Art.66.- Legea nr.211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 4 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.4.- (1) Organele judiciare au obligația de a încunoștința victimele infracțiunilor, cu privire la:</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>prealabilă se adresează instanței de judecată, procurorii, ofițerii și agenții de poliție au obligația de a încunoștința victimele infracțiunilor cu privire la:</p> <p>a) serviciile și organizațiile care asigură consiliere psihologică sau orice alte forme de asistență a victimei, în funcție de necesitățile acesteia;</p> <p>b) organul de urmărire penală la care pot face plângere;</p> <p>c) dreptul la asistență juridică și instituția unde se pot adresa pentru exercitarea acestui drept;</p> <p>d) condițiile și procedura pentru acordarea asistenței juridice gratuite;</p> <p>e) drepturile procesuale ale persoanei vătămate, ale părții vătămate și ale părții civile;</p> <p>f) condițiile și procedura pentru a beneficia de dispozițiile art.86¹, 86², 86⁴ și 86⁵ din Codul de procedură penală, precum și de dispozițiile Legii nr.682/2002 privind protecția martorilor;</p> <p>g) condițiile și procedura pentru acordarea compensațiilor financiare de către stat.</p>	<p>a) serviciile și organizațiile care asigură consiliere psihologică sau orice alte forme de asistență a victimei, în funcție de necesitățile acesteia;</p> <p>b) organul de urmărire penală la care pot face plângere;</p> <p>c) dreptul la asistență juridică și instituția unde se pot adresa pentru exercitarea acestui drept;</p> <p>d) condițiile și procedura pentru acordarea asistenței juridice gratuite;</p> <p>e) drepturile procesuale ale persoanei vătămate și ale părții civile;</p> <p>f) condițiile și procedura pentru a beneficia de dispozițiile art.113 din Codul de procedură penală, precum și de dispozițiile Legii nr. 682/2002 privind protecția martorilor, cu modificările ulterioare;</p> <p>g) condițiile și procedura pentru acordarea compensațiilor financiare de către stat.</p> <p>h) dreptul de a fi informată, în cazul în care inculpatul va fi privat de libertate, respectiv condamnat la o pedeapsă privativă de libertate, cu privire la punerea acestuia în libertate în</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Informațiile prevăzute la alin.(1) sunt aduse la cunoștință victimei de către judecătorul, procurorul, ofițerul sau agentul de poliție la care victima se prezintă.</p> <p>(3) Informațiile prevăzute la alin.(1) sunt aduse la cunoștință victimei, în scris sau verbal, într-o limbă pe care aceasta o înțelege.</p> <p>(4) Îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin.(1)-(3) se consemnează într-un proces-verbal, care se înregistrează la instituția din care face parte judecătorul, procurorul, ofițerul sau agentul de poliție la care se prezintă victima.</p>	<p>orice mod, conform Codului de procedură penală.</p> <p>(2) Informațiile prevăzute la alin.(1) sunt aduse la cunoștință victimei de către primul organ judiciar, la care aceasta se prezintă.</p> <p>(3) Victimei i se aduc la cunoștință informațiile prevăzute la alin.(1) într-o limbă pe care o înțelege. Victimei i se înmânează sub semnătură un formular care cuprinde informațiile prevăzute la alin.(1). În cazul care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal cu privire la aceasta.</p> <p>(4) Îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin.(1) - (3) se consemnează într-un proces-verbal, care se înregistrează la instituția din care face parte organul judiciar."</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
136.	<p>(1) <u>Consilierea psihologică asigurată de serviciile de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor</u> se acordă gratuit, la cerere, pentru victimele <u>tentativei</u> la infracțiunile de omor, omor calificat și <u>omor deosebit de grav</u>, prevăzute la art.174-176 din Codul penal, pentru victimele infracțiunilor de lovire sau alte violențe și vătămare corporală, săvârșite asupra membrilor familiei, prevăzute la art. 180 alin.1¹ și 2¹ și art.181 alin.1¹ din Codul penal, ale infracțiunii de vătămare corporală gravă, prevăzută la</p>	<p>Art.66.– Legea nr.211/2004</p> <p>2. Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Consilierea psihologică se acordă gratuit, la cerere, pentru victimele infracțiunilor de omor și omor calificat, prevăzute la art.188 – 189 din Codul penal, pentru victimele infracțiunii de violență în familie, prevăzută la art.199 din Codul penal, ale infracțiunilor intenționate care au avut ca urmare vătămarea corporală a victimei, ale infracțiunilor de viol, agresiune sexuală, act sexual cu un minor și</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	art. 182 din Codul penal, ale infracțiunilor intenționate care au avut ca urmare vătămarea corporală gravă a victimei, ale infracțiunilor de viol, act sexual cu un minor, perversiune sexuală și corupție sexuală, prevăzute la art.197, 198, art.201 alin.2-5 și la art.202 din Codul penal, ale infracțiunii de rele tratamente aplicate minorului, prevăzută la art. 306 din Codul penal, precum și pentru victimele infracțiunilor prevăzute de Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, cu modificările și completările ulterioare.	corupere sexuală a minorilor, prevăzute la art.218 - 221 din Codul penal, ale infracțiunii de rele tratamente aplicate minorului, prevăzută la art.197 din Codul penal, precum și pentru victimele infracțiunilor de trafic și exploatare a persoanelor vulnerabile și a tentativei la acestea. "		
137.	Art.9.- Consilierea psihologică gratuită asigurată <u>de serviciile de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor</u> se acordă pe o perioadă de cel mult 3 luni, iar în cazul victimelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani, pe o perioadă de cel mult 6 luni.	Art.66.– Legea nr.211/2004 3. Articolul 9 va avea următorul cuprins: „ Art.9 - Consilierea psihologică gratuită se acordă pe o perioadă de cel mult 3 luni, iar în cazul victimelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani, pe o perioadă de cel mult 6 luni.”	Nemodificat	
138.	Art.21.- (1) <i>Compensația financiară se acordă, la cerere, în condițiile prezentului capitol, următoarelor categorii de victime:</i> a) persoanele asupra cărora a fost săvârșită o tentativă la infracțiunile de omor, omor calificat și <u>omor deosebit de grav</u> , prevăzute la art.174-176 din Codul penal, o infracțiune de vătămare corporală gravă, prevăzută la art.182 din Codul	Art.66.– Legea nr.211/2004 4. La articolul 21 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins: „a) persoanele asupra cărora a fost săvârșită o tentativă la infracțiunile de omor și omor calificat, prevăzute la art.188-189 din Codul penal, o infracțiune de vătămare corporală, prevăzută la art.194 din Codul penal, o infracțiune intenționată care a avut ca urmare vătămarea corporală a	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	penal, o infracțiune intenționată care a avut ca urmare vătămarea corporală gravă a victimei, o infracțiune de viol, act sexual cu un minor și perversiune sexuală, prevăzute la art.197, 198 și art.201 alin.2-5 din Codul penal, o infracțiune privind traficul de persoane, o infracțiune de terorism, precum și orice altă infracțiune intenționată comisă cu violență;	victimei, o infracțiune de viol, act sexual cu un minor și agresiune sexuală , prevăzute la art.218 - 220 din Codul penal, o infracțiune de trafic de persoane și trafic de minori, prevăzute la art.210-211 din Codul penal o infracțiune de terorism, precum și orice altă infracțiune intenționată comisă cu violență;”		
139.	<p>Art.23.- (1) Compensația financiară se acordă victimei numai dacă aceasta a sesizat organele de urmărire penală <u>sau instanța de judecată</u> în termen de 60 de zile de la data săvârșirii infracțiunii.</p> <p>(2) În cazul victimelor prevăzute la art.21 alin.(1) lit.b), termenul de 60 de zile se calculează de la data la care victima a luat cunoștință de săvârșirea infracțiunii.</p> <p>(3) Dacă victima s-a aflat în imposibilitatea, fizică sau psihică, de a sesiza organele de urmărire penală sau instanța de judecată, termenul de 60 de zile se calculează de la data la care a încetat starea de imposibilitate.</p> <p>(4) Victimele care nu au împlinit vârsta de 18 ani și cele puse sub interdicție nu au obligația de a sesiza organele de urmărire penală sau instanța de judecată cu privire</p>	<p>Art.66.– Legea nr.211/2004</p> <p>5. Articolul 23 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.23 - (1) Compensația financiară se acordă victimei numai dacă aceasta a sesizat organele de urmărire penală în termen de 60 de zile de la data săvârșirii infracțiunii.</p> <p>(2) În cazul victimelor prevăzute la art.21 alin.(1) lit.b), termenul de 60 de zile se calculează de la data la care victima a luat cunoștință de săvârșirea infracțiunii.</p> <p>(3) Dacă victima s-a aflat în imposibilitatea, fizică sau psihică, de a sesiza organele de urmărire penală, termenul de 60 de zile se calculează de la data la care a încetat starea de imposibilitate.</p> <p>(4) Victimele care nu au împlinit vârsta de 18 ani și cele puse sub interdicție nu au obligația de a sesiza organele de urmărire penală cu privire la săvârșirea infracțiunii. Reprezentantul legal al</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	la săvârșirea infracțiunii. Reprezentantul legal al minorului sau al persoanei puse sub interdicție poate sesiza organele de urmărire penală cu privire la săvârșirea infracțiunii.	minorului sau al persoanei puse sub interdicție poate sesiza organele de urmărire penală cu privire la săvârșirea infracțiunii.”		
140.	<p>Art.24.- (1) În cazul în care făptuitorul este cunoscut, compensația financiară poate fi acordată victimei dacă sunt întrunite următoarele condiții:</p> <p>a) victima a formulat cererea de compensație financiară în termen de un an, după caz:</p> <p>1. de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care instanța penală a pronunțat condamnarea sau achitarea în cazurile prevăzute la art.10 alin.1 lit.d) și e) din Codul de procedură penală și a acordat despăgubiri civile <u>ori a pronunțat achitarea în cazul prevăzut la art.10 alin.1 lit.c) din Codul de procedură penală</u> sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute la art.10 alin.1 lit.g) și i) din Codul de procedură penală;</p> <p>2. de la data la care procurorul a dispus <u>scoaterea de sub urmărire penală</u> în cazurile prevăzute la art.10 alin.1 lit.c), d) și e) din Codul de procedură penală sau a dispus încetarea urmăririi penale în cazul prevăzut la art.10 alin.1 lit.g) din Codul de</p>	<p>Art.66.– Legea nr.211/2004</p> <p>6. Alineatele (1) și (3) ale articolului 24 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care făptuitorul este cunoscut, compensația financiară poate fi acordată victimei dacă sunt întrunite următoarele condiții:</p> <p>a) victima a formulat cererea de compensație financiară în termen de un an, după caz:</p> <p>1. de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care instanța penală a pronunțat condamnarea sau achitarea în cazurile prevăzute la art.16 alin.(1) lit.b), c) și d) din Codul de procedură penală și a acordat despăgubiri civile ori încetarea procesului penal în cazurile prevăzute la art.16 alin. 1 lit. f) și h) din Codul de procedură penală;</p> <p>2. de la data la care procurorul a dispus clasarea, în cazurile prevăzute la art.16 alin.1 lit. b), c), d), f) și h) din Codul de procedură penală;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>procedură penală;</p> <p>3. de la data la care s-a dispus neînceperea urmăririi penale în cazurile prevăzute la art.10 alin.1 lit.c), d), e) și g) din Codul de procedură penală;</p> <p>b) victima s-a constituit ca parte civilă în cadrul procesului penal, cu excepția cazului prevăzut la lit. a) pct. 3;</p> <p>c) făptuitorul este insolubil sau dispărut;</p> <p>d) victima nu a obținut repararea integrală a prejudiciului suferit de la o societate de asigurare.</p> <p>(3) În cazul în care instanța a dispus disjungerea acțiunii civile de acțiunea penală, termenul de un an prevăzut la alin.(1) lit.a) curge de la data rămânerii irevocabile a hotărârii prin care a fost admisă acțiunea civilă.</p>	<p>b) victima s-a constituit ca parte civilă în cadrul procesului penal, cu excepția cazului în care s-a dispus clasarea potrivit dispozițiilor art.315 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură penală;</p> <p>c) făptuitorul este insolubil sau dispărut;</p> <p>d) victima nu a obținut repararea integrală a prejudiciului suferit de la o societate de asigurare. (...)</p> <p>(3) În cazul în care instanța a dispus disjungerea acțiunii civile de acțiunea penală, termenul de un an prevăzut la alin.(1) lit.a) curge de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care a fost admisă acțiunea civilă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p>	
141.	<p>Art.6.- (1) La Inspectoratul General al Poliției Române se organizează și funcționează cazierul judiciar central în care se ține evidența persoanelor fizice</p>	<p>Art.67.– Legea nr.290/2004 privind cazierul judiciar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.777 din 13 noiembrie 2009, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (1) al articolului 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La Inspectoratul General al Poliției Române se organizează și funcționează cazierul judiciar central în care se ține evidența persoanelor fizice născute în afara României și a persoanelor juridice</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	născute în afara României și a persoanelor juridice străine care fac obiectul cazierului judiciar, al evidenței operative și al evidențelor speciale ale poliției, care au comis infracțiuni pe teritoriul României și au fost condamnate, sancționate administrativ conform Codului penal sau față de care au fost dispuse măsuri procesual penale, precum și a celor aflate în una dintre situațiile prevăzute la art.14 alin.(2).	străine care fac obiectul cazierului judiciar, al evidenței operative și al evidențelor speciale ale poliției, care au comis infracțiuni pe teritoriul României și au fost condamnate sau față de care a fost pronunțată renunțarea sau amânarea aplicării pedepsei sau față de care au fost dispuse măsuri preventive , precum și a celor aflate în una dintre situațiile prevăzute la art.14 alin. (2).”		
142.	Art.9.- b) începerea, întreruperea și încetarea executării pedepsei închisorii, a măsurilor de siguranță și educative, liberarea condiționată și revocarea acesteia, sancțiunea cu caracter administrativ a amenzii stabilite conform Codului penal, achitarea amenzii penale;	Art.67.– Legea nr.290/2004 2. La articolul 9, litera b) va avea următorul cuprins: „b) renunțarea sau amânarea aplicării pedepsei , începerea, întreruperea și încetarea executării pedepselor și a măsurilor educative, suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei, înlocuirea, eșalonarea și achitarea amenzii penale;”	Nemodificat	
143.	Art.10.- b) începerea, întreruperea și încetarea executării pedepselor, achitarea amenzii penale;	Art.67.– Legea nr.290/2004 3. La articolul 10, litera b) va avea următorul cuprins: „b) începerea, întreruperea și încetarea executării pedepselor, eșalonarea și achitarea amenzii penale”;	Nemodificat	
144.		Art.67.– Legea nr.290/2004 4. La articolul 12, literele b) și e) vor avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.12.- b) comunicărilor de începere, întrerupere ori încetare a executării pedepsei închisorii, a comunicărilor privind luarea măsurilor preventive, de executare a măsurilor de siguranță și a celor educative, trimise de unitatea unde acestea se execută sau de unitatea locală de poliție, în cazurile prevăzute la art.14 alin.(3);</p> <p>e) comunicării privind achitarea amenzii penale.</p>	<p>„b) comunicărilor de renunțare sau amânare a aplicării pedepsei, începere, întrerupere ori încetare a executării pedepsei închisorii, a comunicărilor privind luarea măsurilor preventive, de executare a măsurilor de siguranță și a celor educative, trimise de unitatea unde acestea se execută sau de unitatea locală de poliție, în cazurile prevăzute la art.14 alin.(3);</p> <p>e) comunicării privind înlocuirea, eșalonarea sau achitarea amenzii penale”.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
145.	<p>Art.13.- b) comunicărilor de începere, întrerupere sau încetare a executării pedepselor principale și complementare ori de executare a pedepselor complementare, trimise de instanța judecătorească;</p> <p>c) comunicării privind achitarea amenzii penale.</p>	<p>Art.67.– Legea nr.290/2004</p> <p>5. La articolul 13, literele b) și c) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) comunicărilor de renunțare sau amânare a aplicării, începere, întrerupere sau încetare a executării pedepselor principale și complementare ori de executare a pedepselor complementare, trimise de instanța judecătorească;</p> <p>c) comunicărilor privind eșalonarea și achitarea amenzii penale.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
146.	<p>Art.14.- (2) În cazurile de începere a executării pedepsei într-un loc de detenție sau la locul de muncă, a reținerii sau arestării preventive, a internării minorului într-un</p>	<p>Art.67.– Legea nr.290/2004</p> <p>6. Alin.(2) și (3) ale articolului 14 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazurile de începere a executării pedepsei într-un loc de detenție ori în cazul reținerii, arestului la domiciliu, arestării preventive sau internării medicale, precum și la începerea</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>libertății supravegheate, a internării într-un centru de reeducare sau într-un institut medical-educativ;</p> <p>h) a trecut un an de la data aplicării măsurii educative a muștrării.</p>	<p>educative;</p> <p>h) au trecut 2 ani de la data când s-a pronunțat o hotărâre definitivă de amânare a aplicării pedepsei și nu s-a dispus revocarea sau anularea amânării aplicării pedepsei conform art.88 sau 89 din Codul penal;"</p>	Nemodificat	
148.		<p>Art.67.– Legea nr.290/2004</p> <p>8. La articolul 15 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. i), cu următorul cuprins:</p> <p>„i) au trecut 5 ani de la data aplicării uneia dintre sancțiunile cu caracter administrativ prevăzute de art. 91 din Legea nr. 15/1968 privind Codul penal, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	Nemodificată	
149.	<p>Art.18.-</p> <p>b) măsurile de siguranță luate fără aplicarea unei pedepse, cu excepția internării medicale, interzicerii de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie, o meserie ori o altă ocupație, <u>interzicerii de a se afla în anumite localități și a expulzării.</u></p>	<p>Art.67.– Legea nr.290/2004</p> <p>9. La articolul 18, litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) măsurile de siguranță luate fără aplicarea unei pedepse, cu excepția internării medicale și a interzicerii <i>ocupării</i> unei funcții sau <i>a exercitării</i> unei profesii;"</p>	Nemodificată	
150.		<p>Art.67.– Legea nr.290/2004</p> <p>10. Alineatul (2) al articolului 21 va avea următorul</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(2) La copia de pe cazierul judiciar transmisă organelor judiciare se atașează informațiile referitoare la sancțiunile cu caracter administrativ aplicate conform Codului penal și măsurile preventive sau pedepsele dispuse de organele judiciare, înregistrate conform art.6 alin.(2).	cuprins: „(2) La copia de pe cazierul judiciar transmisă organelor judiciare se atașează informațiile referitoare la sancțiunile cu caracter administrativ aplicate potrivit art.91 din Legea nr.15/1968 privind Codul penal, republicată, cu modificările și completările ulterioare , precum și cele privind măsurile preventive sau pedepsele dispuse de organele judiciare, înregistrate conform art.6 alin.(2).”	Nemodificat	
151.	<p>Art.58.- (1) În cazul în care împotriva funcționarului public cu statut special din sistemul administrației penitenciare s-a început urmărirea penală, menținerea sa în activitate se hotărăște după soluționarea definitivă a cauzei, cu excepția situației în care a comis și alte abateri disciplinare, când operează procedura disciplinară obișnuită.</p> <p>(2) Pe timpul urmăririi penale și al judecării, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare este pus la dispoziție. Funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare pus la</p>	<p>Art.68.– Legea nr.293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 22 septembrie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 58 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.58.- (1) În cazul în care împotriva funcționarului public cu statut special din sistemul administrației penitenciare s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, menținerea sa în activitate se hotărăște după soluționarea definitivă a cauzei, cu excepția situației în care a comis și alte abateri disciplinare, când operează procedura disciplinară obișnuită.</p> <p>(2) După punerea în mișcare a acțiunii penale sau după trimiterea sa în judecată, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare se pune la dispoziție. Funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare pus la dispoziție îndeplinește numai</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>dispoziție îndeplinește numai acele sarcini și atribuții de serviciu stabilite, în scris, de conducătorul unității și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului profesional pe care îl are, la nivelul de bază, și de celelalte drepturi prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Pe perioada arestării preventive, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare este suspendat din funcție. <u>Pe timpul suspendării, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare nu beneficiază de niciun drept dintre cele prevăzute de prezenta lege.</u></p> <p>(4) În cazul în care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală ori achitarea, precum și în cazul încetării urmăririi penale ori a procesului penal, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare va fi repus în toate drepturile anterioare, inclusiv compensarea celor de care a fost privat pe perioada punerii la dispoziție, respectiv a suspendării din funcție, potrivit competențelor stabilite prin ordin al ministrului justiției și libertăților cetățenești.</p>	<p>acele sarcini și atribuții de serviciu stabilite, în scris, de conducătorul unității și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului profesional pe care îl are, la nivelul de bază, și de celelalte drepturi prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Pe perioada arestării preventive și a arestului la domiciliu, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare este suspendat din funcție.</p> <p>(4) Pe timpul suspendării, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare nu beneficiază de nici un drept dintre cele prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(5) În cazul în care s-a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare va fi repus în toate drepturile anterioare, inclusiv compensarea celor de care a fost privat pe perioada punerii la dispoziție, respectiv a suspendării din funcție, potrivit competențelor stabilite prin ordin al ministrului justiției.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
152.	<p><i>Art.64.- (1) Funcționarii publici cu statut special sunt destituiți din funcțiile pe care le dețin numai în următoarele situații:</i></p>	<p>Art.68.– Legea nr.293/2004</p> <p>2. La articolul 64 alineatul (1), litera c) va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	c) au fost condamnați prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea de infracțiuni;	„c) au fost condamnați prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea de infracțiuni sau s-a dispus amânarea aplicării pedepsei cu privire la aceștia;”	„c) au fost condamnați prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni sau s-a dispus amânarea aplicării pedepsei cu privire la aceștia;”	Amendament propus de dl.senator Toni Greblă, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
153.	(2) Funcționarii publici cu statut special pot fi menținuți în activitate ca funcționari publici cu statut special în funcțiile publice pe care le dețin în cazul când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, li s-a aplicat prin hotărâre judecătorească definitivă pedeapsa închisorii cu suspendarea condiționată a executării ori a amenzii penale, precum și în cazurile când au beneficiat de amnistie sau grațiere înainte de începerea executării pedepsei. Menținerea în activitate se dispune în baza aprobării persoanelor care acordă gradele profesionale prevăzute la art. 26, la propunerea directorului unității.	Art.68.– Legea nr.293/2004 3. Alineatul (2) al articolului 64 va avea următorul cuprins: „(2) Funcționarii publici cu statut special pot fi menținuți în activitate ca funcționari publici cu statut special în funcțiile publice pe care le dețin în cazul când, pentru o infracțiune săvârșită din culpă, s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei, s-a aplicat pedeapsa amenzii sau a beneficiat de amnistie sau grațiere înainte de începerea executării pedepsei și se apreciază că fapta săvârșită nu a adus atingere prestigiului profesiei. Menținerea în activitate se dispune în baza aprobării persoanelor care acordă gradele profesionale prevăzute la art.26, la propunerea directorului unității.”	Nemodificat	
154.	Art.68.- (3) Urmărirea penală a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare se efectuează în mod obligatoriu de către procuror, în condițiile legii. (4) Competența de a efectua urmărirea penală și de a judeca în primă instanță infracțiunile săvârșite de către funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare revine	Art.68.– Legea nr.293/2004 4. Alineatele (3) și (4) ale articolului 68 se abrogă.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>parchetelor de pe lângă tribunale și tribunalelor - pentru infracțiunile comise de către agenți de penitenciare, parchetelor de pe lângă curțile de apel și curților de apel - pentru infracțiunile comise de către ofițeri până la gradul de inspector șef principal de penitenciare inclusiv, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Înaltei Curți de Casație și Justiție - pentru infracțiunile comise de către inspectorii generali de penitenciare.</p>			
155.	<p><i>Art.23.- (1) Judecătorii stagiați judecă:</i></p> <p>g) infracțiunile prevăzute la art.279 alin.2 lit.a) din Codul de procedură penală.</p>	<p>Art.69.– Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 23 alineatul (1), litera g) va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) infracțiunile prevăzute de Codul penal pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu excepția celor de la art.218 alin. (1) și (2), art.219 alin.(1), art.223, art.226, art.227, art.239 - 241.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
156.	<p>Art.23.- (2) Procurorii stagiați au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procedurale, sub</p>	<p>Art.69.– Legea nr.303/2004</p> <p>2. Alineatul (2) al articolului 23 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Procurorii stagiați au dreptul să efectueze și să semneze acte procedurale, sub coordonarea unui procuror care se bucură de stabilitate, și să pună</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	coordonarea unui procuror care se bucură de stabilitate.	concluzii în instanță.”		
157.	<p>Art.32 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare</p> <p>Art.32.- (1) Poate fi numită judecător sau procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, după dobândirea calității de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.</p> <p>(2) Verificările pentru chemarea în cadrele active ale armatei, cu privire la persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi numită judecător sau procuror militar, se fac de structura abilitată din Ministerul Apărării, care asigură managementul funcțiilor militare la nivelul instanțelor și parchetelor militare.</p>		<p>La art.69 după pct.2, se introduce un nou punct, pct.2¹, care va avea următorul cuprins:</p> <p>„2¹. Articolul 32 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.32.- (1) Poate fi numită judecător sau procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister.</p> <p>(2) Numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele sau parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit unui regulament comun al Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Apărării Naționale, care va fi adoptat în termen de 30 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.</p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate.
158.		<p>Art.69.– Legea nr.303/2004</p> <p>3. La articolul 62 după alin.(1), se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Prin excepție de prevederile alin.(1) lit.a), dacă acțiunea penală a fost pusă în mișcare</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.63.- (1) În cazul prevăzut la art.62 alin.(1) lit.a), Consiliul Superior al Magistraturii comunică de îndată judecătorului sau procurorului și conducerii instanței sau parchetului unde acesta funcționează hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție.</p> <p>(2) Dacă se dispune scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.</p>	<p>6. Articolul 63 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.63.- (1) Consiliul Superior al Magistraturii comunică de îndată judecătorului sau procurorului și conducerii instanței sau parchetului unde acesta funcționează hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție.</p> <p>(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal, față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.</p> <p>(3) Judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală sau dacă, printr-o hotărâre definitivă, s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
162.	<p>Art.65.- (1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri:</p> <p>f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului pentru o infracțiune;</p>	<p>Art.69.– Legea nr.303/2004</p> <p>7. La articolul 65 alin. (1), litera f) va avea următorul cuprins:</p> <p>„f) condamnarea și amânarea aplicării pedepsei dispuse printr-o hotărâre definitivă,”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
163.		<p>Art.69.– Legea nr.303/2004</p> <p>8. La art.65 alin.(1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera f¹), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„f¹) renunțarea la urmărirea penală și renunțarea la aplicarea pedepsei dispusă printr-o hotărâre definitivă, dacă s-a apreciat că nu se impune menținerea în funcție;</i></p>	Nemodificat	
164.			<p>La art.69, după punctul 8, pct.8¹, se introduce un nou punct, cu următorul cuprins:</p> <p>8¹. „La articolul 65, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p><i>(1¹) Prin excepție de la prevederile alin.(1) lit.f), judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art.196 alin.(2)-(4) din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei.”</i></p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate.</p>
165.	<p>Art.95.- (1) Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți pot fi percheziționați,</p>	<p>Art.69.– Legea nr.303/2004</p> <p>9. Alineatul (1) al articolului 95 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(1) Judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți pot fi percheziționați, reținuți, arestați la domiciliu</i></p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	sau notelor grefierului.	<i>copie de pe notele grefierului.</i>		
168.	<p>Art.16.- Hotărârile judecătorești trebuie respectate și aduse la îndeplinire în condițiile legii.</p> <p>Art.17.- Hotărârile judecătorești pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate conform dispozițiilor legale.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>2. Articolul 16 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.16.- (1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și aduse la îndeplinire în condițiile legii.</p> <p>(2) Hotărârile judecătorești pot fi desființate sau modificate numai în căile de atac prevăzute de lege și exercitate conform dispozițiilor legale.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
169.		<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>3. Articolul 17 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.17.- (1) În cazul completului format din 2 judecători, dacă aceștia nu ajung la un acord asupra hotărârii ce urmează a se pronunța, procesul se judecă din nou în complet de divergență, în condițiile legii.</p> <p>(2) Completul de divergență se constituie prin includerea, în completul de judecată, a președintelui sau a vicepreședintelui instanței, a președintelui de secție ori a judecătorului din planificarea de permanentă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
170.	<p>Art.22.- (1) Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă:</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>4. Articolul 22 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.22 - Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă:</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>a) în primă instanță, procesele și cererile date prin lege în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p> <p>b) recursurile, în condițiile prevăzute de lege.</p>	<p>a) în primă instanță, procesele și cererile date prin lege în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p> <p>b) apelurile împotriva hotărârilor penale pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de curtea militară de apel;</p> <p>c) contestațiile împotriva hotărârilor penale pronunțate în primă instanță de curțile de apel, de curtea militară de apel și de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p> <p>d) apelurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nici o altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel;</p> <p>e) recursurile în casație împotriva hotărârilor definitive, în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>f) sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei probleme de drept.</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
171.	<p>Art.23.- (2) Secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție soluționează și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nici o altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004 5. Alineatul (2) al articolului 23 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
172.	<p>Art.24.- Completele de 5 judecători soluționează recursurile și cererile în cauzele judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și judecă și alte cauze date în competența lor prin lege, precum și ca instanță disciplinară.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>6. Articolul 24 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.24.- Completele de 5 judecători soluționează cauzele in materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.</p>	Nemodificat	
173.	<p>Art.24¹.- Completul de 5 judecători examinează admisibilitatea recursului în camera de consiliu, fără citarea părților. În cazul în care constată că cererea de recurs este formulată împotriva unei hotărâri care nu este supusă niciunei căi de atac, a unei încheieri care nu se atacă decât odată cu fondul, a unei hotărâri pronunțate în recurs sau în contestație în anulare, dispune, prin încheiere, respingerea cererii ca inadmisibilă.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>7. Articolul 24¹ se abrogă.</p>	Nemodificat	
174.	<p>Art.31.- (1) Completele de judecată se compun din 3 judecători ai aceleiași secții.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>8. Art.31 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.31.- (1) În materie penală, completele de judecată se compun după cum urmează:</p> <p>a) în cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul de judecată este format dintr-un judecător.</p> <p>b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de</p>	<p>a) în cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul de judecată este format din trei judecători.</p> <p>Nemodificat</p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p>apel și curtea militară de apel, completul de judecată este format dintr-un judecător;</p> <p>c) pentru apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de curtea militară de apel, completul de judecată este format din doi judecători;</p> <p>d) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la Înalta Curte de Casație și Justiție, completul de judecată este format din doi judecători;</p> <p>(2) În celelalte materii, completele de judecată se compun din 3 judecători ai aceleiași secții.</p> <p>(3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.”</p>	<p>c) pentru apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de curtea militară de apel, completul de judecată este format din trei judecători;</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
175.	<p>Art.32.- (1) La începutul fiecărui an, în materie penală se stabilesc două complete de 5 judecători formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>9. Alineatele (1) și (6) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La începutul fiecărui an, în materie penală se stabilesc completele de judecători potrivit art.31 formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p><i>Punctul 9 al art.70 se completează și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>9. Alineatele (1), (4), (5) și (6) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art.32.- (1) La începutul fiecărui an, în materie penală se stabilesc complete de 5 judecători formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p>Amendament propus de dl.dep.Florin Iordache, însușit și reformulat de dl.sen.Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(4) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție aprobă compunerea completelor de 5 judecători. Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați de președintele sau, în lipsa acestuia, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. În lipsa acestora, completul poate fi prezidat de un președinte de secție desemnat în acest scop de președintele sau, în lipsa acestuia, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(6) Cauzele care intră în competența completelor prevăzute la alin.(1) și (2) vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat.</p>	<p>(6) Cauzele care intră în competența completelor prevăzute la alin.(2) vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat.”</p>	<p>(4) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție aprobă numărul □ i compunerea completelor de 5 judecători, la propunerea președintelui Secției penale. Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în edință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, atunci când acesta face parte din complet, potrivit alin.(4), de președintele Secției penale sau de decanul de vârstă, după caz.</p> <p>Alin.(6) al art.32 de la pc.9 al art.70 se elimină.</p>	<p>Amendament propus de domnii senatori: Tudor Chiuariu, Ioan Chelaru și Toni Greblă, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de domnii senatori Tudor Chiuariu și Toni Greblă, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.sen.Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
176.		<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>10. După alineatul (1) al articolului 54 se introduce un alineat nou, alin. (1), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1) Contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
		<i>preliminară de la judecătorii și tribunale se soluționează în complet format dintr-un judecător.”</i>		
177.	Art.54.- (3) În cazul completului format din 2 judecători, dacă aceștia nu ajung la un acord asupra hotărârii ce urmează a se pronunța, procesul se judecă din nou în complet de divergență, în condițiile legii. (4) Completul de divergență se constituie prin includerea, în completul de judecată, a președintelui sau a vicepreședintelui instanței, a președintelui de secție ori a judecătorului din planificarea de permanentă.	Art.70.– Legea nr.304/2004 11. Alineatele (3) și (4) ale articolului 54 se abrogă.	Nemodificat	
178.	Art.56.- (1) Instanțele militare sunt: a) tribunalele militare; b) Tribunalul Militar Teritorial București; c) Curtea Militară de Apel București.	Art.70.– Legea nr.304/2004 12. Alineatul (1) al articolului 56 va avea următorul cuprins: ”(1) Instanțele militare sunt: a) tribunalele militare; b) Curtea Militară de Apel București.”	Nemodificat	
179.	Art.58.-	Art.70.– Legea nr.304/2004 13. Alineatul (3) al articolului 58 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(3) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul învinuitului sau inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.	„(3) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.”	Nemodificat	
180.	Art.60.- (1) În municipiul București funcționează Tribunalul Militar Teritorial București. (2) Tribunalul Militar Teritorial București este condus de un președinte ajutat de un vicepreședinte. Dispozițiile art. 49-51 se aplică în mod corespunzător, colegiul de conducere fiind format din președinte și doi judecători.	Art.70.– Legea nr.304/2004 14. Articolul 60 se abrogă.	Nemodificat	
181.	Art.67.- (3) În procesele penale, la ședința de judecată, poate participa procurorul care a efectuat urmărirea penală sau alt procuror desemnat de conducătorul parchetului.	Art.70.– Legea nr.304/2004 15. Alineatul (3) al articolului 67 va avea următorul cuprins: „(3) În procesele penale, la ședința de judecată, participă procurorul care a efectuat sau a supravegheat urmărirea penală sau alt procuror desemnat de conducătorul parchetului.”	Nemodificat	
182.	Art.90.- (2) În raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii pot funcționa secții maritime și fluviale.	Art.70.– Legea nr.304/2004 16. Alineatul (2) al articolului 90 se abrogă.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
183.	<p>Art.98.- (1) Pe lângă fiecare instanță militară funcționează un parchet militar. Pe lângă Curtea Militară de Apel București funcționează Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel București, pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București funcționează Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, iar pe lângă tribunalele militare funcționează parchetele de pe lângă tribunalele militare.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>17. Alineatul (1) al articolului 98 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pe lângă fiecare instanță militară funcționează un parchet militar. Pe lângă Curtea Militară de Apel București funcționează Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, iar pe lângă tribunalele militare funcționează parchetele militare de pe lângă tribunalele militare.”</p>	Nemodificat	
184.	<p>Art.101.-</p> <p>(2) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul învinutului sau inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>18. Alineatul (2) al articolului 101 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.”</p>	Nemodificat	
185.	<p>Art.102.-</p> <p>(2) Pentru prevenirea și combaterea criminalității, precum și pentru stabilirea cauzelor care generează sau favorizează criminalitatea în rândul militarilor, secțiile sau serviciile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și</p>	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>19. Alineatul (2) al articolului 102 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Pentru prevenirea și combaterea criminalității, precum și pentru stabilirea cauzelor care generează sau favorizează criminalitatea în rândul militarilor și salariaților civili ai structurilor militarizate, secțiile prevăzute în alin.(1) organizează și desfășoară activități comune ale</p>	<p>19. Alineatul (2) al articolului 102 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Pentru prevenirea și combaterea criminalității, precum și pentru stabilirea cauzelor care generează sau favorizează criminalitatea în rândul militarilor și salariaților civili ai structurilor militarizate, parchetele militare și secțiile prevăzute în</p>	Amendament înscris și propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	Parchetului Național Anticorupție organizează și desfășoară activități comune ale procurorilor militari cu organele <u>de control</u> din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor, precum și din cadrul altor structuri militare, pe bază de protocoale.	procurorilor militari cu organe din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor, precum și din cadrul altor structuri militare, pe bază de protocoale.”	alin.(1) organizează și desfășoară, conform competenței , activități comune ale procurorilor militari cu organe din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor, precum și din cadrul altor structuri militare, pe bază de protocoale”.	
186.		<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>20. La art.116, după alin.(4), se introduc 3 noi alineate, alin.(5) (6) și (7), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(5) În cadrul parchetelor pot fi numiți, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, specialiști în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală.</i></p> <p><i>(6) Specialiștii prevăzuți la alin. (5) au calitatea de funcționar public.</i></p> <p><i>(7) Funcția de specialist în cadrul parchetelor este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.”</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
187.	(5) Personalul auxiliar de la instanțele și parchetele militare, de la secțiile sau	<p>Art.70.– Legea nr.304/2004</p> <p>21. Alineatul (5) al articolului 118 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(5) Personalul auxiliar de la instanțele și parchetele militare, de la secțiile din cadrul</i></p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	serviciile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetului Național Anticorupție poate proveni și din rândul militarilor activi.	Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție poate proveni și din rândul militarilor activi.”		
188.	Art.29.- (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărâsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice.	Art.71.- Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 1 septembrie 2012, se modifică după cum urmează: 1. Alineatele (1) și (10) ale articolului 29 vor avea următorul cuprins: „(1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărâsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori sau magistrați asistenți nu sunt publice. (...) (10) Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori sau magistrați asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de	(1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărâsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori sau magistrați asistenți, precum și cele în care se soluționează <u>sesizările referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor</u> , nu sunt publice. Nemodificat.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.”		
189.		<p>Art.71.– Legea nr.317/2004</p> <p>2. Articolul 42 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.42 - (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă sau arestul la domiciliu cu privire la judecători și magistrați-asistenți.</p> <p>(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă sau arestul la domiciliu cu privire la procurori.</p> <p>(3) Dispozițiile prevăzute la alin.(1) și (2) privind percheziția și reținerea nu se aplică în caz de infracțiune flagrantă.</p> <p>(4) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță de îndată după primirea sesizării.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
190.	<p>Art.6.- (2) Pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către lucrătorii poliției judiciare a obligațiilor ce le revin în activitatea desfășurată în calitatea de</p>	<p>Art.72.– Legea nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.869 din 23 septembrie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către lucrătorii poliției judiciare a obligațiilor ce le revin în activitatea desfășurată în calitatea de organ de cercetare</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	organ de cercetare penală al poliției judiciare, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate propune ministrului administrației și internelor eliberarea din funcția de lucrător de poliție judiciară.	penală al poliției judiciare, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate retrage avizul prevăzut la art.2 alin.(3). Retragerea avizului conduce la încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare.		
191.		<p>Art.72.– Legea nr.364/2004</p> <p>2. După alineatul (2) al articolului 6, se introduc 2 noi alineate, alin. (3) și (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) La evaluarea profesională a polițiștilor din cadrul poliției judiciare care se realizează de către șeful nemijlocit se va ține cont și de referatul conducătorului parchetului sub coordonarea, controlul și conducerea căruia își desfășoară activitatea aceștia.</p> <p>(4) Regulamentul privind întocmirea și comunicarea referatului prevăzut la alin.(3) se aprobă prin ordin comun al ministrului administrației și internelor și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
192.	<p>Art.10.- (3) Constatarea tehnico-științifică efectuată din dispoziția scrisă a</p>	<p>Art.73.– Legea nr.508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatele (3) și (4) ale articolului 10 se abrogă.</p>	<p>1. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>procurorului de către specialiștii prevăzuți la alin.(1) constituie mijloc de probă, în condițiile legii.</p> <p>(4) Constatările tehnico-științifice și expertizele pot fi efectuate și de alți specialiști sau experți din instituții publice sau private române sau străine, organizate potrivit legii române sau, după caz, recunoscute potrivit legii române, precum și de specialiști sau experți individuali autorizați sau recunoscuți potrivit legii române.</p>		<p>”Art.10.- (1) În cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt numiți, prin ordin al procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul miniștrilor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul prelucrării și valorificării informațiilor, economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice sau de specialitate în activitatea de urmărire penală.</p> <p>(2) Specialiștii prevăzuți la alin.(1) au calitatea de funcționar public și își desfășoară activitatea sub directă conducere, supraveghere și control nemijlocit al procurorilor din Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Specialiștii au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru funcționarii publici, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. De asemenea, specialiștii beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art.11 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției.</p> <p>(3) Constatarea tehnico-științifică efectuată din dispoziția scrisă a</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<i>procurorului de către specialiștii prevăzuți la alin.(1) constituie mijloc de probă, în condițiile art.172 in Codul de procedură penală.”</i>	
193.	<p>Art.16.- (1) Când sunt indicii temeinice cu privire la săvârșirea uneia dintre infracțiunile atribuite prin prezenta lege în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în scopul strângerii de probe sau al identificării făptuitorului, pot fi dispuse în condițiile Codului de procedură penală ori ale legilor speciale următoarele măsuri:</p> <p>a) punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora;</p> <p>b) punerea sub supraveghere, interceptarea sau înregistrarea comunicațiilor;</p> <p>c) accesul la sisteme informatice.</p> <p>(2) Procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot dispune să li se comunice, în original sau în copie, orice date, informații, înscrisuri, documente bancare, financiare ori contabile și altele asemenea, oricărei persoane care le deține ori de la care emană, aceasta fiind obligată să se conformeze, în condițiile alin. (1).</p> <p>(3) Nerespectarea obligației prevăzute la alin. (2) atrage răspunderea juridică, potrivit legii.</p> <p>(4) Măsurile prevăzute la alin.(1) lit.a) și c) pot fi dispuse de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pe o durată de cel</p>	<p>Art.73.– Legea nr.508/2004</p> <p>2. Articolele 16, 17 și 19 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>mult 30 de zile. Pentru motive temeinice aceste măsuri pot fi prelungite de procuror prin ordonanță motivată, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata maximă a măsurilor dispuse este de 120 de zile.</p> <p>(5) Măsura prevăzută la alin. (1) lit. b) poate fi dispusă de judecător, potrivit dispozițiilor art. 91¹ -91⁶ din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art.17.- (1) În cazul în care există indicii temeinice că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele atribuite prin prezenta lege în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care nu poate fi descoperită sau ai cărei făptuitori nu pot fi identificați prin alte mijloace, pot fi folosiți investigatori sub acoperire sau colaboratori și informatori ai poliției judiciare, în condițiile Codului de procedură penală și ale altor legi speciale.</p> <p>(2) Investigatorii sub acoperire sunt ofițeri sau agenți de poliție judiciară special desemnați în acest scop și, cu autorizarea motivată a procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pot efectua investigații în cazul infracțiunilor prevăzute în prezenta lege. Actele încheiate de investigatorii sub acoperire și colaboratorii acestora constituie mijloace de probă.</p> <p>(3) Procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot dispune și autoriza</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>efectuarea de livrări supravegheate, cu sau fără substituirea totală sau parțială a bunurilor, mărfurilor sau a substanțelor care fac obiectul livrării.</p> <p>(4) În cauzele de competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată, pentru buna desfășurare a urmăririi penale, procurorii pot dispune măsuri specifice de protecție a martorilor, a experților și a victimelor, potrivit legii.</p> <p>(5) Persoanele prevăzute la alin.(1) și (2) pot efectua investigații numai cu autorizarea motivată a procurorului din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată care efectuează urmărirea penală.</p> <p>(6) Autorizarea este dată prin ordonanță motivată, pentru o perioadă de cel mult 60 de zile, și poate fi prelungită pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile; durata totală a autorizării, în aceeași cauză și cu privire la aceeași persoană, nu poate depăși un an.</p> <p>(7) În cererea de autorizare adresată procurorului se vor menționa datele și indiciile privitoare la faptele și persoanele față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune, precum și perioada pentru care se cere autorizarea.</p> <p>(8) Ordonanța procurorului prin care se autorizează folosirea investigatorului sub acoperire trebuie să cuprindă, pe lângă mențiunile prevăzute la art. 203 din Codul de procedură penală, și următoarele date:</p> <p>a) indiciile temeinice și concrete care justifică măsura și motivele pentru care</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>măsura este necesară;</p> <p>b) activitățile pe care le poate desfășura investigatorul sub acoperire;</p> <p>c) persoanele față de care există presupunerea că au săvârșit o infracțiune;</p> <p>d) identitatea sub care investigatorul sub acoperire urmează să desfășoare activitățile autorizate;</p> <p>e) perioada pentru care se dă autorizarea;</p> <p>f) alte mențiuni prevăzute de lege.</p> <p>(9) În cazuri urgente și temeinic justificate se poate solicita autorizarea și a altor activități decât cele pentru care există autorizare, procurorul urmând să se pronunțe de îndată.</p>			
194.	<p>Art.20¹.- (1) Procurorii din cadrul structurii centrale sau serviciilor teritoriale ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența structurilor teritoriale subordonate direcției, din dispoziția procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, când:</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților;</p> <p>b) una dintre părți are o rudă sau un afin până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătoreii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p> <p>c) există pericolul de tulburare a ordinii publice;</p> <p>d) urmărirea penală este împiedicată sau</p>	<p>Art.73.– Legea nr.508/2004</p> <p>3. Articolul 20¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.20¹ - Procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența structurilor teritoriale ale direcției, din dispoziția motivată a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează urmărirea penală. (<i>excepție admisă</i>) Decizia C.C.365/2009)</p>			
195.	<p>Art.21.-Dispozițiile din Codul de procedură penală și dispozițiile procedurale din legile speciale se aplică în mod corespunzător și în cauzele atribuite prin prezenta lege în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.</p>	<p>Art.73.– Legea nr.508/2004 4. Articolul 21 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
196.	<p>Art. 20 Amenințările la adresa securității naționale a României, <u>prevăzute la art. 3 din Legea nr.51/1991 privind siguranța națională a României, inclusiv faptele de terorism</u> prevăzute în prezenta lege, constituie temeiul legal pentru <u>a se propune</u> procurorului de către organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale, <u>în cazuri justificate</u>, să solicite autorizarea efectuării unor activități în scopul culegerii de informații, constând în: interceptarea și</p>	<p>-</p>	<p>După art.73, se introduce un nou articol, art.73¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.73¹.- Legea nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din 8 decembrie 2004 se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 20 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 20 - Amenințările la adresa securității naționale a României <i>în ceea ce privește infracțiunile</i> prevăzute în prezenta lege, constituie temeiul legal pentru organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale să solicite autorizarea efectuării unor activități <i>specifice</i> culegerii de informații, potrivit <i>procedurii prevăzute în Legea nr.51/1991 privind securitatea națională a României, care se aplică în mod corespunzător.</i>”</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>înregistrarea comunicațiilor, căutarea unor informații, documente sau înscrisuri pentru a căror obținere este necesar accesul într-un loc, la un obiect sau deschiderea unui obiect; ridicarea și repunerea la loc a unui obiect sau document, examinarea lui, extragerea informațiilor pe care acesta le conține, cât și înregistrarea, copierea sau obținerea de extrase prin orice procedee; instalarea de obiecte, întreținerea și ridicarea acestora din locurile în care au fost depuse.</p>			
197.	<p>Art.21.- (1) Propunerea se formulează în scris și trebuie să cuprindă: date sau indicii din care să rezulte existența unei amenințări la adresa securității naționale, pentru a cărei descoperire, prevenire sau contracarare se impune emiterea autorizării; categoriile de activități pentru a căror efectuare este necesară autorizarea; identitatea persoanei ale cărei comunicații trebuie interceptate, dacă este cunoscută, sau a persoanei care deține informațiile, documentele ori obiectele ce trebuie obținute; descrierea generală, dacă și când este posibil, a locului unde urmează a fi efectuate activitățile autorizate; durata de valabilitate a autorizării.</p> <p>(2) Propunerea se înaintează procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și este examinată sub aspectul temeiniciei și legalității de procurori anume desemnați de acesta.</p> <p>(3) Dacă se apreciază că propunerea este nejustificată, procurorul o respinge prin</p>		<p>Art.73¹.- Legea nr.535/2004</p> <p>2. Art. 21 și 22 se abrogă.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>rezoluție motivată, comunicând aceasta de îndată organului care a formulat-o.</p> <p>(4) Dacă în termen de 24 de ore de la înregistrarea cererii se apreciază că propunerea este întemeiată și sunt întrunite toate condițiile prevăzute de lege, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau înlocuitorul de drept al acestuia solicită în scris președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție autorizarea activităților propuse.</p> <p>(5) Solicitarea trebuie să cuprindă datele menționate la alin.(1).</p> <p>(6) Solicitarea este examinată în camera de consiliu de judecători anume desemnați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, care o admit sau o resping motivat, prin încheiere.</p> <p>(7) În cazul în care solicitarea este respinsă, aceasta se restituie procurorului, împreună cu un exemplar al încheierii.</p> <p>(8) Dacă apreciază că solicitarea este justificată, o dată cu încheierea de admitere judecătorul emite mandat prin care autorizează efectuarea activităților propuse.</p> <p>(9) Mandatul se înmânează reprezentantului anume desemnat al organului care a propus autorizarea și trebuie să cuprindă: categoriile de comunicații care pot fi interceptate, categoriile de informații, documente sau obiecte care pot fi obținute; datele de identitate ale persoanei ale cărei comunicații trebuie interceptate sau care se află în posesia datelor, informațiilor ori</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>obiectelor ce trebuie obținute, dacă sunt cunoscute; descrierea generală a locului în care urmează a fi executat mandatul; organul împuternicit cu executarea; durata de valabilitate a mandatului.</p> <p>(10) Durata de valabilitate a mandatului nu poate depăși 6 luni; în cazuri întemeiate judecătoria anume desemnați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție pot prelungi, la cerere, durata mandatului, fiecare prelungire neputând depăși 3 luni.</p> <p>(11) În acest caz se va urma procedura prevăzută la alin. (1)-(9).</p> <p>(12) Solicitarea, emiterea și punerea în aplicare a mandatului se fac cu respectarea prevederilor Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.</p> <p>(13) Organele care au propus autorizarea activităților pentru care s-a emis mandatul sunt obligate să le întrerupă de îndată atunci când temeiurile care le-au justificat au încetat și să îl informeze despre aceasta pe procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(14) Aceleași organe au obligația să îl informeze în scris pe procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție despre rezultatul activităților autorizate prin mandat și despre măsurile luate, conform legii.</p> <p>Art.22.- (1) În situații deosebite care impun înlăturarea unor pericole iminente pentru securitatea națională, organele de stat specializate cu atribuții în domeniu pot efectua activitățile prevăzute de art.</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>20, fără autorizarea menționată de prezenta lege, urmând ca solicitarea să fie înaintată de îndată ce este posibil, dar nu mai târziu de 48 de ore.</p> <p>(2) Dacă judecătorul apreciază că nu se mai impune continuarea activităților prevăzute la alin. (1), dispune încetarea de îndată a acestora.</p>			
198.	<p>Art. 40 (2) Procedura de urmărire penală și de judecată este cea prevăzută de lege pentru infracțiunile flagrante.</p> <p>Art. 41 Operatorii sau furnizorii de servicii poștale, precum și cei de rețele de comunicații electronice au obligația de a transmite de îndată procurorului, la solicitarea scrisă a acestuia, informațiile necesare identificării persoanelor suspecte de pregătirea sau de săvârșirea actelor de terorism.</p>		<p>Art.73¹.- Legea nr.535/2004</p> <p>3. Art.40 alin. (2) și art. 41 se abrogă.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
199.	<p>Art.19.- (1) Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate, are următoarele atribuții:</p> <p>r) efectuează, în condițiile legii, acte necesare începerii urmăririi penale pentru infracțiunile constatate pe timpul executării misiunilor specifice, potrivit prevederilor art. 214 din Codul de procedură penală;</p>	<p>Art.74.– La articolul 19 alineatul (1) din Legea nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1175 din 13 decembrie 2004, litera r) se modifică după cum urmează:</p> <p>„r) efectuează, în condițiile legii, acte necesare începerii urmăririi penale pentru infracțiunile constatate pe timpul executării misiunilor specifice, potrivit prevederilor art.61 din Codul de procedură penală;”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
200.		<p>Art.75. – La articolul 52 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.52.- <i>Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este eliberat din funcția de execuție sau de conducere în următoarele cazuri:</i></p> <p>f) condamnarea definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p>	<p>al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1197 din 14 decembrie 2004, litera f) se modifică după cum urmează:</p> <p>„f) condamnarea definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură a aduce atingere profesiei.”</p>	Nemodificată	
201.	CAPITOLUL III - Cauze de <u>nepedepsire și</u> cauze de reducere a pedepselor	<p>Art.76. – Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, cu modificările ulterioare se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Titlul capitolului III va avea următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul III – Cauze de reducere a pedepselor, interdicții și decăderi”</p>	Nemodificat	
202.	<p>Art.10.- (1) În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de prezenta lege, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată, <u>învinuitul ori inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat</u>, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate. <u>Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 100.000 euro, în echivalentul monedei</u></p>	<p>Art.76. – Legea nr.241/2005</p> <p>2. Alineatul (1) al articolului 10 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute la art. 8 și 9, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată, inculpatul acoperă integral pretențiile părții civile, limitele prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>naționale, se poate aplica pedeapsa cu amendă. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 50.000 euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică o sancțiune administrativă, care se înregistrează în cazierul judiciar.</p>			
203.	<p>Art.20.- În scopul îndeplinirii obligațiilor decurgând din art. 19, precum și în scopul cooperării, în special, pentru schimbul de informații între România și Comisia Europeană se desemnează, în calitate de corespondent național, însărcinat cu toate problemele referitoare la punerea în aplicare a directivei, Ministerul Justiției.</p>	<p>Art.77. – Articolul 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr.280/2005, cu completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.20 - În scopul îndeplinirii obligațiilor decurgând din art.19, precum și în scopul cooperării, în special, pentru schimbul de informații între România și Comisia Europeană se desemnează, în calitate de corespondent național, însărcinat cu toate problemele referitoare la punerea în aplicare a directivei, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
204.	<p>Art.36.- De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de</p>	<p>Art.78.– Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 36 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.36.- De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) În caz de infracțiuni flagrante, personalul vamal procedează la constatarea acestora, potrivit prevederilor Codului de procedură penală.”	Nemodificat	
208.	Art.234 (3) În cazul infracțiunilor vamale, datoria vamală servește la determinarea temeiului de pornire a urmăririi penale și a pedepselor penale. (4) Dispozițiile prevăzute la alin.(3) se aplică în mod corespunzător și contravențiilor vamale.	Art.79.– Legea nr.86/2006 3. Alineatele (3) și (4) ale articolului 234 se abrogă.	Nemodificat	
209.	Art.276.- Dacă faptele prevăzute la art. 270-274 sunt săvârșite de angajați sau reprezentanți ai unor persoane juridice care au ca obiect de activitate operațiuni de import-export ori în folosul acestor persoane juridice, se poate aplica și interzicerea unor drepturi, potrivit art.64 lit.c) din Codul penal. Art. 277.- Când mărfurile sau alte bunuri care au făcut obiectul infracțiunii nu se găsesc, infractorul este obligat la plata echivalentului lor în lei. Art.278.- Dispozițiile prezentei secțiuni se completează cu prevederile Codului penal al României, precum și cu dispozițiile penale prevăzute în alte legi speciale.	Art.79.– Legea nr.86/2006 4. Articolele 276 - 278 se abrogă.	Nemodificat	
210.		Art.80. – Alineatul (1) al articolului 23 din Legea nr.96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.763 din 12 noiembrie 2008,	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.23.- Regimul în procesul penal (1) Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, dar nu pot fi percheziționați, reținuți ori arestați fără încuviințarea Camerei din care fac parte și numai după ascultarea lor.</p>	<p>cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, dar nu pot fi percheziționați, reținuți ori arestați preventiv sau la domiciliu fără încuviințarea Camerei din care fac parte și numai după ascultarea lor.”</p>	Nemodificat	
211.	<p><i>Art.7.- Poate deveni mediator persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</i></p> <p>e) se bucură de o bună reputație și nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni <u>intentionate</u>, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;</p>	<p>Art.81.– Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 7, litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) se bucură de o bună reputație și nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;”</p>	Nemodificat	
212.	<p>Art.14.- (2) Exercițarea calității de mediator se suspendă de drept, în cazul în care împotriva mediatorului s-a luat măsura arestării preventive, până la soluționarea procesului penal, potrivit legii.</p>	<p>Art.81.– Legea nr.192/2006</p> <p>2. Alineatul (2) al articolului 14 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Exercițarea calității de mediator se suspendă de drept, în cazul în care împotriva mediatorului s-a luat măsura arestării preventive sau a arestului la domiciliu, până la soluționarea procesului penal, potrivit legii.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
213.	<p><i>Art.15.- Calitatea de mediator încetează:</i></p> <p>e) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni, care îl face nedemn de a mai exercita această profesie.</p>	<p>Art.81.– Legea nr.192/2006</p> <p>3. La articolul 15 litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) în cazul în care prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune care aduce atingere prestigiului profesiei sau s-a dispus aplicarea unei pedepse privative de libertate;”</p>	Nemodificat	
214.	<p>Art.60.- (1¹)</p> <p>g) în cazul infracțiunilor pentru care retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală, după formularea plângerii, dacă făptuitorul este cunoscut sau a fost identificat, iar victima își exprimă consimțământul de a participa la ședința de informare împreună cu făptuitorul; dacă victima refuză să participe împreună cu făptuitorul, ședința de informare se desfășoară separat.</p>	<p>Art.81.– Legea nr.192/2006</p> <p>4. La articolul 60¹ alin.(1) litera g) se abrogă.</p>	Nemodificat	
215.	<p>Art.67.- (1) Dispozițiile din prezenta lege se aplică <u>în mod corespunzător</u> și în cauzele penale care privesc infracțiuni pentru care, potrivit legii, retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală.</p>	<p>Art.81.– Legea nr.192/2006</p> <p>5. Articolul 67 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.67.- (1) Dispozițiile din prezenta lege se aplică și în cauzele penale, atât în latura penală, cât și în latura civilă, după distincțiile arătate în prezenta secțiune.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(2) Nici persoana vătămată și nici făptuitorul nu pot fi constrânși să accepte procedura medierii.	(2) În latura penală a procesului, dispozițiile privind medierea se aplică numai în cauzele privind infracțiuni pentru care, potrivit legii, retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală. (3) Părțile și subiecții procesuali nu pot fi constrânși să accepte procedura medierii.”	Nemodificat Nemodificat	
216.	Art.68.- (1) În cauzele penale medierea trebuie să se desfășoare astfel încât să fie garantat dreptul fiecărei părți la asistență juridică și, dacă este cazul, la serviciile unui interpret. Procesul-verbal întocmit potrivit prezentei legi, prin care se încheie procedura medierii, trebuie să arate dacă părțile au beneficiat de asistența unui avocat și de serviciile unui interpret ori, după caz, să menționeze faptul că au renunțat expres la acestea.	Art.81.– Legea nr.192/2006 6. Alineatul (1) al articolului 68 va avea următorul cuprins: „(1) În cauzele penale medierea trebuie să se desfășoare astfel încât să fie respectate drepturile fiecărei părți ori subiect procesual la asistență juridică și, dacă este cazul, la serviciile unui interpret. Procesul-verbal întocmit potrivit prezentei legi, prin care se încheie procedura medierii, trebuie să arate dacă persoanele între care s-a desfășurat procedura medierii au beneficiat de asistența unui avocat și de serviciile unui interpret ori, după caz, să menționeze faptul că au renunțat expres la acestea.”	Nemodificat	
217.	Art.69.- (1) În cazul în care procedura de mediere se desfășoară înaintea începerii procesului penal și aceasta se încheie prin împăcarea părților, persoana vătămată nu mai poate sesiza, pentru aceeași faptă, organul de urmărire penală	Art.81.– Legea nr.192/2006 7. Articolul 69 va avea următorul cuprins: „ Art.69. - (1) În cazul în care procedura de mediere se desfășoară înaintea începerii procesului penal și aceasta se încheie prin soluționarea conflictului și încheierea unei înțelegeri, potrivit art.56 alin.(1) lit. a), prin derogare de la dispozițiile art.157 alin.(3) din Codul penal, fapta nu va atrage răspunderea	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	sau, după caz, instanța de judecată. (2) Dacă procedura de mediere a fost declanșată în termenul prevăzut de lege pentru introducerea plângerii prealabile, acest termen se suspendă pe durata desfășurării medierii. Dacă părțile aflate în conflict nu s-au împăcat, persoana vătămată poate introduce plângerea prealabilă în același termen, care își va relua cursul de la data întocmirii procesului-verbal de închidere a procedurii de mediere, socotindu-se și timpul scurs înainte de suspendare.	penală pentru făptuitorul cu privire la care conflictul s-a încheiat prin mediere. (2) Termenul prevăzut de lege pentru introducerea plângerii prealabile se suspendă pe durata desfășurării medierii. Dacă părțile aflate în conflict nu au încheiat o înțelegere, potrivit art. 56 alin. (1) lit. a), persoana vătămată poate introduce plângerea prealabilă în același termen, care își va relua cursul de la data întocmirii procesului-verbal de închidere a procedurii de mediere, socotindu-se și timpul scurs înainte de suspendare.”	Nemodificat	
218.	Art.70.- (1) În cazul în care medierea se desfășoară după începerea procesului penal, urmărirea penală sau, după caz, judecata se suspendă, în temeiul prezentării de către părți a contractului de mediere. (2) Suspendarea durează până când procedura medierii se încheie prin oricare dintre modurile prevăzute de prezenta lege, dar nu mai mult de 3 luni de la data semnării contractului de mediere. (4) Procesul penal se reia din oficiu, imediat după primirea procesului-verbal prin care se constată că părțile nu s-au	Art.81.– Legea nr.192/2006 8. Alineatele (1), (2), (4) și (5) ale articolului 70 vor avea următorul cuprins: „Art.70. - (1) În cazul în care medierea cu privire la latura penală a cauzei se desfășoară după începerea procesului penal, urmărirea penală sau, după caz, judecata se poate suspenda, în temeiul prezentării de către părți a contractului de mediere. (2) Suspendarea durează până când procedura medierii se încheie prin oricare dintre modurile prevăzute de prezenta lege, dar nu mai mult de 3 luni de la data la care a fost dispusă. (4) Procesul penal se reia din oficiu, imediat după primirea procesului-verbal prin care se constată că nu s-a încheiat înțelegerea potrivit art.56 alin.(1)	Nemodificat Nemodificat Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>împăcat, sau, dacă acesta nu se comunică, la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).</p> <p>(5) Pentru soluționarea cauzelor penale în baza acordului încheiat ca rezultat al medierii, mediatorul este obligat să transmită organului judiciar acordul de mediere și procesul - verbal de încheiere a medierii în original și în format electronic dacă părțile au ajuns la o înțelegere sau doar procesul-verbal de încheiere a medierii în situațiile prevăzute la art.56 alin. (1) lit. b) și c).</p>	<p><i>lit.a)</i>, sau, dacă acesta nu se comunică, la expirarea termenului prevăzut la alin.(2).</p> <p>(5) Pentru soluționarea acțiunii penale ori a acțiunii civile în baza acordului încheiat ca rezultat al medierii, mediatorul este obligat să transmită organului judiciar acordul de mediere și procesul verbal de încheiere a medierii în original și în format electronic dacă părțile au ajuns la o înțelegere sau doar procesul-verbal de încheiere a medierii în situațiile prevăzute la art.56 alin. (1) lit. b) și c)."</p>	Nemodificat	
219.	<p><i>Art.36.- Calitatea de practician în insolvență se suspendă:</i></p>	<p>Art.82. – La articolul 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.724 din 13 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, după litera g) se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:</p> <p>"h) în cazul în care împotriva practicianului s-a pus în mișcare acțiunea penală sau s-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive."</p>	Nemodificat	
220.		<p>Art.83. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1027 din 27 decembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	Art.114.- Instituțiile de credit sunt obligate să furnizeze informații de natura secretului bancar, după începerea urmăririi penale împotriva unui client, la solicitarea scrisă a procurorului sau a instanței judecătorești ori, după caz, a organelor de cercetare penală, cu autorizarea procurorului.	și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Articolul 114 va avea următorul cuprins: „ Art.114.- Instituțiile de credit sunt obligate să furnizeze procurorului sau instanței de judecată, la solicitarea acestora, informații de natura secretului bancar, dispozițiile privind tehnicile speciale de supraveghere sau cercetare din Codul de procedură penală aplicându-se în mod corespunzător.”	Nemodificat	
221.	Art.240 ¹¹ .- (1) Atribuțiile administratorului special, stabilite prin hotărârea Băncii Naționale a României, pot include luarea oricăror măsuri de redresare în interesul deponenților instituției de credit care sunt necesare pentru conservarea valorii activelor instituției de credit, eliminarea deficiențelor existente în administrarea sa, încasarea creanțelor, precum și a oricăror măsuri necesare pentru restructurarea activității acesteia, prevăzute de prezenta ordonanță de urgență. (2) În cel mai scurt timp posibil după numirea sa, administratorul special trebuie să evalueze perspectivele de realizare, costurile și beneficiile aproximative ale următoarelor alternative: a) redresarea instituției de credit; b) restructurarea activității instituției de credit prin implementarea măsurilor prevăzute la art. 240 ¹² alin.(1); c) introducerea cererii pentru declanșarea procedurii falimentului instituției de credit. (3) Evaluarea realizată de administratorul special potrivit alin.(2) trebuie să fie	Art.83. – OUG nr.99/2006 La articolul 240 ¹¹ alineatul (5), litera k) se abrogă.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>fundamentată în cuprinsul raportului prevăzut la art. 240¹⁵ și susținută de documente.</p> <p>(4) De la preluarea instituției de credit, administratorul special ia măsuri pentru a asigura păstrarea în siguranță a activelor și documentelor acesteia. În termen de maximum o lună de la numirea sa, administratorul special realizează inventarierea și evaluarea activelor și pasivelor instituției de credit și întocmește situațiile financiare, care se transmit Băncii Naționale a României, împreună cu raportul prevăzut la art. 240¹⁵.</p> <p>(5) Măsurile de redresare care pot fi luate de administratorul special pot include următoarele:</p> <p>a) negocierea creanțelor instituției de credit și/sau stabilirea unei noi scadențe a acestora;</p> <p>b) suspendarea atragerii de depozite și/sau a acordării de credite;</p> <p>c) reducerea sau restructurarea activităților neprofitabile, inclusiv prin închiderea de sucursale;</p> <p>d) reducerea cheltuielilor, inclusiv prin redimensionarea schemei de personal;</p> <p>e) îmbunătățirea cadrului de administrare, a strategiilor, proceselor și mecanismelor implementate în cadrul instituției de credit;</p> <p>f) reevaluarea necesarului de provizioane sau a tratamentului expunerilor instituției de credit în raport cu riscurile asumate;</p> <p>g) reducerea riscurilor aferente operațiunilor, produselor și/sau ale sistemelor instituției de credit;</p> <p>h) orice alte măsuri care pot fi luate de</p>			

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>către consiliul de administrație și directori, respectiv de către consiliul de supraveghere și directorat, potrivit legii;</p> <p>i) încetarea activităților frauduloase și a abuzurilor de orice natură ale persoanelor aflate în relații speciale cu instituția de credit;</p> <p>j) introducerea de acțiuni pentru anularea actelor frauduloase, încheiate anterior de către instituția de credit, inclusiv a acelor contracte în care obligațiile asumate de către instituția de credit sunt disproporționate în raport cu prestația la care s-a obligat cealaltă parte contractantă;</p> <p>k) sesizarea organelor competente, în cazul în care există indicii cu privire la săvârșirea de infracțiuni.</p>			
222.	<p>Art.41 din Legea nr. 291/2007 privind intrarea, staționarea, desfășurarea de operațiuni sau tranzitul forțelor armate străine pe teritoriul României</p> <p>„Art.41.- (1) Membrii forței armate străine li se aplică aceleași norme ca și cetățenilor români, atât pentru acțiunea penală, cât și pentru cea civilă, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(2) Competența de urmărire penală și de judecată aparține instanțelor de judecată civile române și parchetelor de pe lângă acestea, potrivit legii.”</p>		<p>După articolul 83, se introduce un nou articol cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.83¹.- Alineatul (2) al articolului 41 din Legea nr.291/2007 privind intrarea, staționarea, desfășurarea de operațiuni sau tranzitul forțelor armate străine pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.758 din 8 noiembrie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Competența de urmărire penală și de judecată aparține instanțelor de judecată <i>militare</i> române și parchetelor de pe lângă acestea, potrivit legii, dacă prin tratatele sau convențiile internaționale la care România este parte nu se prevede altfel.”</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
223.	<p>Art.3.- (1) Bunurile confiscate sau neridicate, conform legii, în orice procedură judiciară trec în proprietatea privată a statului, în temeiul unei ordonanțe emise de procuror sau al unei hotărâri judecătorești definitive/irevocabile prin care se dispune valorificarea acestora.</p> <p>(3) Bunurile mobile aflate la organele de valorificare sau la deținător, pentru care s-a dispus restituirea prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă sau prin ordonanța procurorului, se restituie proprietarului sau persoanei îndreptățite. În cazul bunurilor ridicate cu ocazia constatării și sancționării contravențiilor pe bază de proces-verbal, pentru care s-a dispus restituirea, eventualele cheltuieli de restituire sunt în sarcina organelor care au dispus măsura confiscării.</p> <p>(9) Hotărârea judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă sau ordonanța procurorului prin care s-a dispus restituirea bunurilor se comunică de</p>	<p>Art.84. – Alineatele (1), (3) și (9) ale articolului 3 din Ordonanța Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.195 din 27 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Bunurile confiscate sau neridicate, conform legii, în orice procedură judiciară trec în proprietatea privată a statului, în temeiul unei încheieri emise de judecătorul de cameră preliminară sau al unei hotărâri judecătorești definitive/irevocabile prin care se dispune valorificarea acestora. (...)</p> <p>(3) Bunurile mobile aflate la organele de valorificare sau la deținător, pentru care s-a dispus restituirea prin încheierea judecătorului de cameră preliminară sau prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, se restituie proprietarului sau persoanei îndreptățite. În cazul bunurilor ridicate cu ocazia constatării și sancționării contravențiilor pe bază de proces-verbal, pentru care s-a dispus restituirea, eventualele cheltuieli de restituire sunt în sarcina organelor care au dispus măsura confiscării. (...)</p> <p>(9) Încheierea judecătorului de cameră preliminară sau hotărârea judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă sau ordonanța procurorului prin care s-a dispus restituirea bunurilor se comunică de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	îndată deținătorului, în vederea notificării proprietarului sau persoanei îndreptățite.	îndată deținătorului, în vederea notificării proprietarului sau persoanei îndreptățite.”		
224.	<p>Art.7.- (6) În situația desfășurării unor jocuri sportive cu grad ridicat de risc este necesară prezența în arena sportivă a prefectului sau a reprezentantului acestuia, precum și a unui procuror din cadrul parchetului de pe lângă judecătoria în a cărei circumscripție se află arena sportivă. Înștiințarea acestora se realizează de către unitatea de jandarmi competentă teritorial.</p>	<p>Art.85.– Legea nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 11 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (6) al articolului 7 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În situația desfășurării unor jocuri sportive cu grad ridicat de risc este necesară prezența în arena sportivă a prefectului sau a reprezentantului acestuia. Înștiințarea acestora se realizează de către unitatea de jandarmi competentă teritorial.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
225.		<p>Art.85.– Legea nr.4/2008</p> <p>2. După articolul 53 se introduc 3 noi articole, art.53¹ - 53³ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.53¹- (1) Pe parcursul urmăririi penale, măsura de siguranță a interzicerii accesului la competițiile sportive de genul celor la care fapta a fost săvârșită se poate lua față de inculpat în mod provizoriu în momentul punerii în mișcare a acțiunii penale.</p> <p>(2) În cuprinsul ordonanței de punere în</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
		<p><i>mișcare a acțiunii penale se precizează genul competițiilor și jocurilor sportive la care îi este interzis inculpatului să participe și perioada în care îi este interzisă participarea.</i></p> <p><i>(3) Durata măsurii de siguranță dispuse în cursul urmăririi penale este de până la 6 luni. Termenul curge de la data primirii/comunicării ordonanței de către/către inculpat.</i></p> <p><i>(4) Dacă, la împlinirea acestui termen, dosarul penal nu a fost soluționat, procurorul poate dispune prelungirea măsurii de siguranță cu un nou termen.</i></p> <p><i>(5) Aplicarea măsurii de siguranță a interzicerii accesului la competițiile sportive de genul celor la care fapta a fost săvârșită se suspendă pe durata reținerii sau arestării preventive a inculpatului.</i></p> <p><i>Art.53²- (1) Împotriva măsurii de siguranță a interzicerii accesului la competițiile sportive de genul celor la care fapta a fost săvârșită inculpatul poate face contestație cu privire la luarea acestei măsuri în termen de 3 zile de la primire sau comunicare, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în prima instanță.</i></p> <p><i>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra menținerii sau revocării măsurii de siguranță, prin încheiere definitivă, cu citarea inculpatului, prezența procurorului fiind obligatorie. Lipsa inculpatului legal citat nu împiedică efectuarea judecății.</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p><i>(3) Contestația nu este suspensivă de executare.</i></p> <p><i>(4) Dosarul se restituie procurorului în termen de 24 de ore de la soluționarea plângerii.</i></p> <p><i>Art.53³- (1) Dacă se dispune clasarea cauzei, procurorul poate sesiza judecătorul de cameră preliminară cu propunerea de luare a măsurii de siguranță a interzicerii accesului la competițiile sportive, prevederile art. 549¹ din Codul de procedură penală aplicându-se în mod corespunzător.</i></p> <p><i>(2) Perioada pentru care se dispune măsura nu poate depăși termenele maxime prevăzute la art. 31 - 45 pentru fiecare infracțiune în parte.</i></p> <p><i>(3) Sentința instanței poate fi atacată cu contestație la judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară, în termen de 3 zile de la pronunțare, pentru cei prezenți, și, respectiv, de la comunicare, pentru cei lipsă. Dosarul va fi înaintat instanței de recurs în termen de două zile. Dispozițiile art.50 alin.(2) și (3) se aplică în mod corespunzător.</i></p> <p><i>(4) După soluționarea recursului dosarul se restituie procurorului competent în termen de cel mult două zile de la soluționare.</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
226.		<p>Art.86. – Articolul 117 din Legea nr.46/2008 - Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.238 din 27 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>prevăzute la alin.(3) vor fi verificate prin comparare în S.N.D.G.J., numai pentru infracțiunea respectivă și în scopul pentru care s-a făcut recoltarea, fără să fie stocate în baza de date.</p> <p>(6) Profilele genetice provenind de la categoria prevăzută la alin.(1) lit.d) vor fi comparate, în scopul identificării, numai cu profilele genetice provenind de la rude de gradele I și II. Profilele genetice ale rudelor care servesc pentru identificare nu se stochează în baza de date.</p>	<p>alin. (3) vor fi verificate prin comparare în S.N.D.G.J. doar în scopul pentru care s-a făcut recoltarea. Profilele genetice ale persoanelor prevăzute la alin. (3) vor fi stocate în baza de date până la soluționarea definitivă a cauzei în care a fost dispusă introducerea lor în S.N.D.G.J.</p> <p>(6) Profilele genetice provenind de la categoria prevăzută la alin. (1) lit. d) vor fi comparate, în scopul identificării, cu profilele genetice provenind de la rude de gradele I și II dar și cu alte categorii de profile genetice existente în baza de date. Profilele genetice ale rudelor care servesc pentru identificare vor fi stocate în baza de date până la soluționarea definitivă a cauzei.</p>	Nemodificat	
229.	<p>(2) Prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art.4 alin.(1) lit.a) se face cu consimțământul acestora, la solicitarea scrisă a organelor de urmărire penală sau a instanței de judecată.</p>	<p>Art.87. – Legea nr.76/2008</p> <p>3. Alineatul (2) al articolului 5 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art.4 alin. (1) se face conform art.190 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat	
230.	<p>(3) În cazul în care persoana de la care urmează să se recolteze probe biologice sau, în cazul minorului cu vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani, părinții ori reprezentantul legal al acestuia nu își dau consimțământul, organul competent să efectueze prelevarea informează instanța de judecată, care va dispune cu privire la prelevarea sau, după caz, neprelevarea probelor biologice fără acordul</p>	<p>Art.87. – Legea nr.76/2008</p> <p>4. Alineatul (3) al articolului 5 se abrogă.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>(3) Prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b), pentru care instanța a pronunțat amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei, în vederea introducerii profilelor genetice în S.N.D.G.J., se realizează de către personalul Poliției Române instruit în acest sens, imediat după comunicarea hotărârii definitive de condamnare, respectiv, a hotărârii prin care instanța a pronunțat amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei.”</i>	Nemodificat	
233.	(2) În cazul în care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale ori, după caz, achitarea sau încetarea procesului penal, ștergerea datelor din S.N.D.G.J. se efectuează pe baza ordonanței sau rezoluției emise de procuror ori, după caz, pe baza hotărârii judecătorești, dacă în cuprinsul acestora există mențiuni exprese cu privire la măsura ștergerii; aceste situații vor fi notificate administratorului S.N.D.G.J.	Art.87. – Legea nr.76/2008 7. Alineatul (2) al articolului 13 va avea următorul cuprins: „(2) În cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori, după caz, achitarea sau încetarea procesului penal, ștergerea datelor din S.N.D.G.J. se efectuează în baza ordonanței emise de procuror ori, după caz, în baza hotărârii judecătorești, dacă în cuprinsul acestora, există mențiuni exprese cu privire la măsura ștergerii; în aceste situații, dispozitivul ordonanței procurorului ori, după caz, al hotărârii judecătorești se comunică de îndată administratorului S.N.D.G.J.”	Nemodificat	
234.	Art.14.- Profilele genetice obținute de la persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit.	Art.87. – Legea nr.76/2008 8. Articolul 14 va avea următorul cuprins: „(1) Profilele genetice obținute de la persoanele condamnate definitiv la pedeapsa închisorii pentru	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	Art.12.- Instituțiile financiare nebancaare sunt obligate să furnizeze informații de natura celor prevăzute la art. 9 alin. (1), la solicitarea scrisă a procurorului sau a instanței judecătorești ori, după caz, a organelor de cercetare penală, cu autorizarea procurorului, numai dacă, în oricare dintre aceste situații, a fost începută urmărirea penală împotriva clientului respectiv.	21 aprilie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art.12- Instituțiile financiare nebancaare sunt obligate să furnizeze, procurorului sau instanței de judecată, informații de natura celor prevăzute la art.9 alin. (1), dispozițiile privind tehnicile speciale de supraveghere sau cercetare din Codul de procedură penală aplicându-se în mod corespunzător.”	Nemodificat	
238.	(3) Dispozițiile art. 214 din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.	Art.90.– Alineatul (3) al articolului 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.439 din 26 iunie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2010, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.	Nemodificat	
239.	Art.12.- În cazul infracțiunilor flagrante, personalul poliției locale imobilizează făptuitorul, ia măsuri pentru conservarea locului faptei, identifică martorii oculari, sesizează imediat organele competente și predă făptuitorul, pe bază de proces-verbal, în vederea continuării cercetărilor.	Art.91.– Articolul 12 din Legea poliției locale nr.155/2010 , publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.488 din 15 iulie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art.12 - În cazul infracțiunilor flagrante, personalul poliției locale procedează conform dispozițiilor art.293 din Codul de procedură penală.”	Nemodificat Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
240.	<p>Art. 27.- Infracțiunile prevăzute în prezenta lege se constată de organele de cercetare penală direct sau la sesizarea personalului împuternicit din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor ori al Administrației Naționale "Apele Române".</p>	<p>Art.92.- Articolul 27 din Legea siguranței digurilor nr.259/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.857 din 21 decembrie 2010, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.27 – (1) Infracțiunile prevăzute în prezenta lege se constată de organele de cercetare penală direct sau la sesizarea personalului împuternicit din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor ori al Administrației Naționale "Apele Române".</p> <p>(2) Actele încheiate de personalul împuternicit prevăzut la alin. (1) sunt acte de constatare, potrivit art. 61 din Codul de procedură penală.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
241.	<p>Art.10.- (1) Departamentul are calitatea de organ de constatare, în sensul art.214 din Codul de procedură penală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în privința aspectelor de natură infracțională care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene în România.</p> <p>(2) Departamentul poate, la solicitarea procurorului, să efectueze controale cu privire la respectarea dispozițiilor legale în materia protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene.</p>	<p>Art.93. – Articolul 10 din Legea nr.61/2011 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru lupta antifraudă – DLAF, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 12 mai 2011 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.10 - Departamentul are calitatea de organ de constatare, în sensul art.61 din Codul de procedură penală, în privința faptelor care pot constitui infracțiuni ce aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene în România.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>După alineatul 1 se introduce un alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p>(2) Departamentul poate, la solicitarea procurorului, să efectueze controale cu privire la respectarea dispozițiilor legale în materia protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
242.	<p>Art.8.- Pot fi alese în organele de conducere ale organizațiilor sindicale persoane care au capacitate de exercițiu deplină și nu execută pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie de natura aceleia de care s-au folosit pentru săvârșirea infracțiunii.</p>	<p>Art.94.– Legea dialogului social nr.62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 31 august 2012, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Art.8. - Pot fi alese în organele de conducere ale organizațiilor sindicale persoane care au capacitate de exercițiu deplină și nu execută pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
243.	<p>Art.63.- (1) Pot fi alese în organele de conducere ale organizațiilor patronale persoane care au capacitate deplină de exercițiu și nu execută pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie de natura aceleia de care s-au folosit pentru săvârșirea infracțiunii.</p>	<p>Art.94.– Legea nr.62/2011</p> <p>2. Alineatul (1) al articolului 63 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pot fi alese în organele de conducere ale organizațiilor patronale persoane care au capacitate deplină de exercițiu și nu execută pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
244.	<p>(3) Acțiunea penală este pusă în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei</p>	<p>Art.94.– Legea nr.62/2011</p> <p>3. Alineatul (3) al articolului 218 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	vătamate, în conformitate cu dispozițiile Codului de procedură penală, cu excepția infracțiunii prevăzute la alin. (1).	excepția infracțiunii prevăzute la alin. (1).		
245.	<p>(4) Autoritățile române competente care au solicitat introducerea de date în sistemul informațional Europol cu privire la persoanele prevăzute la art. 14 alin. (1) transmit Unității Naționale Europol sau ofițerilor de legătură la Europol o solicitare privind ștergerea acestor date, în termen de 20 de zile de la data la care au luat cunoștință de apariția uneia dintre următoarele situații:</p> <p>a) în urma finalizării investigației polițienești nu s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la persoana în cauză;</p> <p>b) în cadrul procesului penal, cu privire la persoana în cauză, s-a dispus scoaterea de sub urmărire, încetarea urmăririi penale, achitarea sau încetarea procesului penal, în condițiile art. 11 din Codul de procedură penală.</p>	<p>Art.95.– Alineatul (4) al articolului 15 din Legea nr.55/2012 privind cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 22 martie 2012, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Autoritățile române competente care au solicitat introducerea de date în sistemul informațional Europol cu privire la persoanele prevăzute la art. 14 alin. (1) transmit Unității Naționale Europol sau ofițerilor de legătură la Europol o solicitare privind ștergerea acestor date, în termen de 20 de zile de la data la care au luat cunoștință de apariția uneia dintre următoarele situații:</p> <p>a) în urma finalizării investigației polițienești nu s-a dispus începerea urmăririi penale;</p> <p>b) în cadrul procesului penal, cu privire la persoana în cauză, s-a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, sau încetarea procesului penal.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
246.		Art.96.– Articolul 18 din Legea nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	se motivează și se comunică autorității competente în termen de cel mult 48 de ore de la pronunțare.	Încheierea se motivează și se comunică autorității competente în termen de cel mult 48 de ore de la pronunțare.”		
248.	(7) Încheierea prevăzută la alin. (1) poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 48 de ore. Termenul de recurs pentru autoritatea competentă curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin. (2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul de recurs curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin. (1). Recursul nu este suspensiv de executare.	Art. 97. – Legea nr.123/2012 2. Alineatul (7) al articolului 187 se abrogă.	Nemodificat	
249.		TITLUL III DISPOZIȚII DE MODIFICARE ȘI COMPLETARE A CODULUI DE PROCEDURĂ PENALĂ	Nemodificat	
250.	Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală Art. 3: Separarea funcțiilor judiciare (1) În procesul penal se exercită următoarele funcții judiciare: a) funcția de urmărire penală; b) funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală;	Art.98. - Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010 se modifică și se completează după cum urmează: 1. Alineatul (3) al articolului 3 va avea următorul cuprins:	Nemodificat 1. Alineatele (1) , (3) și (6) ale articolului 3 se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) În procesul penal se exercită următoarele funcții judiciare: a) funcția de urmărire penală; b) funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală;	Amendamente propuse de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptate de Comisie cu majoritate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>c) funcția de verificare a legalității trimiterii sau netrimiterii în judecată; d) funcția de judecată.</p> <p>(3) În desfășurarea aceluiași proces penal, exercitarea unei funcții judiciare este incompatibilă cu exercitarea unei alte funcții judiciare, cu excepția celei prevăzute la alin.(1) lit.b), care este compatibilă cu funcția de verificare a legalității trimiterii sau netrimiterii în judecată.</p>	<p>„(3) În desfășurarea aceluiași proces penal, exercitarea unei funcții judiciare este incompatibilă cu exercitarea unei alte funcții judiciare, cu excepția celei prevăzute la alin.(1) lit.c), care este compatibilă cu funcția de judecată.”</p>	<p>c) funcția de verificare a legalității <input type="checkbox"/> i a aparen<input type="checkbox"/> ei de temeinicie a trimiterii în judecată, precum și a legalității netrimiterii în judecată; d) funcția de judecată.</p> <p>(3) În desfășurarea aceluiași proces penal, exercitarea unei funcții judiciare este incompatibilă cu exercitarea unei alte funcții judiciare, cu excepția celei prevăzute la alin.(1) lit.b), care este compatibilă cu funcția de verificare a legalității <input type="checkbox"/> i a aparen<input type="checkbox"/> ei de temeinicie a trimiterii în judecată, precum și a legalității netrimiterii în judecată.</p> <p>(6) Asupra legalității <input type="checkbox"/> i a aparen<input type="checkbox"/> ei de temeinicie a trimiterii în judecată, a probelor pe care se bazează acesta, precum și a legalității soluțiilor de netrimiterie în judecată se pronunță judecătorul de cameră preliminară, în condițiile legii.</p>	
251.	<p>(3) Părților și subiecților procesuali care nu vorbesc sau nu înțeleg limba română ori nu se pot exprima și se asigură, în mod gratuit, posibilitatea de a lua cunoștință de piesele dosarului, de a vorbi, precum și de a pune concluzii în instanță, prin interpret.</p>	<p>Art.98. – 2. Alineatul (3) al articolului 12 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Părților și subiecților procesuali care nu vorbesc sau nu înțeleg limba română ori nu se pot exprima și se asigură, în mod gratuit, posibilitatea de a lua cunoștință de piesele dosarului, de a vorbi, precum și de a pune concluzii în instanță, prin interpret. În cazurile în care asistența juridică este obligatorie, suspectului sau inculpatului i se asigură în mod gratuit posibilitatea de a comunica, prin interpret, cu avocatul în vederea pregătirii audierii, a</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(4) Acțiunea civilă se soluționează în cadrul procesului penal, <u>dacă prin aceasta nu se depășește durata rezonabilă a procesului.</u>	(4) Acțiunea civilă se soluționează în cadrul procesului penal."	Nemodificat	
254.	<p>(6) În cazul în care un număr mare de persoane care nu au interese contrarii s-au constituit parte civilă, acestea pot desemna o persoană care să le reprezinte interesele în cadrul procesului penal. În cazul în care părțile civile nu și-au desemnat un reprezentant, pentru buna desfășurare a procesului penal, desemnarea poate fi dispusă din oficiu de către organul judiciar.</p> <p>(7) Dacă dreptul la repararea prejudiciului a fost transmis pe cale convențională unei alte persoane, aceasta nu poate exercita acțiunea civilă în cadrul procesului penal. Dacă transmiterea acestui drept are loc după constituirea ca parte civilă, acțiunea civilă se disjunge.</p>	<p>Art.98. – 5. Alineatele (6) și (7) ale articolului 20 vor avea următorul cuprins:</p> <p>“(6) În cazul în care un număr mare de persoane care nu au interese contrarii s-au constituit parte civilă, acestea pot desemna o persoană care să le reprezinte interesele în cadrul procesului penal. În cazul în care părțile civile nu și-au desemnat un reprezentant comun, pentru buna desfășurare a procesului penal, procurorul sau instanța de judecată poate desemna, prin ordonanță, respectiv prin încheiere motivată, un avocat din oficiu pentru a le reprezenta interesele. Încheierea sau ordonanța va fi comunicată părților civile, care trebuie să încunoștințeze procurorul sau instanța în cazul în care refuză să fie reprezentați prin avocatul desemnat din oficiu. Toate actele de procedură comunicate reprezentantului sau de care reprezentantul a luat cunoștință sunt prezumate a fi cunoscute de către persoanele reprezentate.</p> <p>(7) Dacă dreptul la repararea prejudiciului a fost transmis pe cale convențională unei alte persoane, aceasta nu poate exercita acțiunea civilă în cadrul procesului penal. Dacă transmiterea acestui drept are loc după constituirea ca parte civilă, acțiunea civilă poate fi disjunsă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
255.	<p>(1) Introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente poate avea loc, la cererea părții civile sau a inculpatului, în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1).</p> <p>(3) Partea responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal până la începerea dezbaterilor la prima instanță de judecată, luând procedura din stadiul în care se află în momentul intervenției.</p>	<p>Art.98. – 6. Alineatele (1) și (3) ale articolului 21 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente poate avea loc, la cererea părții îndreptățite potrivit legii civile, în termenul prevăzut la articolul 20 alin. (1). (...)”</p> <p>(3) Partea responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată, luând procedura din stadiul în care se află în momentul intervenției.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
256.	<p>Art.24.- (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), dacă se depășește durata rezonabilă a procesului, instanța poate dispune disjungerea acțiunii civile și trimiterea acțiunii la instanța civilă competentă.</p>	<p>Art.98. – 7. Alineatul (3) al articolului 24 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
257.	<p>Art.25.- Rezolvarea acțiunii civile în procesul penal</p> <p>(1) În caz de condamnare, instanța se pronunță prin aceeași hotărâre și asupra acțiunii civile.</p>	<p>Art.98. – 8. Alineatul (1) al articolului 25 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Instanța se pronunță prin aceeași hotărâre atât asupra acțiunii penale cât și asupra acțiunii civile.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
258.	<p>Art.25.- Rezolvarea acțiunii civile în procesul penal</p> <p>(4) Când prin desființarea înscrisului sau prin restabilirea situației anterioare pot fi</p>	<p>Art.98. – 9. Alineatul (4) al articolului 25 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	afectate drepturile terților, instanța disjunge acțiunea și o trimite la instanța civilă.			
259.	(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f), i) și j), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă.	Art.98. – 10. Alineatul (5) al articolului 25 va avea următorul cuprins: „(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art.16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f), g) , i) și j), precum și în cazul prevăzut de art.486 alin.(2) , instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă.”	Nemodificat	
260.		Art.98. – 11. După alineatul (5) al articolului 25 se introduce un alineat nou, alin. (6), cu următorul cuprins: „(6) Instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă și în cazul în care moștenitorii sau, după caz, succesorii în drepturi ori lichidatorii părții civile nu își exprimă opțiunea de a continua exercitarea acțiunii civile sau, după caz, partea civilă nu indică moștenitorii, succesorii în drepturi ori lichidatorii părții responsabile civilmente în termenul prevăzut la art.24 alin.(1) și (2). ”	Nemodificat	
261.	Art.26.- Disjungerea acțiunii civile (1) Instanța poate dispune disjungerea acțiunii civile și trimiterea ei la instanța competentă potrivit legii civile, când soluționarea acțiunii civile în procesul	Art.98. – 12. Alineatele (1) și (3) ale articolului 26 vor avea următorul cuprins: „(1) Instanța poate dispune disjungerea acțiunii civile, când soluționarea acesteia determină depășirea termenului rezonabil de soluționare a acțiunii penale. Soluționarea acțiunii civile	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>penal determină depășirea termenului rezonabil al procesului penal.</p> <p>(3) Probele administrate în fața instanței penale până la disjungere pot fi folosite în fața instanței civile, în afară de cazul când instanța civilă apreciază că este necesară refacerea lor.</p>	<p>rămâne în competența instanței penale. (...)</p> <p>(3) Probele administrate până la disjungere vor fi folosite la soluționarea acțiunii civile disjuncte.”</p>	Nemodificat	
262.	(4) Instanța dispune disjungerea acțiunii civile și trimiterea ei la instanța competentă potrivit legii civile și în cazul admitterii acordului de recunoaștere a vinovăției în condițiile art. 486.	Art.98. – 13. Alineatul (4) al articolului 26 se abrogă.	Nemodificat	
263.	<p>Art.27.- Cazurile de soluționare a acțiunii civile la instanța civilă</p> <p>(2) Persoana vătămată sau succesorii acesteia, care s-au constituit parte civilă în procesul penal, pot introduce acțiune la instanța civilă dacă, prin hotărâre definitivă, instanța penală a lăsat nesoluționată acțiunea civilă.</p>	<p>Art.98. – 14. Alineatele (2) și (7) ale articolului 27 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Persoana vătămată sau succesorii acesteia, care s-au constituit parte civilă în procesul penal, pot introduce acțiune la instanța civilă dacă, prin hotărâre definitivă, instanța penală a lăsat nesoluționată acțiunea civilă. Probele administrate în cursul procesului penal pot fi folosite în fața instanței civile. (...)</p>	<p>Nemodificat</p> <p>(3') Persoana vătămată sau succesorii acesteia care s-au constituit parte civilă în procesul penal pot să introducă acțiune în fața instanței civile dacă s-a dispus clasarea în urma restituirii cauzei la parchet, în condițiile alin.(8) al art.346.</p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(7) În cazul prevăzut la alin.(1), precum și în cazul acțiunii civile disjuncte, judecata în fața instanței civile se suspendă după punerea în mișcare a acțiunii penale și până la rezolvarea în primă instanță a cauzei penale, dar nu mai mult de un an.	(7) În cazul prevăzut la alin.(1), judecata în fața instanței civile se suspendă după punerea în mișcare a acțiunii penale și până la rezolvarea în primă instanță a cauzei penale, dar nu mai mult de un an.”	Nemodificat	
264.	Art.31.- Avocatul Avocatul asistă sau reprezintă părțile ori subiecții procesuali principali, în condițiile legii. <u>Cu încuviințarea organului judiciar, avocatul poate asista și alți subiecți procesuali.</u>	Art.98. – 15. Articolul 31 va avea următorul cuprins: „Art. 31. Avocatul Avocatul asistă sau reprezintă părțile ori subiecții procesuali în condițiile legii.”	Nemodificat	
265.	Art. 36: Competența tribunalului (1) Tribunalul judecă în primă instanță: a) infracțiunile prevăzute de Codul penal la art. 188, 189, 210, 211, 254, 263, 282, 289-294, 303, 304, 306, 307, 309, 345, 346, 354 și 360-367	Art.98. – 16. La articolul 36, alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins: „a) infracțiunile prevăzute de Codul penal la art. 188 - 191, 209 - 211, 254, 263, 282, 289 - 294, 303, 304, 306, 307, 309, 345, 346, 354 și 360 - 367;”	Nemodificat	
266.	Art.36.- Competența tribunalului (1) Tribunalul judecă în primă instanță:	Art.98. – 17. La articolul 36, alineatul (1), după litera c), se introduc două noi litere, lit. c¹) și c²), cu următorul cuprins: „c¹) infracțiunile de spălare a banilor și infracțiunile de evaziune fiscală prevăzute de art. 9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare;		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>c²) Infracțiunile săvârșite de avocați, notari publici, executori judecătorești și de controlorii financiari ai Curții de Conturi;</i>	c ²) Se elimină.	Amendament propus de dl.senator Cătălin Boboc, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
267.	<p>Art.38.- Competența curții de apel (1) Curtea de apel judecă în primă instanță:</p> <p>d) infracțiunile săvârșite în legătură cu atribuțiile de serviciu de avocați, notari publici, executori judecătorești, precum și auditori publici externi.</p>	<p>Art.98. – 18. La articolul 38, alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:</p> <p>d) infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;</p>	<p>18. La articolul 38, alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>d) Infracțiunile săvârșite în legătură cu atribuțiile de serviciu de avocați, notari publici, executori judecătorești, de controlorii financiari ai Curții de Conturi, precum și auditori publici externi.”</p>	Amendament propus de dl.senator Cătălin Boboc, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
268.		-	<p>După punctul 18, se introduce un punct nou, pct.18¹, care va avea următorul cuprins:</p> <p>18¹.- La articolul 38, alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e), cu următorul cuprins:</p> <p>„e) infracțiunile săvârșite de șefii cultelor religioase organizate în condițiile legii și de ceilalți membri ai înaltului cler, care au cel puțin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;”</p>	Amendament propus de dl.senator Cătălin Boboc, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
269.		<p>Art.98. – 19. La articolul 38, alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, lit. e), f) și g), cu următorul cuprins:</p> <p>„e) infracțiunile săvârșite de magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii</p>	<p>19. La articolul 38, alineatul (1), după litera e) se introduc <u>două noi</u> litere, lit.f) □ i g) cu următorul cuprins:</p> <p>„f) infracțiunile săvârșite de magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;</p> <p>f) infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului și de adjuncții Avocatului Poporului;</p> <p>g) soluționează cererile de strămutare, în cazurile prevăzute de lege;”</p>	<p>Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe;</p> <p>g) infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi, de președintele Consiliului Legislativ, de Avocatul Poporului, de adjuncții Avocatului Poporului, de mareșali, amirali, generali și chestori;</p> <p>lit.g) a alin.(1) al art.38 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
270.		<p>Art.98. – 20. La articolul 39, alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:</p> <p>„d) soluționează cererile de strămutare, în cazurile prevăzute de lege;”</p>	<p>Lit.d) a alin.(1) al art.39 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
271.	<p>Art.40.- Competența Înaltei Curți de Casație și Justiție</p> <p>(1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile săvârșite de <u>Președintele României</u>, senatori și deputați, de membrii Guvernului <u>ori de persoanele asimilate acestora, de judecătorii care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor internaționale</u>, de europarlamentari, de judecătorii <u>și magistrații-asistenți</u> de la Curtea Constituțională, de judecătorii și</p>	<p>21. Alineatele (1) și (4) ale articolului 40 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de mareșali, amirali, generali și chestori.”</p>	<p>(1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de judecătorii de la curțile de apel și curtea militară de apel, de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe, de mareșali, amirali, generali, precum și de persoanele care au gradul profesional asimilat generalilor și mareșalilor.</p> <p>(4) Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează conflictele de competență în cazurile în care este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict, cazurile în care cursul justiției este întrerupt, cererile de strămutare, precum și contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel în cazurile prevăzute de lege.</p> <p>(5) Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează și alte cauze anume prevăzute de lege.</p>	<p>(...)</p> <p>(4) Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează conflictele de competență în cazurile în care este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict, cazurile în care cursul justiției este întrerupt, cererile de strămutare în cazurile prevăzute de lege, precum și contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel în cazurile prevăzute de lege.”</p>	<p>Curte de Casație și Justiție, de mareșali, amirali, generali și chestori.</p> <p>Alin.(4) al art.40 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
272.	<p>Art. 43.- Reunirea cauzelor</p> <p>(3) Dispozițiile alin.(1) și (2) sunt aplicabile și în cazurile în care în fața aceluiași organ judiciar sunt mai multe cauze cu același obiect.</p>	<p>Art.98. – 22. Alineatul (3) al articolului 43 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dispozițiile alin.(1) și (2) sunt aplicabile și în cazurile în care în fața aceleiași instanțe sunt mai multe cauze cu același obiect”.</p>	<p>Nemodificat</p>	
273.	<p>Art.48.- Competența în caz de schimbare a calității inculpatului</p> <p>(1) Când competența instanței este determinată de calitatea inculpatului,</p>	<p>Art.98. – 23. Alineatul (1) al articolului 48 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Când competența instanței este determinată de calitatea inculpatului, instanța rămâne</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	instanța rămâne competentă să judece chiar dacă inculpatul, după săvârșirea infracțiunii, nu mai are acea calitate.	competență să judece chiar dacă inculpatul, după săvârșirea infracțiunii, nu mai are acea calitate, în cazurile când: a) fapta are legătură cu atribuțiile de serviciu ale făptuitorului; b) s-a dat citire actului de sesizare a instanței.”		
274.	Art.53.-Competența judecătorului de drepturi și libertăți e) încuviințarea perchezițiilor, a folosirii tehnicilor speciale de supraveghere sau cercetare ori a altor procedee probatorii potrivit legii;	Art.98. – 24. La articolul 53, litera e) va avea următorul cuprins: „e) încuviințarea perchezițiilor, a tehnicilor speciale de supraveghere sau cercetare ori a altor procedee probatorii potrivit legii;”	Nemodificat	
275.	Art.54.- Competența judecătorului de cameră preliminară Judecătorul de cameră preliminară este judecătorul care, în cadrul instanței, potrivit competenței acesteia: a) verifică legalitatea trimiterii în judecată dispuse de procuror; b) verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor procesuale de către organele de urmărire penală; c) soluționează plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimitere în judecată; d) soluționează alte situații expres prevăzute de lege.		La art.98, după punctul 24, se introduce un punct nou, pct.24 ¹ , cu următorul cuprins: 24 ¹ . La art.54 litera a) va avea următorul cuprins: a) verifică legalitatea □i aparen□a de temeinicie a trimiterii în judecată dispuse de procuror;	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.
276.	Art.56.- Competența procurorului	Art.98. – 25. Alineatele (3), (4) și (5) ale articolului 56 vor avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(3) Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror:</p> <p>a) în cazul infracțiunilor pentru care competența de judecată în primă instanță aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție sau curții de apel;</p> <p>b) în cazul infracțiunilor prevăzute la art.188-191 din Codul penal;</p> <p>c) în cazul infracțiunilor săvârșite cu intenție depășită, care au avut ca urmare moartea unei persoane;</p> <p>d) în alte cazuri prevăzute de lege.</p> <p>(4) Urmărirea penală în cazul infracțiunilor săvârșite de militari se efectuează de procurorul militar și de organele de cercetare penală speciale, sub supravegherea acestuia.</p> <p>(5) Procurorii militari din cadrul secțiilor militare ale parchetelor efectuează urmărirea penală potrivit competenței parchetului din care fac parte, față de toți participanții la săvârșirea infracțiunilor comise de militari, urmând a fi sesizată</p>	<p>„(3) Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror:</p> <p>a) în cazul infracțiunilor pentru care competența de judecată în primă instanță aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție sau curții de apel;</p> <p>b) în cazul infracțiunilor prevăzute la art.188 – 191, 279 și 289 - 294 din Codul penal;</p> <p>c) în cazul infracțiunilor săvârșite cu intenție depășită, care au avut ca urmare moartea unei persoane;</p> <p>d) în cazul infracțiunilor pentru care competența de a efectua urmărirea penală aparține Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție;</p> <p>e) în alte cazuri prevăzute de lege.”</p> <p>(4) Urmărirea penală în cazul infracțiunilor săvârșite de militari se efectuează de procurorul militar.</p> <p>(5) Procurorii militari din cadrul parchetelor militare sau secțiilor militare ale parchetelor efectuează urmărirea penală potrivit competenței parchetului din care fac parte, față de toți participanții la săvârșirea infracțiunilor comise de militari, urmând a fi sesizată instanța competentă</p>	<p>„(3) Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror:</p> <p>a) în cazul infracțiunilor pentru care competența de judecată în primă instanță aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție sau curții de apel;</p> <p>b) în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 188-191, 279 și 289-294 din Codul penal;</p> <p>c) în cazul infracțiunilor săvârșite cu intenție depășită, care au avut ca urmare moartea unei persoane;</p> <p>d) în cazul infracțiunilor pentru care competența de a efectua urmărirea penală aparține Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție;</p> <p>e) în alte cazuri prevăzute de lege.</p> <p>(4) Urmărirea penală în cazul infracțiunilor săvârșite de militari se efectuează, în mod obligatoriu, de procurorul militar.</p> <p>(5) Procurorii militari din cadrul parchetelor militare sau secțiilor militare ale parchetelor efectuează urmărirea penală potrivit competenței parchetului din care fac parte, față de toți participanții la săvârșirea infracțiunilor comise de militari, urmând a fi</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	instanța competentă potrivit art. 44.	potrivit art. 44.”	sesizată instanța competentă potrivit art. 44”;	
277.			<p>După punctul 25, se introduce un punct nou, pct.25¹, cu următorul cuprins:</p> <p>25¹. La art.56, după alineatul (5), se introduce un alineat nou, alin.(6), cu următorul cuprins:</p> <p>(6) Procurorii militari din cadrul parchetelor militare sau secțiilor militare ale parchetelor efectuează urmărirea penală potrivit competenței parchetului din care fac parte, față de personalul civil din unitățile militare, pentru infracțiunile comise în legătură cu îndatoririle de serviciu, urmând a fi sesizată instanța competentă potrivit art. 44”.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
278.	<p>Art.63.- Dispoziții comune</p> <p>(3) Urmărirea penală a infracțiunilor săvârșite în condițiile prevăzute la art.41 se efectuează de către organul de cercetare penală din circumscripția instanței competente să judece cauza, dacă legea nu dispune altfel.</p> <p>(4) Conflictul de competență dintre 2 sau mai mulți procurori se rezolvă de către procurorul superior comun acestora. Când conflictul se ivește între două sau mai multe organe de cercetare penală,</p>	<p>Art.98. – 26. Alineatele (3) și (4) ale articolului 63 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Urmărirea penală a infracțiunilor săvârșite în condițiile prevăzute la art.41 se efectuează de către organul de urmărire penală din circumscripția instanței competente să judece cauza, dacă legea nu dispune altfel.”</p> <p>(4) Conflictul de competență dintre 2 sau mai mulți procurori se rezolvă de către procurorul ierarhic superior comun acestora. Când conflictul se ivește între două sau mai multe organe de cercetare penală, competența se stabilește de către</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	competența se stabilește de către procurorul care exercită supravegherea activității de cercetare penală a acestor organe. În cazul în care procurorul nu exercită supravegherea activității tuturor organelor de cercetare penală între care s-a ivit conflictul, competența se stabilește de către prim-procurorul parchetului în circumscripția căruia se află organele de cercetare penală.	procurorul care exercită supravegherea activității de cercetare penală a acestor organe. În cazul în care procurorul nu exercită supravegherea activității tuturor organelor de cercetare penală între care s-a ivit conflictul, competența se stabilește de către prim-procurorul parchetului în circumscripția căruia se află organele de cercetare penală.”		
279.		Art.98. – 27. După articolul 63 se introduce titlul unei noi secțiuni, Secțiunea a 6-a, cu următorul cuprins: „Secțiunea a 6-a Incompatibilitatea și strămutarea”.	Nemodificat	
280.	Art.64.- Incompatibilitatea judecătorului (4) Judecătorul de drepturi și libertăți și judecătorul de cameră preliminară nu pot participa, în aceeași cauză, la judecata în fond sau în căile de atac.	Art.98. – 28. Alineatul (4) al articolul 64 va avea următorul cuprins: „(4) Judecătorul de drepturi și libertăți nu poate participa, în aceeași cauză, la procedura de cameră preliminară , la judecata în fond sau în căile de atac.”	Art.64.- Incompatibilitatea judecătorului (4) Judecătorul de drepturi și libertăți, respectiv judecătorul de cameră preliminară, nu poate participa, în aceeași cauză, nici la judecata în fond, nici la judecata în căile de atac.	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
281.		Art.98. – 29. După alineatul (4) al articolul 64 se introduc două noi alineate, alin.(5) și (6), cu următorul cuprins: „(5) Judecătorul care a participat la soluționarea plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimite în judecată nu poate participa, în aceeași cauză, la judecata în fond sau în căile de atac.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>(6) Judecătorul care s-a pronunțat cu privire la o măsură supusă contestației nu poate participa la soluționarea contestației.</i>	Nemodificat	
282.	<p>Art.65.- Incompatibilitatea procurorului, a organului de cercetare penală, a magistratului-asistent și a grefierului</p> <p>(4) Procurorul care a participat ca judecător de drepturi și libertăți sau ca judecător de cameră preliminară nu poate, în aceeași cauză, să supravegheze urmărirea penală sau să efectueze acte de urmărire penală și nici să pună concluzii la judecarea acelei cauze în primă instanță și în căile de atac. <u>Procurorul care a participat ca judecător la judecarea cauzei în primă instanță nu poate pune concluzii la judecarea ei în căile de atac.</u></p>	<p>Art.98. –</p> <p>30. Alineatul (4) al articolul 65 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Procurorul care a participat ca judecător într-o cauză nu poate, în aceeași cauză, să exercite funcția de urmărire penală sau să pună concluzii la judecarea acelei cauze în primă instanță și în căile de atac.”</p>	Nemodificat	
283.	<p>Art.71.- Temeiul strămutării</p> <p>Înalta Curte de Casație și Justiție <u>poate</u> strămuta judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă <u>instanță egală în grad</u>, atunci când există o suspiciune rezonabilă că imparțialitatea judecătorilor instanței este afectată datorită împrejurărilor cauzei, calității părților ori atunci când există pericol de tulburare a ordinii publice.</p>	<p>Art.98. –</p> <p>31. Articolul 71 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 71 - Temeiul strămutării</p> <p>Înalta Curte de Casație și Justiție strămută judecarea unei cauze de la curtea de apel competentă la o altă curte de apel, iar curtea de apel strămută judecarea unei cauze de la un tribunal sau, după caz, de la o judecătorie din circumscripția sa la o altă instanță de același grad din circumscripția sa, atunci când există o suspiciune rezonabilă că imparțialitatea judecătorilor instanței este afectată datorită împrejurărilor cauzei, calității părților ori atunci când există pericol de tulburare a ordinii publice.</p>	Art.71 se elimină.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>Strămutarea judecării unei cauze de la o instanță militară competentă la o altă instanță militară de același grad se dispune de Curtea Militară de Apel, prevederile prezentei secțiuni privind strămutarea judecării cauzei de către curtea de apel competentă fiind aplicabile."</i>		
284.	<p>Art.72.- Cererea de strămutare și efectele acesteia</p> <p>(1) Strămutarea poate fi cerută de părți sau de procuror.</p> <p>(5) Cererea se înaintează de îndată Înaltei Curți de Casație și Justiție împreună cu înscrisurile anexate.</p> <p>(6) Înalta Curte de Casație și Justiție poate solicita informații de la președintele instanței de unde se solicită strămutarea sau de la președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza a cărei strămutare se cere, comunicându-i, totodată, termenul fixat pentru judecarea cererii de strămutare. Când Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța ierarhic superioară, informațiile se cer președintelui curții de apel la care se află cauza a cărei strămutare se cere.</p>	<p>Art.98. – 32. Alineatele (1), (5) și (6) ale articolului 72 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Strămutarea poate fi cerută de părți sau de procuror. În cursul procedurii de cameră preliminară nu se poate face cerere de strămutare. (...)</p> <p>(5) Cererea se înaintează de îndată Înaltei Curți de Casație și Justiție sau curții de apel competente împreună cu înscrisurile anexate.</p> <p>(6) Înalta Curte de Casație și Justiție sau curtea de apel competentă poate solicita informații de la președintele instanței de unde se solicită strămutarea sau de la președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza a cărei strămutare se cere, comunicându-i, totodată, termenul fixat pentru judecarea cererii de strămutare. Când Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța ierarhic superioară, informațiile se cer președintelui curții de apel la care se află cauza a cărei strămutare se cere. Când curtea de apel competentă este instanța ierarhic superioară, informațiile se cer președintelui tribunalului la care se află cauza a cărei strămutare se cere."</p>	<p>Alin.(1) al art.72 se elimină.</p> <p>Alin.(5) al art.72 se elimină.</p> <p>Alin.(6) al art.72 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
285.	<p>Art.73.- Procedura de soluționare a cererii de strămutare</p> <p>(3) În informațiile trimise Înaltei Curți de Casație și Justiție se face mențiune expresă despre efectuarea încunoștințării, atașându-se și dovezile de comunicare a acestora.</p>	<p>Art.98. – 33. Alineatul (3) al articolului 73 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În informațiile trimise Înaltei Curți de Casație și Justiție sau curții de apel se face mențiune expresă despre efectuarea încunoștințării, atașându-se și dovezile de comunicare a acestora.”</p>	<p>Alin.(3) al art.73 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
286.	<p>Art.74.- Soluționarea cererii</p> <p>(1) Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează cererea de strămutare prin sentință.</p> <p>(2) În cazul în care găsește cererea întemeiată, Înalta Curte de Casație și Justiție dispune strămutarea judecării cauzei la una dintre instanțele din circumscripția aceleiași curți de apel sau din circumscripția unei curți de apel învecinate acesteia. Strămutarea judecării cauzei de la o curte de apel se face la una dintre curțile de apel dintr-o circumscripție învecinată.</p> <p>(3) Înalta Curte de Casație și Justiție hotărăște în ce măsură se mențin actele îndeplinite în fața instanței, <u>precum și cele îndeplinite de judecătorul de cameră preliminară</u> de la care s-a strămutat cauza.</p>	<p>Art.98. – 34. Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului 74 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Înalta Curte de Casație și Justiție sau curtea de apel competentă soluționează cererea de strămutare prin sentință.</p> <p>(2) În cazul în care găsește cererea întemeiată, Înalta Curte de Casație și Justiție dispune strămutarea judecării cauzei la o curte de apel învecinată curții de la care se solicită strămutarea, iar curtea de apel dispune strămutarea judecării cauzei la una dintre instanțele de același grad cu instanța de la care se solicită strămutarea din circumscripția sa.</p> <p>(3) Înalta Curte de Casație și Justiție sau curtea de apel competentă hotărăște în ce măsură se mențin actele îndeplinite în fața instanței de la care s-a strămutat cauza.”</p>	<p>Alin.(1) al art.74 se elimină.</p> <p>Alin.(2) al art.74 se elimină.</p> <p>Alin.(3) al art.74 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(4) Instanța de la care a fost strămutată cauza, precum și instanța la care s-a strămutat cauza vor fi înștiințate de îndată despre admiterea cererii de strămutare.</p> <p>(5) Dacă instanța de la care a fost strămutată cauza a procedat între timp la judecarea cauzei, hotărârea pronunțată este desființată prin efectul admiterii cererii de strămutare.</p> <p>(6) Sentința prevăzută la alin. (1) nu este supusă niciunei căi de atac.</p>			
287.	<p>Art.75.- Alte dispoziții</p> <p>(2) Dispozițiile art. 71-74 se aplică în mod corespunzător și în procedura de cameră preliminară.</p> <p>(3) În cazul în care se dispune strămutarea în cursul procedurii de cameră preliminară, judecarea cauzei se efectuează de către instanța la care s-a strămutat cauza.</p>	<p>Art.98. –</p> <p>35. Alineatele (2) și (3) ale articolului 75 se abrogă.</p>	Nemodificat	
288.	<p>Art.76.- Desemnarea altei instanțe pentru judecarea cauzei</p> <p>(1) Procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate cere Înaltei Curți de Casație și Justiție să desemneze o instanță egală în grad cu cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizată în cazul în care se va emite rechizitoriul.</p>	<p>Art.98. –</p> <p>36. Articolul 76 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 76 Desemnarea altei instanțe pentru judecarea cauzei</p> <p>(1) Procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate cere Înaltei Curți de Casație și Justiție să desemneze o altă curte de apel decât cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizată în cazul în care se va emite rechizitoriul.</p> <p>(2) Procurorul care efectuează sau supraveghează</p>	Art.76 se elimină.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează cererea în camera de consiliu, în termen de 15 zile.</p> <p>(3) Înalta Curte de Casație și Justiție dispune, prin încheiere motivată, fie respingerea cererii, fie admiterea cererii și desemnarea unei instanțe egale în grad cu cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizată în cazul în care se va emite rechizitoriul.</p> <p>(4) Încheierea prin care Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează cererea nu este supusă niciunei căi de atac.</p> <p>(4) În cazul respingerii cererii de desemnare a altei instanțe pentru judecarea cauzei formulate, în aceeași cauză nu mai poate fi formulată o nouă cerere pentru aceleași motive.</p>	<p>urmărirea penală poate cere curții de apel competente să desemneze un alt tribunal sau, după caz, o altă judecătorie decât cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizate în cazul în care se va emite rechizitoriul.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 71 și art. 72 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Înalta Curte de Casație și Justiție sau curtea de apel competentă soluționează cererea în camera de consiliu, în termen de 15 zile.</p> <p>(5) Înalta Curte de Casație și Justiție sau curtea de apel competentă dispune, prin încheiere motivată, fie respingerea cererii, fie admiterea cererii și desemnarea, după caz, a unei instanțe egale în grad cu cea căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță, care să fie sesizată în cazul în care se va emite rechizitoriul.</p> <p>(6) Încheierea prin care Înalta Curte de Casație și Justiție sau curtea de apel competentă soluționează cererea nu este supusă niciunei căi de atac.</p> <p>(7) În cazul respingerii cererii de desemnare a altei instanțe pentru judecarea cauzei formulate, în aceeași cauză nu mai poate fi formulată o nouă cerere pentru aceleași motive.”</p>		
289.		<p>Art.98. – 37. Articolul 78 va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.78.- Drepturile suspectului</p> <p>Suspectul are drepturile prevăzute de lege pentru inculpat, dacă legea nu prevede altfel.</p>	<p>„Art. 78 Drepturile suspectului</p> <p>Suspectul are drepturile prevăzute de lege pentru inculpat de la momentul aducerii la cunoștință a acestei calități potrivit legii.”</p>	Nemodificat	
290.	<p>Art.80.- Desemnarea unui reprezentant al persoanelor vătămate</p> <p>(1) În cazul în care prin fapta penală s-au adus vătămări unui număr foarte mare de persoane, iar asigurarea individuală a respectării drepturilor acestora ar prelunge considerabil durata procesului penal, persoanele respective își desemnează sau procurorul, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța poate dispune ca persoanele vătămate să își desemneze un reprezentant, în scopul exercitării drepturilor lor. Dacă persoanele vătămate nu și-au desemnat un reprezentant în termenul care le-a fost acordat, procurorul, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța poate desemna un avocat din oficiu care să le reprezinte.</p>	<p>Art.98. – 38. Alineatul (1) al articolului 80 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În situația în care în cauză există un număr mare de persoane vătămate care nu au interese contrarii, acestea pot desemna o persoană care să le reprezinte interesele în cadrul procesului penal. În cazul în care persoanele vătămate nu și-au desemnat un reprezentant comun, pentru buna desfășurare a procesului penal, procurorul sau instanța de judecată poate desemna, prin ordonanță, respectiv prin încheiere motivată, un avocat din oficiu pentru a le reprezenta interesele. Încheierea sau ordonanța va fi comunicată persoanelor vătămate, care trebuie să încunoștințeze, în termen de 3 zile de la primirea comunicării, procurorul sau instanța în cazul în care refuză să fie reprezentați prin avocatul desemnat din oficiu. Toate actele de procedură comunicate reprezentantului sau de care reprezentantul a luat cunoștință sunt prezumate a fi cunoscute de către persoanele reprezentate.”</p>	Nemodificat	
291.	<p>ART. 81 Drepturile persoanei vătămate În cadrul procesului penal, persoana vătămată are următoarele drepturi: a) – j)</p>	-	<p>După punctul 38, se introduce un punct nou, pct.38¹, cu următorul cuprins:</p> <p>38¹. La art.81, după alin.(1) se introduce un alineat nou, alin. (2), cu următorul cuprins:</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<i>(2) Persoana care a suferit o vătămare fizică, materială sau morală printr-o faptă penală pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu și care nu dorește să participe la procesul penal trebuie să înștiințeze despre aceasta organul judiciar, care, dacă apreciază necesar, o va putea audia în calitate de martor.</i>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
292.		<p>Art.98. – 39. La articolul 83, după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹⁾, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„a¹⁾ dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia;”</i></p>	Nemodificat	
293.			<p>După punctul 39, se introduce un punct nou, pct.39¹, cu următorul cuprins:</p> <p>39¹. La articolul 83, după lit.g) se introduce o nouă literă, lit.g¹, care va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„lit.g¹) dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale”</i></p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
294.	<p>ART. 85 Drepturile părții civile (1) În cursul procesului penal, partea civilă are drepturile prevăzute la art. 81. (2) Drepturile părții civile se exercită în scopul și în limitele necesare soluționării acțiunii civile. (3) Dispozițiile art. 80 se aplică în mod</p>	-	<p>După punctul 39¹, se introduce un punct nou, pct.39², cu următorul cuprins:</p> <p>39².- Alineatul (2) al articolului 85 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Calitatea de parte civilă a persoanei care a suferit o vătămare prin infracțiune nu</p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	corespunzător în cazul în care există un număr foarte mare de părți civile.		<i>înlătură dreptul acestei persoane de a participa în calitate de persoană vătămată în aceeași cauză.</i>	Comisie cu unanimitate de voturi.
295.	<p>Art.86.- Partea responsabilă civilmente</p> <p>Persoana care, potrivit legii civile, are obligația legală sau convențională de a repara în întregime sau în parte prejudiciul cauzat prin infracțiune și care este chemată să răspundă în proces este parte în procesul penal și se numește parte responsabilă civilmente.</p>	<p>Art.98. – 40. Articolul 86 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.86 Partea responsabilă civilmente</p> <p>Persoana care, potrivit legii civile, are obligația legală sau convențională de a repara în întregime sau în parte, singură sau în solidar, prejudiciul cauzat prin infracțiune și care este chemată să răspundă în proces este parte în procesul penal și se numește parte responsabilă civilmente.”</p>	Nemodificat	
296.	<p>ART. 88</p> <p>Avocatul</p> <p>(1) Avocatul asistă sau reprezintă, în procesul penal, părțile ori subiecții procesuali principali, în condițiile legii.</p> <p>(2) Nu poate fi avocat al unei părți sau al unui subiect procesual principal:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) soțul ori ruda până la gradul al IV-lea cu procurorul sau cu judecătorul; b) martorul citat în cauză; c) cel care a participat în aceeași cauză în calitate de judecător sau de procuror; d) o altă parte sau un alt subiect procesual. <p>(3) Avocatul ales sau desemnat din oficiu este obligat să asigure asistența juridică a părților ori a subiecților procesuali principali. Pentru nerespectarea acestei</p>		<p>După punctul 40, se introduce un punct nou, pct.40¹, cu următorul cuprins:</p> <p>40¹.- Alineatul (3) al art.88 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Avocatul ales sau desemnat din oficiu este obligat să asigure asistența juridică a părților ori a subiecților procesuali principali.</p>	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p><u>obligații, organul de urmărire penală sau instanța de judecată poate sesiza conducerea baroului de avocați spre a se lua măsuri disciplinare.</u></p> <p>(4) Părțile sau subiecții principali cu interese contrare nu pot fi asistați sau reprezentați de același avocat.</p>			
297.	<p>Art.91.- Avocatul din oficiu</p> <p>(2) În tot cursul procesului penal, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat, nu asigură substituirea și refuză să efectueze apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i acestuia un termen rezonabil și înlesnirile necesare pentru pregătirea unei apărări efective, făcându-se mențiune despre aceasta într-un proces-verbal sau, după caz, în încheierea de ședință. În cursul judecătii, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat la termenul de judecată, nu asigură substituirea și refuză să efectueze apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.</p>	<p>Art.98. – 41. Alineatele (2) și (3) ale articolului 91 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În tot cursul procesului penal, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat, nu asigură substituirea sau refuză nejustificat să exercite apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i acestuia un termen rezonabil și înlesnirile necesare pentru pregătirea unei apărări efective, făcându-se mențiune despre aceasta într-un proces-verbal sau, după caz, în încheierea de ședință. În cursul judecătii, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat la termenul de judecată și nu asigură substituirea sau refuză să efectueze apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(3) <u>Avocatul din oficiu se consideră desemnat până la desemnarea, dacă este cazul, de către organul judiciar a unui nou avocat din oficiu.</u> Avocatul din oficiu desemnat este obligat să se prezinte ori de câte ori este solicitat de organul judiciar, asigurând o apărare concretă și efectivă în cauză.	(3) Avocatul din oficiu desemnat este obligat să se prezinte ori de câte ori este solicitat de organul judiciar, asigurând o apărare concretă și efectivă în cauză.”	Nemodificat	
298.	<p>Art.92.- Drepturile avocatului</p> <p>(6) În cazul în care avocatul suspectului sau al inculpatului este prezent la efectuarea unui act de urmărire penală, se face mențiune despre aceasta, iar actul este semnat și de avocat.</p> <p>(7) În cursul procedurii de cameră preliminară și în cursul judecării, avocatul are dreptul să consulte actele dosarului, să asiste pe inculpat, să exercite drepturile procesuale ale acestuia, să formuleze plângeri, cereri și memorii.</p>	<p>Art.98. – 42. Alineatele (6) și (7) ale articolului 92 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În cazul în care avocatul suspectului sau al inculpatului este prezent la efectuarea unui act de urmărire penală, se face mențiune despre aceasta și despre eventualele obiecțiuni formulate, iar actul este semnat și de avocat.</p> <p>(7) În cursul procedurii de cameră preliminară și în cursul judecării, avocatul are dreptul să consulte actele dosarului, să asiste pe inculpat, să exercite drepturile procesuale ale acestuia, să formuleze plângeri, cereri, memorii, exceptii și obiecțiuni.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
299.	<p>Art.94.- Consultarea dosarului</p> <p>(3) În cursul urmăririi penale, procurorul stabilește data și durata consultării într-un termen rezonabil. Acest drept poate fi delegat organului de urmărire penală.</p>	<p>Art.98. – 43. Alineatele (3) și (4) ale articolului 94 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cursul urmăririi penale, procurorul stabilește data și durata consultării într-un termen rezonabil. Acest drept poate fi delegat organului de cercetare penală.</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(4) În cursul urmăririi penale, procurorul poate restricționa <u>motivată</u> consultarea dosarului <u>de către suspect, inculpat sau avocat, pe o perioadă de cel mult 15 zile,</u> dacă prin aceasta s-ar putea aduce atingere bunei desfășurări a urmăririi penale.	(4) În cursul urmăririi penale, procurorul poate restricționa consultarea dosarului, dacă prin aceasta s-ar putea aduce atingere bunei desfășurări a urmăririi penale. După punerea în mișcare a acțiunii penale, restricționarea se poate dispune pentru cel mult 45 zile. "	Nemodificat	
	Art.95. Dreptul de a formula plângere (2) În situațiile prevăzute la art.89 alin.(2), art.92 alin.(2) și art.94, procurorul ierarhic superior este obligat să rezolve plângerea și să comunice soluția, precum și motivarea acesteia, în cel mult 48 de ore.	Art.98. – 44. Alineatul (2) al articolului 95 va avea următorul cuprins: „(2) În situațiile prevăzute la art. 89 alin. (2), art. 92 alin. (2) și art. 94, procurorul ierarhic superior este obligat să rezolve plângerea și să comunice soluția, precum și motivarea acesteia, în cel mult 2 zile. ”	Nemodificat	
300.	Art.97.- Proba și mijloacele de probă e) înscrisuri, rapoarte de expertiză, procese-verbale, fotografii, mijloace materiale de probă;	Art.98. – 45. La articolul 97 alineatul (2), litera e) va avea următorul cuprins: „e) înscrisuri, rapoarte de expertiză, procese-verbale, fotografii, mijloace materiale de probă;”	Nemodificat	
301.		Art.98. – 46. După alineatul (2) al articolului 97, se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins: „(3) Procedeul probatoriu este modalitatea de obținere a mijlocului de probă. ”	Nemodificat	
302.	Art.100.- Administrarea probelor	Art.98. – 47. Alineatul (3) al articolului 100 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(3) Cererea privitoare la administrarea unor probe formulată în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății <u>de către persoanele îndreptățite</u> se admite ori se respinge motivat de către organele judiciare.	„(3) Cererea privitoare la administrarea unor probe formulată în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății se admite ori se respinge, motivat, de către organele judiciare.”	Nemodificat	
303.	<p>Art.102.- Excluderea probelor obținute în mod nelegal</p> <p>(3) În mod excepțional, dispozițiile alin. (2) nu se aplică dacă mijlocul de probă prezintă imperfecțiuni de formă sau există alte neregularități procedurale care nu produc o vătămare pentru înlăturarea căreia este necesară excluderea acestuia.</p>	<p>Art.98. – 48. Alineatul (3) al articolului 102 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Nulitatea actului prin care s-a dispus sau autorizat administrarea unei probe ori prin care aceasta a fost administrată determină excluderea probei.”</p>	Nemodificat	
304.	(5) Probele derivate din probele prevăzute la alin.(2) nu se exclud dacă probele obținute în mod nelegal sunt folosite în condițiile alin.(3).	Art.98. – 49. Alineatul (5) al articolului 102 se abrogă.	Nemodificat	
305.	<p>ART. 103</p> <p>Aprecierea probelor</p> <p>(1) Probele nu au o valoare dinainte stabilită prin lege și sunt supuse liberei aprecieri a organelor judiciare în urma evaluării tuturor probelor administrate în cauză.</p> <p>(2) În luarea deciziei asupra existenței infracțiunii și a vinovăției inculpatului instanța hotărăște motivat, cu trimitere la toate probele evaluate. Condamnarea se dispune doar atunci când instanța are</p>	-	După punctul 49, se introduce un punct nou, pct.40 ¹ , cu următorul cuprins:	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>convingerea că acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă.</p> <p>(3) Hotărârea instanței nu se poate întemeia, în măsură determinantă, pe mărturia investigatorului sub acoperire sau pe declarațiile martorilor protejați.</p>		<p>491.- Alineatul (3) al art.103 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Hotărârea de condamnare nu se poate întemeia în măsură determinantă pe declarațiile investigatorului, ale colaboratorilor sau ale martorilor protejați.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
306.	<p>ART. 105</p> <p>Audierea prin interpret</p> <p>(1) Ori de câte ori persoana audiată nu înțelege, nu vorbește sau nu se exprimă bine în limba română, audierea se face prin interpret. Interpretul poate fi desemnat de organele judiciare sau ales de părți ori persoana vătămată, dintre interpreții autorizați, potrivit legii.</p> <p>(2) În mod excepțional, în situația în care se impune luarea urgentă a unei măsuri procesuale sau dacă nu se poate asigura un interpret autorizat, audierea poate avea loc în prezența oricărei persoane care poate comunica cu cel ascultat, organul judiciar având însă obligația de a relua audierea prin interpret imediat ce aceasta este posibilă.</p> <p>(3) Dacă persoana audiată este surdă, mută sau surdo-mută, audierea se face cu participarea unei persoane care are capacitatea de a comunica prin limbajul special. În această situație comunicarea se poate face și în scris.</p> <p>(4) În cazuri excepționale, dacă nu este prezentă o persoană autorizată care poate comunica prin limbajul special, iar comunicarea nu se poate realiza în scris,</p>	-	<p>După punctul 49¹, se introduce un punct nou, pct.49², cu următorul cuprins:</p> <p>49².- Alineatul (4) al art.105 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) În cazuri excepționale, dacă nu este prezentă o persoană autorizată care poate comunica prin limbajul special, iar comunicarea nu se poate realiza în scris,</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	audierea persoanelor prevăzute la alin. (3) se va face cu ajutorul oricărei persoane care are aptitudini de comunicare.		audierea persoanelor prevăzute la alin. (3) se va face cu ajutorul oricărei persoane care are aptitudini de comunicare, dispozițiile alin.(2) aplicându-se în mod corespunzător.	
307.	<p>Art.106.- Protecția sănătății persoanelor ascultate</p> <p>Dacă în timpul audierii unei persoane aceasta acuză oboseală excesivă sau simptomele unei boli care îi afectează capacitatea fizică ori psihică de a participa la ascultare, organul judiciar dispune întreruperea ascultării și ia măsuri pentru ca persoana să fie consultată de un medic.</p>	<p>Art.98. – 50. Articolul 106 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.106.- Reguli speciale privind ascultarea</p> <p>(1) Dacă în timpul audierii unei persoane aceasta prezintă semne vizibile de oboseală excesivă sau simptomele unei boli care îi afectează capacitatea fizică ori psihică de a participa la ascultare, organul judiciar dispune întreruperea ascultării și ia măsuri pentru ca persoana să fie consultată de un medic.</p> <p>(2) Persoana aflată în detenție poate fi audiată la locul de deținere prin videoconferință, în cazuri excepționale și dacă organul judiciar apreciază că aceasta nu aduce atingere bunei desfășurări a procesului ori drepturilor și intereselor părților.</p> <p>(3) În cazul prevăzut la alin. (2), dacă persoana audiată se află în vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 90, ascultarea nu poate avea loc decât în prezența avocatului la locul de deținere.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
308.	<p>Art.107.- Întrebările privind persoana suspectului sau a inculpatului</p> <p>(1) La începutul primei audieri, organul judiciar adresează întrebări suspectului</p>	<p>Art.98. – 51. Alineatul (1) al articolului 107 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La începutul primei audieri, organul judiciar adresează întrebări suspectului sau inculpatului cu</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	sau inculpatului cu privire la nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studiile, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv și adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedentele penale sau dacă împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, precum și cu privire la orice alte date pentru stabilirea situației sale personale.	privire la nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studiile, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv și adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedentele penale sau dacă împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, dacă solicită un interpret în cazul în care nu vorbește sau nu înțelege limba română ori nu se poate exprima , precum și cu privire la orice alte date pentru stabilirea situației sale personale.”		
309.	Art.108.- Comunicarea drepturilor și a obligațiilor (3) În cursul urmăririi penale, înainte de prima audiere a suspectului sau inculpatului, i se aduc la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute la alin.(2) și i se înmânează, sub semnătură, un formular scris care cuprinde aceste drepturi, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.	Art.98. – 52. Alineatul (3) al articolului 108 va avea următorul cuprins: „(3) În cursul urmăririi penale, înainte de prima audiere a suspectului sau inculpatului, i se aduc la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute la alin.(2). Aceste drepturi și obligații i se comunică și în scris , sub semnătură, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.”	Nemodificat	
310.		Art.98. – 53. După alineatul (3) al articolului 108, se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins: „(4) Organul judiciar trebuie să aducă la cunoștința inculpatului posibilitatea încheierii, în cursul urmăririi penale, a unui acord, ca urmare a recunoașterii vinovăției, iar în cursul	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>judecății posibilitatea de a beneficia de reducerea pedepsei prevăzute de lege, ca urmare a recunoașterii învinuirii.”</i>		
311.	ART. 110 Consemnarea declarațiilor (1) Declarațiile suspectului sau inculpatului se consemnează în scris. În fiecare declarație se consemnează totodată ora începerii și ora încheierii ascultării suspectului sau inculpatului.	-	După punctul 53, se introduce un punct nou, pct.53 ¹ , cu următorul cuprins: 53¹. - Alineatul (1) al art.110 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Declarațiile suspectului sau inculpatului se consemnează în scris. În declarație se consemnează întrebările adresate pe parcursul ascultării, menționându-se cine le-a formulat, și se menționează de fiecare dată ora începerii și ora încheierii ascultării.	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
312.	Art.110.- Consemnarea declarațiilor (5) În cursul urmăririi penale, audierea suspectului sau inculpatului se înregistrează cu mijloace tehnice audio sau audiovideo. Atunci când înregistrarea nu este posibilă, acest lucru se consemnează în declarația suspectului sau inculpatului, cu indicarea concretă a motivului pentru care înregistrarea nu a fost posibilă.	Art.98. – 54. Alineatul (5) al articolului 110 se abrogă.	Se elimină.	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
313.	ART. 111 Modul de audiere a persoanei vătămate (1) La începutul primei audieri, organul judiciar adresează persoanei vătămate întrebările prevăzute la art. 107, care se aplică în mod corespunzător.	-		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Persoanei vătămate i se aduc la cunoștință următoarele drepturi și obligații:</p> <p>a) dreptul de a fi asistată de avocat, iar în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;</p> <p>b) dreptul de a apela la un mediator în cazurile permise de lege;</p> <p>c) dreptul de a propune administrarea de probe, de a ridica excepții și de a pune concluzii, în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>d) dreptul de a fi încunostințată cu privire la desfășurarea procedurii, dreptul de a formula plângere prealabilă, precum și dreptul de a se constitui parte civilă;</p> <p>e) obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare;</p> <p>f) obligația de a comunica orice schimbare de adresă;</p> <p>g) obligația de a spune adevărul.</p>		<p>După punctul 54, se introduce un punct nou, pct.54¹, cu următorul cuprins:</p> <p>54¹.- Litera g) a alineatului (2) al art.111 se abrogă.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
314.	<p>Art.111.- Modul de audiere a persoanei vătămate</p> <p>(4) În cursul urmăririi penale, audierea persoanei vătămate se înregistrează prin mijloace tehnice audio sau audiovideo, atunci când organul de urmărire penală consideră necesar sau atunci când persoana vătămată a solicitat aceasta în mod expres, iar înregistrarea este posibilă.</p>	<p>Art.98. –</p> <p>55. Alineatul (4) al articolului 111 se abrogă.</p>	<p>Se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
315.	<p><i>Art.114.- Persoanele audiate ca martor</i></p> <p><i>(2) Orice persoană citată în calitate de martor are următoarele obligații:</i></p>	<p>Art.98. –</p> <p>56. La articolul 114 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	b) de a depune jurământ sau declarație solemnă în fața instanței;	"b) de a depune jurământ sau declarație solemnă;"	Nemodificat	
316.	Art.116.- Obiectul și limitele declarației martorului (5) Declarația dată în condițiile alin. (4) nu constituie infracțiune.	Art.98. – 57. Alineatul (5) al articolului 116 se abrogă.	Nemodificat	
317.	ART. 117 Persoanele care au dreptul de a refuza să dea declarații în calitate de martor (1) Au dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor următoarele persoane: a) soțul, ascendenții și descendenții în linie directă, precum și frații și surorile suspectului sau inculpatului; b) persoanele care au avut calitatea de soț al suspectului sau al inculpatului. (4) În cauzele reunite, persoana care îndeplinește una dintre calitățile prevăzute la alin. (1) în raport cu unul dintre suspecti sau inculpați este scutită de obligația de a depune mărturie și împotriva celorlalți suspecti sau inculpați, în cazul în care declarația sa nu poate fi limitată doar la aceștia din urmă.	-	După punctul 57, se introduce un punct nou, pct.57 ¹ , cu următorul cuprins: 57¹.- Alineatul (4) al art.117 se abrogă.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
318.	ART. 118 Dreptul martorului de a nu se acuza	-	După punctul 57 ¹ , se introduce un punct nou, pct.57 ² , cu următorul cuprins: 57².- Articolul 118 se modifică și va avea următorul cuprins:	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	Declarația martorului nu poate fi folosită în cursul unui proces penal desfășurat împotriva sa.		"Declarația de martor dată de o persoană care, în aceeași cauză, anterior declarației a avut sau, ulterior, a dobândit calitatea de suspect sau inculpat nu poate fi folosită împotriva sa. Organele judiciare au obligația să menționeze, cu ocazia consemnării declarației, calitatea procesuală anterioară."	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
319.	Art.123.- Consemnarea declarațiilor (2) În cursul urmăririi penale, audierea martorului se înregistrează prin mijloace tehnice audio sau audiovideo, dacă organul de urmărire penală consideră necesar sau dacă martorul solicită expres aceasta și înregistrarea este posibilă.	Art.98. – 58. Alineatul (2) al articolului 123 se abrogă.	Se elimină.	Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
320.	ART. 124 Cazurile speciale de audiere a martorului (6) Persoanele care au avut calitatea de suspect sau inculpat în aceeași cauză și cu privire la aceeași faptă ori cu privire la fapte diferite aflate în strânsă legătură, dacă ulterior s-a dispus disjungerea cauzelor, pot fi audiate în calitate de martor, iar declarația nu poate fi folosită în cursul unui proces penal desfășurat împotriva lor. Organele judiciare au obligația consemnării calității lor procesuale anterioare. (7) Dispozițiile alin. (6) se aplică în mod corespunzător și persoanelor care au calitatea de suspect sau inculpat în cauze diferite, cu privire la care nu a fost dispusă reunirea.	-	După punctul 58, se introduce un punct nou, pct.58 ¹ , cu următorul cuprins: 58¹.- Alineatele (6) și (7) ale articolului 124 se abrogă.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
321.	<p>Art. 129: Audierea martorului protejat</p> <p>(1) În situația prevăzută la art.126 alin.(1) lit. d) și art.127 lit.d), procurorul, judecătorul de drepturi și libertăți sau, după caz, instanța de judecată procedează la audierea martorului fără ca acesta să fie prezent fizic la locul unde se află procurorul ori în sala în care se desfășoară ședința de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo.</p> <p>.....</p> <p>(3) Subiecții procesuali principali, părțile și avocații acestora pot adresa întrebări martorului audiat în condițiile alin.(1) și (2). Organul judiciar respinge întrebările care ar putea conduce la identificarea martorului.</p>	<p>Art.98. – 59. Alineatul (1) al articolului 129 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În situațiile prevăzute la art.126 alin. (1) lit. d) și art. 127 lit. d), audierea martorului se poate efectua prin intermediul mijloacelor audiovideo, fără ca martorul să fie prezent fizic în locul unde se află organul judiciar.”</p>	<p>59. Alineatele (1) și (3) ale articolului 129 vor avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p> <p>(3) Subiecții procesuali principali, părțile și avocații acestora pot adresa întrebări martorului audiat în condițiile alin.(1). Organul judiciar respinge întrebările care ar putea conduce la identificarea martorului.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
322.	<p>(2) La solicitarea organului judiciar sau a martorului audiat în condițiile alin. (1), la luarea declarației poate participa un consilier de probațiune, care are obligația de a păstra secretul profesional cu privire la datele de care a luat cunoștință în timpul audierii. Organul judiciar are obligația să aducă la cunoștința martorului dreptul de a solicita audierea în prezența unui psiholog.</p>	<p>Art.98. – 60. Alineatul (2) al articolului 129 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
323.		-	<p>După punctul 60, se introduce un punct nou, pct.60¹, cu următorul cuprins:</p> <p>60¹.- Alineatul 4 al articolului 131 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(4) Declarațiile date de persoanele confruntate se consemnează într-un proces-verbal.		(4) Întrebările și răspunsurile se consemnează într-un proces-verbal.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
324.	CAPITOLUL IV Tehnici speciale de supraveghere sau cercetare	-	După punctul 60 ¹ , se introduce un punct nou, pct.60 ² , cu următorul cuprins: 60². - Titlul capitolului IV se modifică și va avea următorul cuprins: Metode speciale de supraveghere sau cercetare	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
325.	Art.138.- Dispoziții generale (1) Constituie tehnici speciale de supraveghere sau cercetare următoarele: a) interceptarea convorbirilor și comunicărilor; b) accesul la un sistem informatic; c) supravegherea video, audio sau prin fotografiere; d) localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice; e) obținerea listei convorbirilor telefonice;	Art.98. – 61. Alineatele (1), (2), (9), (10), (11) și (13) ale articolului 138 vor avea următorul cuprins: „(1) Constituie tehnici speciale de supraveghere sau cercetare următoarele: a) interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare; b) accesul la un sistem informatic; c) supravegherea video, audio sau prin fotografiere; d) localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice; e) obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane;	„(1) Constituie metode speciale de supraveghere sau cercetare următoarele: a) interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță; Nemodificată Nemodificată Nemodificată Nemodificată	Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>f) reținerea, predarea sau percheziționarea trimiterilor poștale;</p> <p>g) solicitarea și obținerea, potrivit legii, a datelor referitoare la tranzacțiile financiare, precum și a datelor financiare ale unei persoane;</p> <p>h) utilizarea investigatorilor sub acoperire;</p> <p>i) constatarea unei infracțiuni de corupție sau a încheierii unei convenții;</p> <p>j) livrarea supravegheată;</p> <p>k) identificarea abonatului, proprietarului sau utilizatorului unui sistem de telecomunicații sau a unui punct de acces la un computer.</p> <p>(2) Prin interceptarea convorbirilor sau comunicărilor se înțelege interceptarea, accesul, monitorizarea, colectarea sau înregistrarea convorbirilor ori comunicărilor efectuate prin telefon, sistem informatic sau prin orice alt mijloc de comunicare, <u>precum și înregistrarea datelor de trafic ce indică sursa, destinația, data, ora, dimensiunea, durata ori tipul comunicării efectuate prin telefon, sistem informatic sau prin orice alt mijloc de comunicare.</u></p>	<p>f) reținerea, predarea sau percheziționarea trimiterilor poștale;</p> <p>g) utilizarea investigatorilor sub acoperire și a colaboratorilor;</p> <p>h) participarea autorizată la anumite activități;</p> <p>i) livrarea supravegheată;</p> <p>j) obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul acestora, și reținute de către aceștia potrivit Legii nr. 82/2012.</p> <p>(2) Prin interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare se înțelege interceptarea, accesul, monitorizarea, colectarea sau înregistrarea comunicărilor efectuate prin telefon, sistem informatic sau prin orice alt mijloc de comunicare. (...)</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Lit. j a art. 138 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>j) obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor, reținute de către aceștia în temeiul legii speciale privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului.</i></p> <p>Nemodificat</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(9) Prin <u>solicitarea și</u> obținerea, <u>potrivit legii</u>, a datelor referitoare la tranzacțiile financiare, precum și a datelor financiare ale unei persoane se înțelege operațiunile prin care se asigură cunoașterea conținutului tranzacțiilor financiare efectuate prin intermediul unei <u>bănci sau al altei instituții competente</u> ori obținerea de la o bancă sau de la altă instituție financiară de înregistrări ori informații aflate în posesia acestora referitoare la <u>conturile</u> sau tranzacțiile unei persoane.</p>	<p>(9) Prin obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane se înțelege operațiunile prin care se asigură cunoașterea conținutului tranzacțiilor financiare și al altor operațiuni efectuate sau care urmează să fie efectuate prin intermediul unei instituții de credit sau al altei entități financiare, precum și obținerea de la o instituție de credit sau de la altă entitate financiară de înregistrări ori informații aflate în posesia acestora referitoare la tranzacțiile sau operațiunile unei persoane.</p>	Nemodificat	
	<p>(10) Constatarea unei infracțiuni de corupție se poate realiza și prin acțiunea sau inacțiunea ce este similară unei infracțiuni de corupție, îndeplinită în scopul strângerii de probe în cadrul procesului penal.</p>	<p>(10) Prin utilizarea investigatorilor sub acoperire și a colaboratorilor se înțelege folosirea unei persoane cu o altă identitate decât cea reală în scopul obținerii de date și informații cu privire la săvârșirea unei infracțiuni.</p>	Nemodificat	
	<p>(11) Constatarea încheierii unei convenții se poate realiza și prin cumpărarea sau orice altă operațiune privind un obiect ce poate constitui mijloc de probă de la o persoană suspectată de comiterea unei infracțiuni, prestarea unui serviciu pentru persoana suspectată de comiterea unei infracțiuni ori cumpărarea sau orice altă operațiune privind o persoană care se bănuiește că ar fi dispărută, că este victima traficului de persoane sau a unei răpiri.</p>	<p>(11) Prin participarea autorizată la anumite activități se înțelege comiterea unei fapte similare laturii obiective a unei infracțiuni de corupție, efectuarea de tranzacții, operațiuni sau orice fel de înțelegeri privind un bun sau privind o persoană despre care se bănuiește că este victima traficului de persoane ori a unei răpiri, efectuarea de operațiuni privind droguri, precum și prestarea unui serviciu, desfășurate cu autorizarea organului judiciar competent, în scopul obținerii de mijloace de probă. (...)</p>	<p>(11) Prin participarea autorizată la anumite activități se înțelege comiterea unei fapte similare laturii obiective a unei infracțiuni de corupție, efectuarea de tranzacții, operațiuni sau orice fel de înțelegeri privind un bun sau privind o persoană despre care se bănuiește că ar fi dispărută, că este victima traficului de persoane ori a unei răpiri, efectuarea de operațiuni privind droguri, precum și prestarea unui serviciu, desfășurate cu autorizarea organului judiciar competent, în scopul obținerii de mijloace de probă.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
	<p>(13) Prin supraveghere tehnică se înțelege utilizarea uneia dintre tehnicile</p>	<p>(13) Prin supraveghere tehnică se înțelege utilizarea uneia dintre tehnicile prevăzute la alin.</p>	<p>(13) Prin supraveghere tehnică se înțelege utilizarea uneia dintre metodele prevăzute</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	prevăzute la alin.(1) lit.a)-d) și g).	(1) lit. a) - e) .”	la alin. (1) lit. a) - e) .	
326.	<p>Art.139.- Supravegherea tehnică</p> <p>(2) Supravegherea tehnică se poate dispune în cazul infracțiunilor contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, falsificarea de instrumente de plată electronică, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție, infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, al infracțiunilor care se săvârșesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicare electronică ori în cazul unor alte infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 7 ani sau mai mare.</p>	<p>Art.98. – 62. Alineatul (2) al articolului 139 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Supravegherea tehnică se poate dispune în cazul infracțiunilor contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de droguri, de trafic de arme, de trafic de persoane, acte de terorism, de spălare a banilor, de falsificare de monede ori alte valori, de falsificare de instrumente de plată electronică, contra patrimoniului, de șantaj, de viol, de lipsire de libertate, de evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție și al infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, al infracțiunilor care se săvârșesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicații electronice ori în cazul altor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare.”</p>	Nemodificat	
327.		<p>Art.98. – 63. După alineatul (8) al articolului 140 se introduce un nou alineat, alin. (9), cu următorul cuprins:</p> <p>„(9) <i>La cererea motivată a persoanei vătămate, procurorul poate solicita judecătorului autorizarea interceptării comunicațiilor ori înregistrării acestora și/sau a oricăror tipuri de comunicări efectuate de aceasta prin orice mijloc de comunicare, indiferent de natura</i></p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>infracțiunii ce formează obiectul cercetării. Dispozițiile alin. (1)-(8) se aplică în mod corespunzător”.</i>		
328.	<p>Art.142.- Punerea în executare a mandatului de supraveghere tehnică</p> <p>(2) Furnizorii de servicii de telecomunicații, informatice sau financiare sunt obligați să colaboreze cu organele de urmărire penală, cu autoritățile prevăzute la alin.(1), în limitele competențelor acestora, pentru punerea în executare a mandatului de supraveghere tehnică.</p>	<p>Art.98. – 64. Alineatul (2) al articolului 142 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de orice tip de comunicare ori de servicii financiare sunt obligați să colaboreze cu organele de urmărire penală, cu autoritățile prevăzute la alin.(1), în limitele competențelor acestora, pentru punerea în executare a mandatului de supraveghere tehnică.”</p>	Nemodificat	
329.	<p>Art.148.- Utilizarea investigatorilor sub acoperire</p> <p>(1) Autorizarea folosirii investigatorilor sub acoperire se poate dispune de procuror, pe o perioadă de maximum 60 de zile, dacă:</p> <p>a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de alte legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de droguri, trafic de arme, trafic</p>	<p>Art.98. – 65. Articolul 148 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.148.- Utilizarea investigatorilor sub acoperire sau cu identitate reală și a colaboratorilor”</p> <p>„(1) Autorizarea folosirii investigatorilor sub acoperire se poate dispune de procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală, pe o perioadă de maximum 60 de zile, dacă:</p> <p>a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de alte legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism sau asimilate acestora,</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, falsificare de instrumente de plată electronică, șantaj, lipsire de libertate, evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție, al infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, al infracțiunilor care se săvârșesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicare electronică ori în cazul unor alte infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 7 ani sau mai mare ori există o suspiciune rezonabilă că o persoană este implicată în activități infracționale ce au legătură cu infracțiunile enumerate mai sus;</p> <p>b) măsura este necesară și proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor sau a probelor ce urmează a fi obținute ori gravitatea infracțiunii;</p> <p>c) probele sau localizarea și identificarea făptuitorului, suspectului ori inculpatului nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți deosebite ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare.</p> <p>(2) Măsura se dispune de procuror, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă, în afara mențiunilor prevăzute la art.286 alin. (2):</p>	<p>finanțare a terorismului, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, falsificare de instrumente de plată electronică, șantaj, lipsire de libertate, evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție, al infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, al infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, al infracțiunilor care se săvârșesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicare electronică ori în cazul altor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 7 ani sau mai mare ori există o suspiciune rezonabilă că o persoană este implicată în activități infracționale ce au legătură cu infracțiunile enumerate mai sus;</p> <p>b) măsura este necesară și proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor sau a probelor ce urmează a fi obținute ori gravitatea infracțiunii;</p> <p>c) probele sau localizarea și identificarea făptuitorului, suspectului ori inculpatului nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți deosebite ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare.</p> <p>(2) Măsura se dispune de procuror, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă, în afara mențiunilor prevăzute la art.286 alin. (2):</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>a) indicarea activităților pe care investigatorul sub acoperire este autorizat să le desfășoare;</p> <p>b) perioada pentru care s-a autorizat măsura;</p> <p>c) identitatea atribuită investigatorului sub acoperire.</p> <p>(3) În cazul în care procurorul apreciază că este necesar ca investigatorul sub acoperire să poată folosi dispozitive tehnice pentru a obține fotografii sau înregistrări audio și video, sesizează judecătorul de drepturi și libertăți în vederea emiterii mandatului de supraveghere tehnică. Dispozițiile art.141 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi în cadrul poliției judiciare, în cazul investigării infracțiunilor contra securității naționale și infracțiunilor de terorism. Pot fi folosiți ca investigatori sub acoperire și lucrători operativi din cadrul organelor de stat care desfășoară, potrivit legii, activități de informații în vederea asigurării securității naționale.</p> <p>(5) Investigatorul sub acoperire culege date și informații în baza ordonanței emise potrivit alin. (1)-(3), pe care le pune, în totalitate, la dispoziția procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, întocmind un proces-verbal.</p>	<p>a) indicarea activităților pe care investigatorul sub acoperire este autorizat să le desfășoare;</p> <p>b) perioada pentru care s-a autorizat măsura;</p> <p>c) identitatea atribuită investigatorului sub acoperire.</p> <p>(3) În cazul în care procurorul apreciază că este necesar ca investigatorul sub acoperire să poată folosi dispozitive tehnice pentru a obține fotografii sau înregistrări audio și video, sesizează judecătorul de drepturi și libertăți în vederea emiterii mandatului de supraveghere tehnică. Dispozițiile art.141 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare. În cazul investigării infracțiunilor contra securității naționale și infracțiunilor de terorism pot fi folosiți ca investigatori sub acoperire și lucrători operativi din cadrul organelor de stat care desfășoară, potrivit legii, activități de informații în vederea asigurării securității naționale.</p> <p>(5) Investigatorul sub acoperire culege date și informații în baza ordonanței emise potrivit alin. (1) - (3), pe care le pune, în totalitate, la dispoziția procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, întocmind un proces-verbal.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(6) Activitățile pentru care investigatorul sub acoperire este autorizat nu constituie contravenții sau infracțiuni.</p> <p>(7) Organele judiciare pot folosi sau pune la dispoziția investigatorului sub acoperire orice înscrisuri ori obiecte necesare pentru desfășurarea activității autorizate. Activitatea persoanei care pune la dispoziție sau folosește înscrisurile ori obiectele nu constituie infracțiune.</p> <p>(8) Investigatorii sub acoperire pot fi audiați ca martori în cadrul procesului penal în aceleași condiții ca și martorii amenințați.</p> <p>(9) Durata măsurii poate fi prelungită pentru motive temeinic justificate, în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1), fiecare prelungire neputând depăși 60 de zile. Durata totală a măsurii, în aceeași cauză și cu privire la aceeași persoană, nu poate depăși un an, cu excepția infracțiunilor contra vieții, securității naționale, infracțiunilor de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, precum și infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene.</p>	<p>(6) În cazul în care desfășurarea activității investigatorului impune participarea autorizată la anumite activități, procurorul procedează potrivit dispozițiilor art. 150;”</p> <p>(7) Organele judiciare pot folosi sau pune la dispoziția investigatorului sub acoperire orice înscrisuri ori obiecte necesare pentru desfășurarea activității autorizate. Activitatea persoanei care pune la dispoziție sau folosește înscrisurile ori obiectele nu constituie infracțiune.</p> <p>(8) Investigatorii sub acoperire pot fi audiați ca martori în cadrul procesului penal în aceleași condiții ca și martorii amenințați.</p> <p>(9) Durata măsurii poate fi prelungită pentru motive temeinic justificate, în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1), fiecare prelungire neputând depăși 60 de zile. Durata totală a măsurii, în aceeași cauză și cu privire la aceeași persoană, nu poate depăși un an, cu excepția infracțiunilor contra vieții, securității naționale, infracțiunilor de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, precum și infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene.</p> <p>(10) În situații excepționale, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1), iar folosirea investigatorului sub acoperire nu este suficientă pentru obținerea datelor sau informațiilor sau nu este posibilă, procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>penală poate autoriza folosirea unui colaborator, căruia îi poate fi atribuită o altă identitate decât cea reală. Dispozițiile alin.(2) – (3) și (5) – (9) se aplică în mod corespunzător.”</i>		
330.	<p>Art.149.- Măsurile de protecție a investigatorilor sub acoperire</p> <p>(1) Identitatea reală a investigatorilor sub acoperire nu poate fi dezvăluită.</p> <p>(2) Procurorul, judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța de judecată are dreptul de a cunoaște adevărata identitate a investigatorului sub acoperire, cu respectarea secretului profesional.</p>	<p>Art.98. – 66. Articolul 149 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.149 Măsurile de protecție a investigatorilor sub acoperire și a colaboratorilor</p> <p>(1) Identitatea reală a investigatorilor sub acoperire și a colaboratorilor cu o altă identitate decât cea reală nu poate fi dezvăluită.</p> <p>(2) Procurorul, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată are dreptul de a cunoaște adevărata identitate a investigatorului sub acoperire și a colaboratorului, cu respectarea secretului profesional.</p> <p>(3) Investigatorul sub acoperire, colaboratorul, informatorul precum și membrii de familie ai acestora sau alte persoane supuse amenințărilor, intimidărilor sau actelor de violență, în legătură cu activitatea desfășurată de investigatorul sub acoperire, informator sau colaborator, pot beneficia de măsuri specifice de protecție a martorilor, potrivit legii.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
331.	<p>Art.150.- Constatarea unei infracțiuni de corupție sau a încheierii unei convenții</p>	<p>Art.98. – 67. Articolul 150 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.150 Participarea autorizată la anumite activități</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(1) Constatarea unei infracțiuni de corupție sau a încheierii unei convenții în condițiile art. 138 alin. (10) și (11) se poate dispune de judecătorul de drepturi și libertăți <u>la solicitarea procurorului</u> care supraveghează sau efectuează urmărirea penală, pe o perioadă de maximum 60 de zile, dacă:</p> <p>a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, lipsire de libertate, evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție sau în cazul unor alte infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 7 ani sau mai mare ori dacă există o suspiciune rezonabilă că o persoană este implicată în activități infracționale care au legătură cu infracțiunile enumerate mai sus;</p> <p>b) măsura este necesară și proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor sau a probelor ce urmează a fi obținute ori gravitatea infracțiunii;</p> <p>c) probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune</p>	<p>(1) Participarea autorizată la anumite activități în condițiile art.138 alin.(11) se poate dispune de către procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală, pe o perioadă de maximum 60 de zile, dacă:</p> <p>a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, lipsire de libertate, evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție, al infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție și al infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, sau în cazul altor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 7 ani sau mai mare ori dacă există o suspiciune rezonabilă că o persoană este implicată în activități infracționale care au legătură cu infracțiunile enumerate mai sus;</p> <p>b) măsura este necesară și proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor sau a probelor ce urmează a fi obținute ori gravitatea infracțiunii;</p> <p>c) probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți deosebite ce</p>	<p>Nemodificat</p> <p>a) există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni de trafic de droguri, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, lipsire de libertate, evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție, al infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție și al infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, sau în cazul altor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 7 ani sau mai mare ori dacă există o suspiciune rezonabilă că o persoană este implicată în activități infracționale care au legătură, potrivit art.43, cu infracțiunile enumerate mai sus;</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Toni Greblă, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>dificultăți deosebite ce ar prejudicia ancheta ori un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare.</p> <p>(2) Măsura se dispune de procuror, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă: date cu privire la persoana ce va pune în executare măsura, încadrarea juridică și descrierea infracțiunii, scopul și perioada în care se va executa măsura.</p> <p>(3) Activitatea persoanei care participă la constatarea unei infracțiuni de corupție sau de încheiere a unei convenții nu constituie provocare, contravenție sau infracțiune.</p> <p>(4) Persoana care pune în executare aceste măsuri întocmește un proces-verbal care conține: datele la care măsura a început și s-a încheiat, date cu privire la persoana care a pus în aplicare măsura, descrierea dispozitivelor tehnice utilizate în cazul în care s-a autorizat de către judecătorul de drepturi și libertăți folosirea mijloacelor tehnice de supraveghere, numărul și identitatea persoanelor cu</p>	<p>ar prejudicia ancheta ori un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare.</p> <p>(2) Măsura se dispune de către procuror, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă, în afara mențiunilor prevăzute la art. 286 alin. (2):</p> <p>a) indicarea activităților autorizate;</p> <p>b) perioada pentru care s-a autorizat măsura;</p> <p>c) persoana care desfășoară activitățile autorizate;</p> <p>(3) Activitățile autorizate pot fi desfășurate de un organ de cercetare penală, de un investigator cu identitate reală, de un investigator sub acoperire sau de un colaborator.</p> <p>(4) Desfășurarea activităților autorizate de către persoana prevăzută la alin. (2) lit. c) nu constituie contravenție sau infracțiune.</p> <p>(5) Punerea în executare a acestor măsuri se consemnează într-un proces-verbal care conține: datele la care măsura a început și s-a încheiat, date cu privire la persoanele care au desfășurat activitățile autorizate, descrierea dispozitivelor tehnice utilizate în cazul în care s-a autorizat de către judecătorul de drepturi și libertăți folosirea mijloacelor tehnice de supraveghere, identitatea persoanelor cu privire la care a fost pusă în aplicare măsura.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>privire la care a fost pusă în aplicare măsura.</p> <p>(5) Persoana care pune în executare măsura constatării unei infracțiuni de corupție sau încheierii unei convenții poate fi audiată ca martor în cadrul procesului penal, cu respectarea dispozițiilor privind audierea martorilor amenințați, dacă organul judiciar apreciază că audierea este necesară.</p> <p>(6) Organele judiciare pot folosi sau pune la dispoziția persoanei care pune în executare măsura constatării unei infracțiuni de corupție sau încheierii unei convenții orice înscrisuri sau obiecte necesare pentru desfășurarea activității autorizate. Persoana care pune la dispoziție sau folosește înscrisurile sau obiectele nu va comite o infracțiune prin desfășurarea acestor activități, în cazul în care acestea constituie infracțiuni.</p> <p>(7) Ordonanța procurorului poate fi prelungită pentru motive temeinic justificate, în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin.(1), fiecare prelungire neputând depăși 60 de zile.</p> <p>(8) Durata totală a măsurii, cu privire la</p>	<p>(6) Persoana care a desfășurat activitățile autorizate poate fi audiată ca martor în cadrul procesului penal, cu respectarea dispozițiilor privind audierea martorilor amenințați, dacă organul judiciar apreciază că audierea este necesară.</p> <p>(7) Organele judiciare pot folosi sau pune la dispoziția persoanei care desfășoară activitățile autorizate orice înscrisuri sau obiecte necesare pentru desfășurarea activității autorizate. Persoana care pune la dispoziție sau folosește înscrisurile sau obiectele nu va comite o infracțiune prin desfășurarea acestor activități, în cazul în care acestea constituie infracțiuni.</p> <p>(8) Măsura dispusă poate fi prelungită de către procuror, pentru motive temeinic justificate, în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1), fiecare prelungire neputând depăși 60 de zile.</p> <p>(9) Durata totală a măsurii, cu privire la aceeași</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	aceeași persoană și aceeași faptă, nu poate depăși un an.	persoană și aceeași faptă, nu poate depăși un an.”		
332.	<p>Art.151.- Livrarea supravegheată</p> <p>(8) Organele prevăzute la alin.(5) au obligația de a întocmi, la finalizarea livrării supravegheate pe teritoriul României, un proces-verbal cu privire la activitățile desfășurate, pe care îl înaintează procurorului.</p>	<p>Art.98. – 68. Alineatul (8) al articolului 151 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(8) Organele prevăzute la alin. (6) au obligația de a întocmi, la finalizarea livrării supravegheate pe teritoriul României, un proces-verbal cu privire la activitățile desfășurate, pe care îl înaintează procurorului.”</p>	Nemodificat	
333.	<p>Art.152.- Identificarea abonatului, proprietarului sau utilizatorului unui sistem de telecomunicații ori a unui punct de acces la un sistem informatic</p> <p>(1) Procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală, cu aprobarea judecătorului de drepturi și libertăți, poate solicita unui furnizor de servicii identificarea abonatului, proprietarului sau utilizatorului unui sistem de telecomunicații, unui mijloc de telecomunicații ori a unui punct de acces la un sistem informatic sau comunicarea dacă un anumit mijloc de comunicații sau punct de acces la un sistem informatic este folosit sau activ ori a fost folosit sau</p>	<p>Art.98. – 69. Articolul 152 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.152 - Obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul acestora, și reținute de către aceștia</p> <p>„(1) Organele de urmărire penală, cu autorizarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, pot solicita unui furnizor de rețele publice de comunicații electronice sau unui furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului transmiterea datelor reținute, în baza Legii nr. 82/2012, altele decât conținutul acestora, în cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe, pentru categoriile de infracțiuni prevăzute de Legea nr. 82/2012.</p>	<p>Alin. (1) al art. 152 se modifică și va avea următorul cuprins</p> <p>(1) Organele de urmărire penală, cu autorizarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, pot solicita unui furnizor de rețele publice de comunicații electronice sau unui furnizor de servicii de comunicații electronice destinate publicului transmiterea datelor reținute, în baza legii speciale privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>activ la o anumită dată, în cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe.</p> <p>(2) Măsura se dispune de procuror, cu aprobarea judecătorului de drepturi și libertăți, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă: persoana sau furnizorul de servicii care este în posesia ori care are sub control datele, numele suspectului sau inculpatului, atunci când sunt cunoscute, motivarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin.(1), menționarea obligației persoanei sau furnizorului de servicii de a comunica imediat, în condiții de confidențialitate, datele solicitate.</p> <p>(3) Furnizorii de servicii sunt obligați, sub sancțiunea legii penale, să colaboreze cu organele de urmărire penală pentru executarea ordonanței procurorului și să pună de îndată la dispoziția acestora datele solicitate.</p> <p>(4) Persoanele care sunt chemate să colaboreze cu organele de urmărire penală au obligația, <u>sub sancțiunea legii penale</u>, de a păstra secretul operațiunii efectuate.</p>	<p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță în termen de 48 de ore cu privire la solicitarea organelor de urmărire penală de transmitere a datelor, prin încheiere motivată, în camera de consiliu.</p> <p>(3) Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului care colaborează cu organele de urmărire penală au obligația de a păstra secretul operațiunii efectuate.”</p>	<p>acestora, în cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe, pentru categoriile de infracțiuni prevăzute de legea privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
334.	Art.153.- Obținerea listei convorbirilor	Art.98. – 70. Articolul 153 va avea următorul cuprins: „Art.153 Obținerea de date privind situația	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>telefonice</p> <p>(1) Procurorul, <u>cu încuviințarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți</u>, poate solicita unui furnizor de servicii de telecomunicații comunicarea listei apelurilor telefonice efectuate și primite de la un anumit post telefonic, în cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe.</p> <p>(2) Măsura se dispune de procuror, cu încuviințarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă: furnizorul de servicii care este în posesia ori care are sub control datele, numele suspectului sau inculpatului, atunci când sunt cunoscute, motivarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), menționarea obligației persoanei sau furnizorului de servicii de a comunica imediat, în condiții de confidențialitate, datele solicitate.</p> <p>(3) Judecătorul de drepturi și libertăți acordă încuviințarea prin mențiune scrisă pe solicitarea procurorului.</p> <p>(4) Dispozițiile art.152 alin.(3) și (4) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>financiară a unei persoane</p> <p>(1) Procurorul poate solicita unei instituții de credit sau oricărei alte instituții care deține date privind situația financiară a unei persoane comunicarea datelor privind existența și conținutul conturilor și a altor situații financiare ale unei persoane în cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe.</p> <p>(2) Măsura prevăzută la alin.(1) se dispune din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, prin ordonanță care trebuie să cuprindă în afara mențiunilor prevăzute la art.286 alin.(2): instituția care este în posesia ori care are sub control datele, numele suspectului sau inculpatului, motivarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), menționarea obligației instituției de a comunica imediat, în condiții de confidențialitate, datele solicitate.”</p> <p>(3) Instituția prevăzută la alin.(1) este obligată să pună de îndată la dispoziție datele solicitate.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
335.		Art.98. – 71. Articolul 154 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.154.- Conservarea datelor informatice și a datelor privind traficul informațional</p> <p>(1) Dacă există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni, în scopul strângerii de probe ori identificării făptuitorului, suspectului sau a inculpatului, procurorul poate dispune, <u>cu încuviințarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți</u>, conservarea imediată a datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informațional, în cazul în care există pericolul pierderii sau modificării acestora.</p> <p>(2) Conservarea se dispune de procuror, <u>cu încuviințarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți</u>, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, pe o durată de maximum 90 de zile, prin ordonanță care trebuie să cuprindă: persoana sau furnizorul de servicii în posesia căruia se află datele informatice ori care le are sub control, numele făptuitorului, suspectului sau inculpatului, dacă este cunoscut, motivarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), durata pentru care a fost emisă, menționarea obligației persoanei sau furnizorului de servicii de a conserva imediat datele informatice și de a le menține integritatea, în condiții de confidențialitate.</p> <p>(3) Judecătorul de drepturi și libertăți acordă încuviințarea prin mențiune scrisă pe ordonanța procurorului.</p>	<p>„Art.154 Conservarea datelor informatice și a datelor privind traficul informațional</p> <p>(1) Dacă există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni, în scopul strângerii de probe ori identificării făptuitorului, suspectului sau a inculpatului, procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală poate dispune conservarea imediată a datelor informatice ori a datelor referitoare la traficul informațional, în cazul în care există pericolul pierderii sau modificării acestora.</p> <p>(2) Conservarea se dispune de procuror, din oficiu sau la cererea organului de cercetare penală, pe o durată de maximum 90 de zile, prin ordonanță care trebuie să cuprindă în afara mențiunilor prevăzute la art. 286 alin.(2): persoana sau furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului în posesia căruia se află datele informatice ori care le are sub control, numele făptuitorului, suspectului sau inculpatului, dacă este cunoscut, motivarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), durata pentru care a fost emisă, menționarea obligației persoanei sau furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorilor de servicii de comunicații electronice destinate publicului de a conserva imediat datele informatice pe care le dețin și de a le menține integritatea, în condiții de confidențialitate.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(4) Măsura conservării poate fi prelungită, pentru motive temeinic justificate, de procuror o singură dată, pe o durată de maximum 90 de zile.</p> <p>(5) Ordonanța procurorului se transmite, de îndată, oricărui furnizor de servicii sau oricărei persoane în posesia căreia se află datele prevăzute la alin.(1) ori care le are sub control, aceasta fiind obligată să le conserve imediat, în condiții de confidențialitate.</p> <p>(6) În cazul în care datele referitoare la traficul informațional se află în posesia mai multor furnizori de servicii, furnizorul de servicii în posesia sau sub controlul căruia se află datele informatice are obligația de a pune, de îndată, la dispoziția organului de urmărire penală informațiile necesare identificării celorlalți furnizori de servicii, în vederea cunoașterii tuturor elementelor din lanțul de comunicare folosit.</p> <p>(7) În termenul prevăzut la alin.(2) și (4), procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală dispune ridicarea datelor conservate de la persoana sau furnizorul de servicii care le deține ori dispune ridicarea acestei măsuri. Dispozițiile art.170 alin.(4) și (5) ori art.171 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(3) Măsura conservării poate fi prelungită, pentru motive temeinic justificate, de procuror o singură dată, pe o durată de maximum 90 de zile.</p> <p>(4) Ordonanța procurorului se transmite, de îndată, oricărui furnizor de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau oricărei persoane în posesia căreia se află datele prevăzute la alin. (1) ori care le are sub control, aceasta fiind obligată să le conserve imediat, în condiții de confidențialitate.</p> <p>(5) În cazul în care datele referitoare la traficul informațional se află în posesia mai multor furnizori de rețele publice de comunicații electronice sau furnizori de servicii de comunicații electronice destinate publicului, furnizorul în posesia sau sub controlul căruia se află datele informatice are obligația de a pune, de îndată, la dispoziția organului de urmărire penală informațiile necesare identificării celorlalți furnizori, în vederea cunoașterii tuturor elementelor din lanțul de comunicare folosit.</p> <p>(6) În termenul prevăzut la alin.(2) și (3), procurorul care supraveghează sau efectuează urmărirea penală dispune ridicarea datelor conservate de la persoana sau furnizorul de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorul de servicii de comunicații electronice destinate publicului care le deține ori dispune ridicarea acestei măsuri. Dispozițiile art.170 alin.(4) și (5) ori art.171 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(8) Până la terminarea urmăririi penale, procurorul este obligat să încunoștințeze, în scris, persoanele față de care se efectuează urmărirea penală și ale căror date au fost conservate.	(7) Până la terminarea urmăririi penale, procurorul este obligat să încunoștințeze, în scris, persoanele față de care se efectuează urmărirea penală și ale căror date au fost conservate.”	Nemodificat	
336.	<p>Art.155.- Conservarea datelor provenite din sisteme de telecomunicații</p> <p>Dispozițiile art.154 se aplică în mod corespunzător și în cazul în care conservarea se referă la datele ce privesc traficul din sistemele de telecomunicații.</p>	<p>Art.98. – 72. Articolul 155 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.155 Conservarea datelor provenite din sisteme de comunicații</p> <p>Dispozițiile art.154 se aplică în mod corespunzător și în cazul în care conservarea se referă la datele ce privesc traficul din sistemele de comunicații.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
337.	<p>CAPITOLUL VI (din Titlul IV - Probele)</p> <p>Percheziția</p>	-	<p>După punctul 72, se introduce un punct nou, pct.72¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Denumirea Capitolul VI din Titlul IV se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Capitolul VI</p> <p>„Percheziția și ridicarea de obiecte și înscrisuri”</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
338.	<p>Art.157.- Cazurile și condițiile în care se poate dispune percheziția domiciliară</p> <p>(1) Percheziția domiciliară ori a bunurilor aflate în domiciliu poate fi dispusă dacă există o suspiciune rezonabilă cu privire la</p>	<p>Art.98. – 73. Articolul 157 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.157 Cazurile și condițiile în care se poate dispune percheziția domiciliară</p> <p>(1) Percheziția domiciliară ori a bunurilor aflate în domiciliu poate fi dispusă dacă există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>săvârșirea unei infracțiuni de către o persoană ori la deținerea unor obiecte sau înscrisuri ce fac obiectul unei infracțiuni și se presupune că percheziția poate conduce la descoperirea și strângerea probelor cu privire la această infracțiune, la conservarea urmelor săvârșirii infracțiunii sau la prinderea suspectului ori inculpatului.</p> <p>(2) Prin domiciliu se înțelege o locuință sau orice spațiu ce aparține sau este folosit de o persoană fizică sau juridică.</p>	<p>de către o persoană ori la deținerea unor obiecte sau înscrisuri ce au legătură cu o infracțiune și se presupune că percheziția poate conduce la descoperirea și strângerea probelor cu privire la această infracțiune, la conservarea urmelor săvârșirii infracțiunii sau la prinderea suspectului ori inculpatului.</p> <p>(2) Prin domiciliu se înțelege o locuință sau orice spațiu delimitat în orice mod ce aparține sau este folosit de o persoană fizică sau juridică.”</p>	Nemodificat	
339.	<p>Art.158.- Procedura de emitere a mandatului de percheziție domiciliară</p> <p>b) indicarea probelor ori a datelor din care rezultă suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni sau a obiectelor ori înscrisurilor ce fac obiectul infracțiunii;</p>	<p>Art.98. – 74. La articolul 158 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>“b) indicarea probelor ori a datelor din care rezultă suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni sau a obiectelor ori înscrisurilor ce au legătură cu o infracțiune;”</p>	Nemodificat	
340.	<p>Art.159.- Efectuarea percheziției domiciliare</p> <p>(10) De asemenea, persoanei percheziționate i se va permite să fie asistată ori reprezentată de o persoană de încredere, <u>dispozițiile alin.(8) aplicându-se în mod corespunzător.</u></p>	<p>Art.98. – 75. Alineatul (10) al articolului 159 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(10) De asemenea, persoanei percheziționate i se va permite să fie asistată ori reprezentată de o persoană de încredere.”</p>	Nemodificat	
341.	<p>Art.159.- (14) În mod excepțional, percheziția poate începe fără înmânarea copieii mandatului de percheziție, fără solicitarea prealabilă de predare a</p>	-		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>persoanei sau a obiectelor, precum și fără informarea prealabilă privind posibilitatea solicitării prezenței unui avocat ori a unei persoane de încredere, în următoarele cazuri:</p> <p>a) când este evident faptul că se fac pregătiri pentru acoperirea urmelor sau distrugerea probelor ori a elementelor ce prezintă importanță pentru cauză;</p> <p>b) dacă există suspiciunea că în spațiul în care urmează a se efectua percheziția se află o persoană a cărei viață sau integritate fizică este pusă în pericol;</p> <p>c) în spațiul unde urmează a fi efectuată percheziția nu se află nicio persoană.</p>		<p>După punctul 75, se introduce un punct nou, pct.75¹, cu următorul cuprins:</p> <p>75¹.- Litera c) a alineatului (14) al articolului 159 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>c) dacă există suspiciunea că persoana căutată s-ar putea sustrage procedurii.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Toni Greblă, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
342.	<p>Art.162.- Măsurile privind obiectele ori înscrisurile ridicate</p> <p>(4) Obiectele care nu au legătură cu cauza se restituie persoanei căreia îi aparțin, cu excepția celor care sunt supuse confiscării.</p> <p>(5) Obiectele ce servesc ca mijloc de probă, dacă nu sunt supuse confiscării, pot fi restituite chiar înainte de soluționarea definitivă a procesului persoanei căreia îi aparțin, în afară de cazul când prin această restituire s-ar putea stânjeni aflarea adevărului. Organul de urmărire penală sau instanța de judecată pune în vedere persoanei căreia i-au fost restituite obiectele că este</p>	<p>Art.98. – 76. Alineatele (4) și (5) ale articolului 162 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Obiectele care nu au legătură cu cauza se restituie persoanei căreia îi aparțin, cu excepția celor care sunt supuse confiscării speciale sau confiscării extinse.</p> <p>(5) Obiectele ce servesc ca mijloc de probă, dacă nu sunt supuse confiscării speciale sau confiscării extinse, pot fi restituite chiar înainte de soluționarea definitivă a procesului persoanei căreia îi aparțin, în afară de cazul când prin această restituire s-ar putea stânjeni aflarea adevărului. Organul de urmărire penală sau instanța de judecată pune în vedere persoanei căreia i-au fost restituite obiectele că este obligată să le păstreze până la soluționarea definitivă a</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	obligată să le păstreze până la soluționarea definitivă a cauzei.	cauzei.”		
343.	<p>Art. 168.- Percheziția informatică și accesul într-un sistem informatic</p> <p>Art.169.- Ridicarea de obiecte și înscrisuri</p> <p>Art.170.- Predarea obiectelor, înscrisurilor sau a datelor informatice</p> <p>Art.171.- Ridicarea silită de obiecte și înscrisuri</p>	<p>Art.98. – 77. - Denumirea marginală a articolului 168 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Percheziția informatică”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>După punctul 77, se introduce un punct nou, pct.77¹, cu următorul cuprins:</p> <p>77¹.- După art.168 se introduce o secțiune nouă, Secțiunea a 3-a, cu următorul cuprins:</p> <p>„SECȚIUNEA a 3-a Ridicarea de obiecte și înscrisuri”</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
344.	<p>Art.170.- Predarea obiectelor, înscrisurilor sau a datelor informatice</p> <p>(1) În cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni și sunt temeuri de a se crede că un obiect ori un înscris poate servi ca mijloc de probă în cauză, organele de urmărire penală, <u>cu aprobarea judecătorului de drepturi și libertăți</u>, sau instanța de judecată pot dispune persoanei fizice sau juridice în posesia căreia se află să le prezinte și să le predea, sub luare de dovadă.</p> <p>.....</p> <p>(2)</p>	<p>Art.98. – 78. Alineatul (1) al articolului 170 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni și sunt temeuri de a se crede că un obiect ori un înscris poate servi ca mijloc de probă în cauză, organul de urmărire penală sau instanța de judecată poate dispune persoanei fizice sau juridice în posesia căreia se află să le prezinte și să le predea, sub luare de dovadă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>După punctul 78, se introduc două puncte noi, pct.78¹ și 78², cu următorul cuprins:</p> <p>78¹.- Litera b) din alineatul (2) din art.170 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>b) orice furnizor de servicii care prestează pe teritoriul României să comunice datele aflate în posesia sau controlul său referitoare la abonați, utilizatori și la astfel de servicii.</p> <p>.....</p> <p>(3) Prin noțiunea de date referitoare la abonați sau utilizatori se înțelege orice informație, sub formă de date informatice sau sub orice altă formă, deținută de un furnizor de servicii, referitoare la abonații sau utilizatorii acestor servicii, altele decât datele referitoare la trafic sau conținut, și care permite stabilirea:</p> <p>a) tipului de serviciu de comunicații utilizat, dispozițiilor tehnice luate în această privință și perioadei serviciului;</p> <p>b) identității, adresei poștale sau geografice, numărului de telefon al abonatului sau utilizatorului și oricărui alt număr de contact, precum și a datelor referitoare la facturare și plată, disponibile în baza unui contract sau a unui aranjament de servicii;</p> <p>c) oricărei alte informații referitoare la locul în care se găsesc echipamentele de comunicație, disponibile în baza unui contract sau a unui aranjament de servicii.</p>		<p>b) orice furnizor de rețele publice de comunicații electronice sau de servicii de comunicații electronice destinate publicului să comunice datele referitoare la abonați, utilizatori și la serviciile prestate aflate în posesia sau controlul său, altele decât cele prevăzute la art. 138.</p> <p>78².- Alineatul (3) al art. 170 se abrogă.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
345.		<p>Art.98. – 79. Titlul Capitolului VII din Titlul IV al Părții generale va avea următorul cuprins: „Expertiza și constatarea”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
346.	<p>Art.172.- Dispunerea efectuării expertizei</p> <p>(1) Efectuarea unei expertize se dispune când pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte sau împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză este necesară și opinia unui expert.</p> <p>(2) Expertiza se dispune, în condițiile art.100, la cerere sau din oficiu, de către organul de urmărire penală, prin ordonanță motivată, iar în cursul judecății se dispune de către instanță, prin încheiere motivată.</p> <p>(3) Cererea de efectuare a expertizei trebuie formulată în scris, cu indicarea faptelor și împrejurărilor supuse evaluării și a obiectivelor care trebuie lămurite de expert.</p> <p>(4) Expertiza poate fi efectuată de experți oficiali din laboratoare sau instituții de specialitate ori de experți independenți autorizați din țară sau din străinătate, în condițiile legii. <u>Specialiștii care funcționează în cadrul organelor judiciare sunt asimilați experților oficiali.</u></p> <p>(5) Expertiza medico-legală se efectuează în cadrul instituțiilor medico-legale. <u>La</u></p>	<p>Art.98. – 80. Articolul 172 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.172- Dispunerea efectuării expertizei sau a constatării</p> <p>(1) Efectuarea unei expertize se dispune când pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte sau împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză este necesară și opinia unui expert.</p> <p>(2) Expertiza se dispune, în condițiile art.100, la cerere <u>sau din oficiu</u>, de către organul de urmărire penală, prin ordonanță motivată, iar în cursul judecății se dispune de către instanță, prin încheiere motivată.</p> <p>(3) Cererea de efectuare a expertizei trebuie formulată în scris, cu indicarea faptelor și împrejurărilor supuse evaluării și a obiectivelor care trebuie lămurite de expert.</p> <p>(4) Expertiza poate fi efectuată de experți oficiali din laboratoare sau instituții de specialitate ori de experți independenți autorizați din țară sau din străinătate, în condițiile legii.</p> <p>(5) Expertiza și constatarea medico-legală se efectuează în cadrul instituțiilor medico-legale.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) Expertiza și examinarea medico-legală se efectuează în cadrul instituțiilor medico-</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p><u>efectuarea expertizei pot participa experți independenți autorizați, numiți la solicitarea părților sau subiecților procesuali principali.</u></p> <p>(6) Ordonanța organului de urmărire penală sau încheierea instanței prin care se dispune efectuarea expertizei trebuie să indice faptele sau împrejurările pe care expertul trebuie să le constate, clarifice și evalueze, obiectivele la care trebuie să răspundă, termenul în care trebuie efectuată expertiza, precum și instituția ori experții desemnați.</p> <p>(7) În domeniile strict specializate, dacă pentru înțelegerea probelor sunt necesare anumite cunoștințe specifice sau alte asemenea cunoștințe, instanța sau organul de urmărire penală poate solicita opinia unor specialiști. Dispozițiile relative la audierea martorului sunt aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>(6) Ordonanța organului de urmărire penală sau încheierea instanței prin care se dispune efectuarea expertizei trebuie să indice faptele sau împrejurările pe care expertul trebuie să le constate, clarifice și evalueze, obiectivele la care trebuie să răspundă, termenul în care trebuie efectuată expertiza, precum și instituția ori experții desemnați.</p> <p>(7) În domeniile strict specializate, dacă pentru înțelegerea probelor sunt necesare anumite cunoștințe specifice sau alte asemenea cunoștințe, instanța sau organul de urmărire penală poate solicita opinia unor specialiști care funcționează în cadrul organelor judiciare sau în afara acestora. Dispozițiile relative la audierea martorului sunt aplicabile în mod corespunzător.</p> <p>(8) La efectuarea expertizei pot participa experți independenți autorizați, numiți la solicitarea părților sau subiecților procesuali principali.</p> <p>(9) Când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt, ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei, organul de urmărire penală poate dispune prin ordonanță efectuarea unei constatări.</p> <p>(10) Constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor</p>	<p>legale.</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>judiciare sau din afara acestora.</p> <p>(11) După finalizarea raportului de constatare, dacă sunt necesare concluziile unui expert, se poate dispune efectuarea unei expertize.</p>	<p>(10¹) Certificatul medico-legal are valoarea unui raport de constatare.</p> <p>(11) După finalizarea raportului de constatare, când organul judiciar apreciază că este necesară opinia unui expert sau când concluziile raportului de constatare sunt contestate, se dispune efectuarea unei expertize.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
347.		<p>Art.98. – 81. După articolul 181 se introduce un nou articol, art.181¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.181¹ Obiectul constatării și raportul de constatare</p> <p>(1) Organul de urmărire penală stabilește prin ordonanță obiectul constatării, întrebările la care trebuie să răspundă specialistul și termenul în care urmează a fi efectuată lucrarea.</p> <p>(2) Raportul de constatare cuprinde descrierea operațiilor efectuate de specialist, a metodelor, programelor și echipamentelor utilizate și concluziile constatării.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
348.	<p>Art.184.- Expertiza medico-legală psihiatrică</p> <p>(3) Expertiza medico-legală psihiatrică se efectuează după obținerea consimțământului scris al persoanei ce urmează a fi supusă expertizei, exprimat,</p>	<p>Art.98. – 82. Alineatele (3) și (16) ale articolului 184 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Expertiza medico-legală psihiatrică se efectuează după obținerea consimțământului scris al persoanei ce urmează a fi supusă expertizei, exprimat, în prezența unui avocat ales sau din</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>în prezența unui avocat ales sau din oficiu, în fața organului judiciar, iar în cazul minorului, și în prezența reprezentantului legal.</p> <p>(16) În vederea soluționării contestației, judecătorul de la instanța ierarhic superioară dispune citarea suspectului sau inculpatului. <u>Participarea procurorului la soluționarea contestației este obligatorie.</u></p>	<p>oficiu, în fața organului judiciar, iar în cazul minorului, și în prezența ocrotitorului legal. (...)</p> <p>(16) În vederea soluționării contestației, judecătorul de la instanța ierarhic superioară dispune citarea suspectului sau inculpatului.</p>	Nemodificat	
349.	(28) Perioada în care suspectul sau inculpatul a fost internat într-o instituție de specialitate în vederea efectuării expertizei psihiatrice se deduce din durata pedepsei, în condițiile art.72 din Codul penal .	Art.98. – 83. Alineatul (28) al articolului 184 se abrogă.	Nemodificat	
350.	<p>Art.190.- Examinarea fizică</p> <p>(1) Examinarea fizică a unei persoane presupune examinarea externă și internă a corpului acesteia, precum și prelevarea de mostre biologice. Organul de urmărire penală trebuie să solicite, în prealabil, consimțământul scris al persoanei care urmează a fi examinată. În cazul persoanelor lipsite de capacitate de exercițiu, consimțământul la examinarea fizică este solicitat reprezentantului legal, iar în cazul celor cu capacitate restrânsă de exercițiu, consimțământul scris al</p>	<p>Art.98. – 84. Alineatele (1), (5), (7), (8) și (9) ale articolului 190 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Examinarea fizică a unei persoane presupune examinarea externă și internă a corpului acesteia, precum și prelevarea de probe biologice. Organul de urmărire penală trebuie să solicite, în prealabil, consimțământul scris al persoanei care urmează a fi examinată. În cazul persoanelor lipsite de capacitate de exercițiu, consimțământul la examinarea fizică este solicitat reprezentantului legal, iar în cazul celor cu capacitate restrânsă de exercițiu, consimțământul scris al acestora trebuie exprimat în prezența ocrotitorilor legali. (...)</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>acestora trebuie exprimat în prezența ocrotitorilor legali.</p> <p>(5) În cazul în care persoana examinată își exprimă în scris consimțământul sau în cazul în care există un risc iminent ca probele să fie alterate sau distruse în lipsa efectuării examinării fizice de îndată și înainte de obținerea autorizării judecătorului, organul de urmărire penală poate dispune, prin ordonanță, efectuarea examinării fizice. Ordonanța organului de urmărire penală, precum și procesul-verbal în care sunt consemnate activitățile desfășurate cu ocazia examinării fizice sunt înaintate de îndată judecătorului de drepturi și libertăți. În cazul în care judecătorul constată că au fost respectate condițiile prevăzute la alin.(2), dispune, prin încheiere motivată, validarea examinării fizice efectuate de organele de urmărire penală. Încălcarea de către organele de urmărire penală a condițiilor prevăzute la alin.(2) atrage excluderea probelor obținute prin examinarea fizică.</p> <p>(7) Examinarea fizică internă a corpului unei persoane sau prelevarea de mostre biologice trebuie efectuată de un medic, asistent medical sau de o persoană cu pregătire medicală de specialitate, cu respectarea vieții private și a demnității umane.</p>	<p>(5) În cazul în care persoana examinată își exprimă în scris consimțământul sau în cazul în care există urgență, iar obținerea autorizării judecătorului în condițiile alin. (4) ar conduce la o întârziere substanțială a cercetărilor, la pierderea, alterarea sau distrugerea probelor, organul de urmărire penală poate dispune, prin ordonanță, efectuarea examinării fizice. Ordonanța organului de urmărire penală, precum și procesul-verbal în care sunt consemnate activitățile desfășurate cu ocazia examinării fizice sunt înaintate de îndată judecătorului de drepturi și libertăți. În cazul în care judecătorul constată că au fost respectate condițiile prevăzute la alin. (2), dispune, prin încheiere motivată, validarea examinării fizice efectuate de organele de urmărire penală. Încălcarea de către organele de urmărire penală a condițiilor prevăzute la alin. (2) atrage excluderea probelor obținute prin examinarea fizică.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Examinarea fizică internă a corpului unei persoane sau recoltarea de probe biologice trebuie efectuată de un medic, asistent medical sau de o persoană cu pregătire medicală de specialitate, cu respectarea vieții private și a demnității umane. Examinarea fizică internă a minorului care nu a împlinit 14 ani se poate face în prezența unuia dintre părinți, la solicitarea părintelui. Recoltarea prin metode non-invazive de probe biologice în vederea efectuării expertizei genetice judiciare se poate</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(8) În cazul conducerii unui vehicul de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice sau a altor substanțe, prelevarea de mostre biologice se efectuează din dispoziția organelor de constatare și cu consimțământul celui supus examinării, de către un medic, asistent medical sau de o persoană cu pregătire medicală de specialitate, în cel mai scurt timp, într-o instituție medicală, în condițiile stabilite de legile speciale.</p> <p>(9) Activitățile efectuate cu ocazia examinării fizice sunt consemnate de organele de urmărire penală într-un proces-verbal ce trebuie să cuprindă: numele și prenumele organului de urmărire penală care îl încheie, ordonanța sau încheierea prin care s-a dispus măsura, locul unde a fost încheiat, data, ora la care a început și ora la care s-a terminat activitatea, numele și prenumele persoanei examinate, natura examinării fizice, descrierea activităților desfășurate, lista mostrelor prelevate în urma examinării fizice.</p> <p>(10) Rezultatele obținute din analiza probelor biologice pot fi utilizate în procesul penal în cadrul căruia au fost prelevate sau în alt proces penal aflat în curs de desfășurare.</p>	<p>efectua și de către personalul de specialitate al Poliției Române.</p> <p>(8) În cazul conducerii unui vehicul de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice sau a altor substanțe, prelevarea de probe biologice se efectuează din dispoziția organelor de constatare și cu consimțământul celui supus examinării, de către un medic, asistent medical sau de o persoană cu pregătire medicală de specialitate, în cel mai scurt timp, într-o instituție medicală, în condițiile stabilite de legile speciale.</p> <p>(9) Activitățile efectuate cu ocazia examinării fizice sunt consemnate de organele de urmărire penală într-un proces-verbal ce trebuie să cuprindă: numele și prenumele organului de urmărire penală care îl încheie, ordonanța sau încheierea prin care s-a dispus măsura, locul unde a fost încheiat, data, ora la care a început și ora la care s-a terminat activitatea, numele și prenumele persoanei examinate, natura examinării fizice, descrierea activităților desfășurate, lista probelor prelevate în urma examinării fizice.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Alin. 10 se modifică și va avea următorul cuprins</p> <p>(10) Rezultatele obținute din analiza probelor biologice pot fi folosite și în altă cauză penală, dacă servesc la aflarea adevărului.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
351.	<p>Art.191.- Expertiza genetică judiciară</p> <p>(1) Expertiza genetică judiciară se poate dispune, <u>cu aprobarea judecătorului de drepturi și libertăți</u>, de către organul de urmărire penală, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale, sau de instanță, prin încheiere, în cursul judecății, cu privire la probele biologice recoltate de la persoane sau orice alte probe ce au fost găsite ori ridicate.</p> <p>(3) Materialul biologic prelevat cu ocazia examinării corporale poate fi folosit numai la identificarea profilului genetic judiciar.</p> <p>(4) Profilul genetic judiciar obținut în condițiile alin. (3) poate fi folosit și în cadrul altui proces penal în curs de desfășurare în care persoana de la care au fost prelevate are calitatea de suspect sau inculpat.</p>	<p>Art.98. – 85. Alineatele (1) și (3) ale articolului 191 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Expertiza genetică judiciară se poate dispune de către organul de urmărire penală, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale, sau de instanță, prin încheiere, în cursul judecății, cu privire la probele biologice recoltate de la persoane sau orice alte probe ce au fost găsite ori ridicate. (...)</p> <p>(3) Probele biologice recoltate cu ocazia examinării corporale pot fi folosite numai la identificarea profilului genetic judiciar.”</p>	<p>Alin. (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Profilul genetic judiciar obținut în condițiile alin. (3) poate fi folosit și în altă cauză penală, dacă servește la aflarea adevărului.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
352.	<p>ART. 192 Cercetarea locului faptei</p> <p>(1) Cercetarea locului faptei se dispune de către organul de urmărire penală, iar în</p>	-	<p>După punctul 85, se introduc trei puncte noi, pct.85¹, 85² și 85³, cu următorul cuprins:</p> <p>85¹.- Denumirea marginală și alineatul (1) al art.192 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>ART. 192 Cercetarea la fața locului</p> <p>(1) Cercetarea la fața locului se dispune de către organul de urmărire penală, iar în</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	cursul judecătii de către instanța de judecată, atunci când este necesară constatarea directă în scopul determinării sau clarificării unor împrejurări de fapt ce prezintă importanță pentru stabilirea adevărului, precum și ori de câte ori există suspiciuni cu privire la decesul unei persoane.		cursul judecătii de către instanța de judecată, atunci când este necesară constatarea directă în scopul determinării sau clarificării unor împrejurări de fapt ce prezintă importanță pentru stabilirea adevărului, precum și ori de câte ori există suspiciuni cu privire la decesul unei persoane.	
353.	ART. 193 Reconstituirea (3) Atunci când suspectul sau inculpatul nu poate sau refuză să participe la reconstituire, aceasta se efectuează cu participarea altei persoane.	-	85². - Alineatul (3) al art.193 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) <i>Când suspectul sau inculpatul se află în vreuna din situațiile prevăzute la art. 90, reconstituirea se face în prezența acestora, asistați de apărător.</i> Atunci când suspectul sau inculpatul nu poate sau refuză să participe la reconstituire, aceasta se efectuează cu participarea altei persoane.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
354.	ART. 194 Cercetarea locului faptei sau reconstituirea Organul de urmărire penală sau instanța de judecată poate dispune prezența medicului legist sau a oricăror persoane a căror prezență o consideră necesară.	-	85³. - Denumirea marginală a art.194 se modifică și va avea următorul cuprins: „Prezența altor persoane la cercetarea la fața locului și la reconstituire”	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
355.	Art.198.- Mijloacele de probă scrise (1) Înscrierile pot servi ca mijloace de probă, dacă din conținutul lor rezultă fapte sau împrejurări de natură să contribuie la aflarea adevărului.	Art.98. – 86. Alineatul (1) al articolului 198 va avea următorul cuprins: „(1) Înscrierile pot servi ca mijloace de probă, dacă din conținutul lor rezultă fapte sau împrejurări de natură să contribuie la aflarea adevărului. <u>Din</u>	86. Alineatele (1) <u>□i</u> (2) al articolului 198 vor avea următorul cuprins: (1) Înscrierile pot servi ca mijloace de probă, dacă din conținutul lor rezultă fapte sau împrejurări de natură să contribuie la	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(2) Procesul-verbal ce cuprinde constatările personale ale organului de urmărire penală sau ale instanței de judecată este mijloc de probă.	categoria înscrisurilor fac parte și procesele-verbale întocmite de organele prevăzute la art. 61 alin.(1) lit. a), b) și c).”	aflarea adevărului. (2) Procesul-verbal, încheiat în conformitate cu prevederile alin.(1), constituie act de sesizare a organului de urmărire penală □ i nu are valoarea unei constatări de specialitate în procesul penal.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
356.	Art.203.- Organul judiciar competent și actul prin care se dispune asupra măsurilor preventive (5) În cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, judecătorul de drepturi și libertăți sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra cererilor, propunerilor, plângerilor și contestațiilor privitoare la măsurile preventive în camera de consiliu, prin încheiere motivată.	Art.98. – 87. Alineatul (5) al articolului 203 va avea următorul cuprins: „(5) În cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu. ”	Nemodificat	
357.	Art. 204: Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul urmăririi penale (1) Împotriva încheierilor prin care judecătorul de drepturi și libertăți dispune asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația	Art.98. – 88. Alineatele (1), (2), (6), (11) și (12) ale articolului 204 vor avea următorul cuprins: „(1) Împotriva încheierilor prin care judecătorul de drepturi și libertăți dispune asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune la judecătorul de drepturi și	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>se depune la judecătorul de drepturi și libertăți care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, în termen de 48 de ore de la înregistrare.</p> <p>(2) Încheierile prin care judecătorul de drepturi și libertăți de la Înalta Curte de Casație și Justiție dispune asupra măsurilor preventive pot fi contestate la judecătorul de drepturi și libertăți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(6) În vederea soluționării contestației, judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară îl citează pe inculpat.</p> <p>(11) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, <u>judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară</u> poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin.(4) lit.b)-d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.</p> <p>(12) În cazul admiterii contestației formulate de inculpat împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea măsurii arestării preventive, <u>judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară</u> dispune, în condițiile prevăzute de lege, respingerea propunerii de luare sau de prelungire a</p>	<p>libertăți care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, <i>judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară</i>, în termen de 48 de ore de la înregistrare.</p> <p>(2) <i>Contestațiile împotriva</i> încheierilor prin care judecătorul de drepturi și libertăți de la Înalta Curte de Casație și Justiție dispune asupra măsurilor preventive <i>se soluționează de un complet compus din judecători de drepturi și libertăți</i> de la Înalta Curte de Casație și Justiție, <i>dispozițiile prezentului articol aplicându-se în mod corespunzător.</i> (...)</p> <p>(6) În vederea soluționării contestației, <i>inculpatul se citează.</i> (...)</p> <p>(11) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, se poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin.(4) lit.b) - d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.</p> <p>(12) În cazul admiterii contestației formulate de inculpat împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea măsurii arestării preventive, se poate dispune, în condițiile prevăzute de lege, respingerea propunerii de luare sau de prelungire a măsurii preventive ori, după caz, înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă mai ușoară și, după caz, punerea de îndată în libertate a</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	măsurii preventive ori, după caz, înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă mai ușoară și, după caz, punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.	inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.”		
358.	<p>Art.205.- Călea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în procedura camerei preliminare</p> <p>(2) Încheierile prin care judecătorul de cameră preliminară de la Înalta Curte de Casație și Justiție dispune asupra măsurilor preventive pot fi contestate la completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(6) În vederea soluționării contestației, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară îl citează pe inculpat.</p> <p>(10) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, <u>judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară</u> poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art.202 alin. (4) lit.b)-d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.</p>	<p>Art.98. – 89. Alineatele (2), (6) și (10) ale articolului 205 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Contestațiile împotriva încheierilor prin care judecătorul de cameră preliminară de la Înalta Curte de Casație și Justiție dispune în procedura camerei preliminare asupra măsurilor preventive se soluționează de un alt complet al aceleiași instanțe, în condițiile legii.” (...)</p> <p>(6) În vederea soluționării contestației, inculpatul se citează. (...)</p> <p>(10) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, odată cu soluționarea contestației se poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
359.	Art.206.- Călea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul judecății	Art.98. – 90. Alineatul (7) al articolului 206 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(7) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, instanța ierarhic superioară poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art.202 alin.(4) lit.b)-d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.	„(7) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, instanța poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.”	Nemodificat	
360.		<p>Art.98. – 91. După alineatul (16) al articolului 209 se introduce un nou alineat, alin.(17), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(17) Persoanei reținute i se comunică, sub semnătură, în scris, drepturile prevăzute la art. 83, dreptul prevăzut la alin. (1) și (2) ale art. 210, dreptul de acces la asistență medicală de urgență, durata maximă pentru care se poate dispune măsura reținerii, precum și dreptul de a face plângere împotriva măsurii dispuse, iar în cazul în care persoana reținută nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.”</i></p>	Nemodificat	
361.	<p>Art.210.- Încunoștințarea despre reținere</p> <p>(2) Dacă persoana reținută nu este cetățean român, aceasta are și dreptul de a încunoștința sau de a solicita încunoștințarea misiunii diplomatice ori oficiului consular al statului al cărui cetățean este sau, după caz, a unei organizații internaționale umanitare, dacă nu dorește să beneficieze de asistența autorităților din țara sa de origine, ori a reprezentanței organizației internaționale competente, dacă este refugiat sau, din</p>	<p>Art.98. – 92. Alineatul (2) al articolului 210 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dacă persoana reținută nu este cetățean român, aceasta are și dreptul de a încunoștința sau de a solicita încunoștințarea misiunii diplomatice ori oficiului consular al statului al cărui cetățean este sau, după caz, a unei organizații internaționale umanitare, dacă nu dorește să beneficieze de asistența autorităților din țara sa de origine, ori a reprezentanței organizației internaționale competente, dacă este refugiat sau, din orice alt motiv, se află sub protecția unei astfel de organizații. Oficiul Român pentru Imigrări este</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	orice alt motiv, se află sub protecția unei astfel de organizații.	<i>informat în toate situațiile cu privire la dispunerea măsurii preventive față de această categorie de persoane".</i>		
362.	(4) Organul judiciar care a dispus măsura reținerii are obligația de a aduce la cunoștința celui reținut, în scris și în limba pe care o înțelege, dispozițiile alin. (1)-(3) și de a consemna într-un proces-verbal modul în care s-a realizat încunoștințarea.	Art.98. – 93. Alineatul (4) al articolului 210 se abrogă.	Nemodificat	
363.	<p>Art.212.- Luarea măsurii controlului judiciar de către procuror</p> <p>(1) În mod excepțional, ținând seama de nevoile urgente ale urmăririi penale, procurorul poate dispune în mod provizoriu, prin ordonanță, luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, pentru cel mult 5 zile.</p> <p>(2) Cu cel puțin 3 zile înainte de expirarea termenului prevăzut la alin.(1), procurorul sesizează judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul unde s-a constatat săvârșirea infracțiunii ori sediul parchetului din care face parte procurorul, în vederea confirmării măsurii dispuse, înaintând judecătorului de drepturi și libertăți dosarul cauzei.</p> <p>(3) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform alin. (2) fixează termen de</p>	<p>Art.98. – 94. Articolul 212 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.212 Luarea măsurii controlului judiciar de către procuror</p> <p>(1) Procurorul dispune citarea inculpatului aflat în stare de libertate sau aducerea inculpatului aflat în stare de reținere.</p> <p>(2) Inculpatului prezent i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, infracțiunea de care este suspectat și motivele luării măsurii controlului judiciar.</p> <p>(3) Măsura controlului judiciar poate fi luată numai după audierea inculpatului, în prezența avocatului ales ori numit din oficiu. Dispozițiile art. 209 alin. (6) – (9) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Procurorul dispune luarea măsurii controlului judiciar prin ordonanță motivată, care se comunică inculpatului.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul unde s-a constatat săvârșirea infracțiunii ori sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate dispune, la propunerea motivată a procurorului, luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat.</p> <p>(2) Procurorul înaintează judecătorului de drepturi și libertăți propunerea prevăzută la alin. (1) împreună cu dosarul cauzei.</p> <p>(3) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform alin. (1) soluționează propunerea în camera de consiliu în termen de 48 de ore de la înregistrare, cu citarea inculpatului.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 212 alin. (4)-(6) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Judecătorul de drepturi și libertăți admite sau respinge propunerea procurorului, prin încheiere motivată.</p> <p>(6) Dosarul cauzei se restituie organului de urmărire penală, în termen de 24 de ore de la expirarea termenului de formulare a contestației.</p> <p>(7) Judecătorul de drepturi și libertăți poate dispune, prin aceeași încheiere, luarea măsurii controlului judiciar, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege în cazul în care respinge propunerea de</p>	<p>(1) Împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar, în termen de 48 ore de la comunicare, inculpatul poate face plângere la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond.</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform alin. (1) fixează termen de soluționare în camera de consiliu și dispune citarea inculpatului.</p> <p>(3) Neprezentarea inculpatului nu împiedică judecătorul de drepturi și libertăți să dispună asupra măsurii luate de procuror.</p> <p>(4) Judecătorul de drepturi și libertăți îl ascultă pe inculpat atunci când acesta este prezent.</p> <p>(5) Asistența juridică a inculpatului și participarea procurorului sunt obligatorii.</p> <p>(6) Judecătorul de drepturi și libertăți poate revoca măsura, dacă au fost încălcate dispozițiile legale care reglementează condițiile de luare a acesteia.</p> <p>(7) Dosarul cauzei se restituie procurorului în termen de 48 de ore de la pronunțarea încheierii.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	arestare preventivă, de arest la domiciliu sau de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune a inculpatului.			
365.	<p>Art.215.- Conținutul controlului judiciar</p> <p>d) să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, de alți participanți la comiterea infracțiunii, de martori ori experți sau de alte persoane anume desemnate de organul judiciar și să nu comunice, direct sau indirect, pe orice cale;</p> <p>„(5) Dacă, în cadrul obligației prevăzute la alin.(2) lit. a), s-a impus inculpatului interdicția de a părăsi țara sau o anumită localitate, câte o copie de pe ordonanța procurorului ori, după caz, a încheierii judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată se comunică, în ziua emiterii ordonanței sau a pronunțării încheierii, inculpatului, unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește și are interdicția de a se afla acesta, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, Poliției de Frontieră Române și Oficiului Român pentru Imigrări, în situația celor care nu sunt cetățeni români, în vederea asigurării respectării de către inculpat a obligației care îi revine. Organele în drept dispun darea inculpatului în consemn la punctele de</p>	<p>Art.98. – 96. La articolul 215 alineatul (2), litera d) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, de alți participanți la comiterea infracțiunii, de martori ori experți sau de alte persoane anume desemnate de organul judiciar și să nu comunice direct sau indirect, pe orice cale;”</p>	<p>96. La articolul 215, litera d) a alineatului (2) □ i alineatul (5) se modifică □ i vor avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) Dacă, în cadrul obligației prevăzute la alin.(2) lit.a), s-a impus inculpatului interdicția de a părăsi țara sau o anumită localitate, câte o copie de pe ordonanța procurorului ori, după caz, a încheierii judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată se comunică, în ziua emiterii ordonanței sau a pronunțării încheierii, inculpatului, unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește, precum și celei în a cărei circumscripție are interdicția de a se afla acesta, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, Poliției de Frontieră Române și Oficiului Român pentru Imigrări, în situația celor care nu sunt cetățeni români, în vederea asigurării respectării de către inculpat a obligației care îi revine. Organele în drept dispun darea inculpatului în consemn la</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	trecere a frontierei."		punctele de trecere a frontierei.	
366.	<p>(5) Dacă, în cadrul obligației prevăzute la alin. (2) lit. a), s-a impus inculpatului interdicția de a părăsi țara sau o anumită localitate, câte o copie de pe ordonanța procurorului ori, după caz, a încheierii judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată se comunică, în ziua emiterii ordonanței sau a pronunțării încheierii, inculpatului, unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește și are interdicția de a se afla acesta, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor și organelor de frontieră, în vederea asigurării respectării de către inculpat a obligației care îi revine. Organele în drept dispun darea inculpatului în consemn la punctele de trecere a frontierei.</p> <p>(8) Procurorul care a luat măsura poate dispune, din oficiu sau la cererea motivată a inculpatului, prin ordonanță, impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial, dacă apar motive temeinice care justifică aceasta.</p> <p>(9) Dispozițiile alin. (8) se aplică în mod corespunzător și în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății, când</p>	<p>Art.98. – 97. Alineatele (5), (8) și (9) ale articolului 215 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Dacă, în cadrul obligației prevăzute la alin. (2) lit. a), s-a impus inculpatului interdicția de a părăsi țara sau o anumită localitate, câte o copie de pe ordonanța procurorului ori, după caz, a încheierii judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată se comunică, în ziua emiterii ordonanței sau a pronunțării încheierii, inculpatului, unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește și are interdicția de a se afla acesta, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, Poliției de Frontieră Române și Oficiului Român pentru Imigrări, în situația celor care nu sunt cetățeni români, în vederea asigurării respectării de către inculpat a obligației care îi revine. Organele în drept dispun darea inculpatului în consemn la punctele de trecere a frontierei.</p> <p>(8) În cursul urmăririi penale, procurorul care a luat măsura poate dispune, din oficiu sau la cererea motivată a inculpatului, prin ordonanță, impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial, dacă apar motive temeinice care justifică aceasta, după audierea inculpatului.</p> <p>(9) Dispozițiile alin. (8) se aplică în mod corespunzător și în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății, când judecătorul</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată dispune, prin încheiere, la cererea motivată a procurorului sau a inculpatului ori din oficiu.	de cameră preliminară ori instanța de judecată dispune, prin încheiere, la cererea motivată a procurorului sau a inculpatului ori din oficiu, după audierea inculpatului.”		
367.	<p>(10) În cazul prevăzut la alin. (8), judecătorul de drepturi și libertăți fixează termen de soluționare în camera de consiliu în termen de 5 zile de la înregistrarea propunerii sau a cererii, comunicând procurorului și inculpatului termenul fixat.</p> <p>(11) Procurorul înaintează dosarul cauzei judecătorului de drepturi și libertăți în termen de cel mult 24 de ore de la solicitarea acestuia.</p> <p>(12) Propunerea procurorului se comunică inculpatului, iar cererea inculpatului se comunică procurorului.</p> <p>(13) Judecătorul de drepturi și libertăți soluționează propunerea sau cererea în lipsa inculpatului și a procurorului. Inculpatul și procurorul au dreptul de a depune concluzii scrise, care sunt prezentate judecătorului de drepturi și libertăți cu cel puțin 24 de ore înainte de expirarea termenului stabilit pentru soluționarea propunerii sau a cererii.</p> <p>(14) Dacă, în cursul urmăririi penale, s-a impus inculpatului obligația prevăzută la alin. (2) lit. a), judecătorul de drepturi și libertăți care a luat măsura verifică din oficiu, prin încheiere, la fiecare 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat stabilirea acestei obligații, dispunând, după caz, înlocuirea ori</p>	Art.98. – 98. Alineatele (10) – (15) ale articolului 215 se abrogă.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>încetarea ei.</p> <p>(15) În cazul prevăzut în alin. (14), judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță în camera de consiliu, prin încheiere, în lipsa inculpatului și a procurorului. Inculpatul și procurorul au dreptul de a depune concluzii scrise, care sunt prezentate judecătorului de drepturi și libertăți cu cel puțin 3 zile înainte de expirarea termenului de verificare stabilit și comunicat de acesta.</p>			
368.	<p>Art.216.- Condiții generale</p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).</p>	<p>Art.98. – 99. Alineatul (2) al articolului 216 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).”</p>	Nemodificat	
369.	<p>Art.217.- Conținutul cauțiunii</p> <p>(1) Consemnarea cauțiunii se face pe numele inculpatului, prin depunerea unei sume de bani determinate, la dispoziția organului judiciar, ori prin constituirea unei garanții reale, mobiliare ori imobiliare, în limita unei sume de bani determinate, în favoarea aceluiași organ judiciar.</p> <p>(2) Valoarea cauțiunii este de cel puțin 1.000 lei și se determină în raport cu gravitatea acuzației aduse inculpatului,</p>	<p>Art.98. – 100. Articolul 217 va avea următorul cuprins: „Art. 217 Conținutul cauțiunii</p> <p>(1) Consemnarea cauțiunii se face pe numele inculpatului, prin depunerea unei sume de bani determinate, la dispoziția organului judiciar, ori prin constituirea unei garanții reale, mobiliare ori imobiliare, în limita unei sume de bani determinate, în favoarea aceluiași organ judiciar.</p> <p>(2) Valoarea cauțiunii este de cel puțin 1.000 lei și se determină în raport cu gravitatea acuzației aduse inculpatului, situația materială și obligațiile</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>situația materială și obligațiile legale ale acestuia.</p> <p>(3) Pe perioada măsurii, inculpatul trebuie să respecte obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (1) și i se poate impune respectarea uneia ori mai multora dintre obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (2). Dispozițiile art. 215 alin. (3)-(13) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Cauțiunea garantează participarea inculpatului la procesul penal și respectarea de către acesta a obligațiilor prevăzute la alin. (3).</p> <p>(5) Instanța de judecată dispune prin hotărâre confiscarea cauțiunii, dacă măsura controlului judiciar pe cauțiune a fost înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, pentru motivele prevăzute la alin. (12).</p> <p>(6) În celelalte cazuri, instanța de judecată, prin hotărâre, dispune restituirea cauțiunii.</p> <p>(7) Dispozițiile alin.(5) și (6) se aplică în măsura în care nu s-a dispus plata din cauțiune, în ordinea următoare, a despăgubirilor bănești acordate pentru repararea pagubelor cauzate de infracțiune, a cheltuielilor judiciare sau a amenzi.</p> <p>(8) Cauțiunea se restituie sau se confiscă, după caz, la sesizarea procurorului ori la cererea inculpatului, de către judecătorul de drepturi și libertăți, dacă procurorul</p>	<p>legale ale acestuia.</p> <p>(3) Pe perioada măsurii, inculpatul trebuie să respecte obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (1) și i se poate impune respectarea uneia ori mai multora dintre obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (2). Dispozițiile art. 215 alin.(3) - (13) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Cauțiunea garantează participarea inculpatului la procesul penal și respectarea de către acesta a obligațiilor prevăzute la alin. (3).</p> <p>(5) Instanța de judecată dispune prin hotărâre confiscarea cauțiunii, dacă măsura controlului judiciar pe cauțiune a fost înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, pentru motivele prevăzute la alin. (9).</p> <p>(6) În celelalte cazuri, instanța de judecată, prin hotărâre, dispune restituirea cauțiunii.</p> <p>(7) Dispozițiile alin.(5) și (6) se aplică în măsura în care nu s-a dispus plata din cauțiune, în ordinea următoare, a despăgubirilor bănești acordate pentru repararea pagubelor cauzate de infracțiune, a cheltuielilor judiciare sau a amenzi.</p> <p>(8) În cazul în care dispune o soluție de netrimitere în judecată, procurorul dispune și restituirea cauțiunii.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>pronunță o soluție de netrimitere în judecată. Dispozițiile alin.(5)-(7) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(9) Soluționarea cererii sau a sesizării se face în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului.</p> <p>(10) Împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți inculpatul și procurorul pot formula contestație la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța superioară, în termen de 48 de ore de la comunicare.</p> <p>(11) Contestația se soluționează în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului, cărora li se comunică data stabilită pentru soluționarea contestației, precum și dreptul de a depune concluzii scrise până la acea dată.</p> <p>(12) În cazul în care pe durata măsurii controlului judiciar pe cauțiune inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.</p>	<p>(9) În cazul în care pe durata măsurii controlului judiciar pe cauțiune inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
370.		<p>Art.98. – 101. După alineatul (3) al articolului 218, se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(4) Persoanei față de care s-a dispus măsura arestului la domiciliu i se comunică, sub semnătură, în scris, drepturile prevăzute la art. 83, dreptul prevăzut la art. 210 alin. (1) și (2), dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea acestei măsuri cu o altă măsură preventivă, iar în cazul în care persoana reținută nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.”</i></p>	Nemodificat	
371.		<p>Art.98. – 102. După alineatul (3) al articolului 220, se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(4) Dispozițiile art. 219 alin. (4) și (7) și (9) se aplică în mod corespunzător.”</i></p>	Nemodificat	
372.	<p>Art.221.- Conținutul măsurii arestului la domiciliu (2) Pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații:</p> <p>b) să nu comunice cu persoana vătămată sau membrii de familie ai acesteia, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, cu martorii ori experții, precum și cu orice alte persoane care nu locuiesc în mod obișnuit împreună cu el sau nu se află în îngrijirea</p>	<p>Art.98. – 103. La articolul 221 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„b) să nu comunice cu persoana vătămată sau membrii de familie ai acesteia, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, cu martorii ori experții, precum și cu alte persoane stabilite de organul judiciar.”</i></p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	sa.			
373.	(7) În cazuri urgente, pentru motive întemeiate, inculpatul poate părăsi imobilul fără permisiunea judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată, informând imediat despre aceasta instituția, organul sau autoritatea desemnate cu supravegherea sa și organul judiciar care a luat măsura arestului la domiciliu ori în fața căruia se află cauza.	Art.98. – 104. Alineatul (7) al articolului 221 va avea următorul cuprins: „(7) În cazuri urgente, pentru motive întemeiate, inculpatul poate părăsi imobilul, fără permisiunea judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată, pe durata de timp strict necesară, informând imediat despre aceasta instituția, organul sau autoritatea desemnate cu supravegherea sa și organul judiciar care a luat măsura arestului la domiciliu ori în fața căruia se află cauza.”	Nemodificat	
374.		Art.98. – 105. După alineatul (10) al articolului 222 se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins: „(11) <i>Dispozițiile art. 219 alin. (4)-(6) se aplică în mod corespunzător.</i> ”	Nemodificat	
375.		Art.98. – 106. După alineatul (2) al articolului 227 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) <i>Dispozițiile art. 215 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.</i> ”	Nemodificat	
376.		Art.98. – 107. Articolul 228 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.228.- Încunoștințarea despre arestarea preventivă și locul de deținere a inculpatului arestat preventiv</p>	<p>„Art.228 Încunoștințarea despre arestarea preventivă și locul de deținere a inculpatului arestat preventiv</p> <p><i>(1) După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestarea preventivă.</i></p> <p><i>(2) Persoanei față de care s-a dispus măsura arestării preventive i se comunică, sub semnătură, în scris, drepturile prevăzute la art.83, precum și dreptul prevăzut la art.210 alin.(1) și (2), precum și dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă, iar în cazul în care persoana reținută nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.</i></p> <p>(3) Imediat după luarea măsurii arestării preventive, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a dispus măsura, încunoștințează despre aceasta un membru al familiei inculpatului ori o altă persoană desemnată de acesta. Dispozițiile art.210 alin.(2) se aplică în mod corespunzător. Efectuarea încunoștințării se consemnează într-un proces-verbal.</p> <p>(4) Îndată după introducerea sa într-un loc de deținere, inculpatul are dreptul de a încunoștința personal sau de a solicita administrației locului respectiv să încunoștințeze persoanele prevăzute la alin. (1) despre locul unde este deținut.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>(5) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul schimbării ulterioare a locului de deținere, imediat după producerea schimbării.</p> <p>(6) Administrația locului de deținere are obligația de a aduce la cunoștința inculpatului arestat preventiv dispozițiile alin.(2) și (3), precum și de a consemna într-un proces-verbal modul în care s-a realizat încunoștințarea.</p> <p>(7) Inculpatului arestat preventiv nu i se poate refuza exercitarea dreptului de a face personal încunoștințarea decât pentru motive temeinice, care se consemnează în procesul-verbal întocmit potrivit alin. (4).</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
377.		<p>Art.98. – 108. După alineatul (4) al articolului 230, se introduce un nou alineat, alin.(4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Mandatul de arestare poate fi transmis organelor de poliție și prin fax, poștă electronică sau prin orice mijloc în măsură să producă un document scris în condiții care să permită autorităților destinate să le stabilească autenticitatea.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
378.	<p>Art.231.- Executarea mandatului de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului</p> <p>(1) Când măsura arestării preventive a</p>	<p>Art.98. – 109. Articolul 231 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.231.- Executarea mandatului de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului</p> <p>(1) Când măsura arestării preventive a fost dispusă</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>fost dispusă în lipsa inculpatului, două exemplare originale ale mandatului emis se înaintează organului de poliție, în vederea executării.</p> <p>(2) Organul de poliție procedează la arestarea persoanei arătate în mandat, căreia îi predă un exemplar al acestuia, după care o conduce în cel mult 24 de ore la judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura arestării preventive sau, după caz, la judecătorul de cameră preliminară ori completul la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(3) În vederea executării mandatului de arestare preventivă, organul de poliție</p>	<p>în lipsa inculpatului, două exemplare originale ale mandatului emis se înaintează organului de poliție de la domiciliul sau reședința inculpatului, în vederea executării. În cazul în care inculpatul nu are domiciliul sau reședința în România exemplarele se înaintează organului de poliție în raza teritorială a căruia se află instanța de judecată.</p> <p>(2) Mandatul de arestare poate fi transmis organului de poliție și prin fax, poștă electronică sau prin orice mijloc în măsură să producă un document scris în condiții care să permită autorităților destinate să le stabilească autenticitatea.</p> <p>(3) În situația în care mandatul de arestare conține erori materiale însă permite identificarea persoanei și stabilirea măsurii dispuse în raport de datele de identificare ale persoanei existente în evidențele organelor de poliție și hotărârea instanței de judecată, organul de poliție execută măsura, solicitând, în același timp instanței de judecată îndreptarea erorilor materiale sesizate.</p> <p>(4) Organul de poliție procedează la arestarea persoanei arătate în mandat, căreia îi predă un exemplar al acestuia, într-una din formele prevăzute la alin.(1) sau alin.(2), după care o conduce în cel mult 24 de ore la judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura arestării preventive sau, după caz, la judecătorul de cameră preliminară ori completul la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(5) În vederea executării mandatului de arestare preventivă, organul de poliție poate pătrunde în</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>poate pătrunde în domiciliul sau reședința oricărei persoane fizice, fără învoirea acesteia, precum și în sediul oricărei persoane juridice, fără învoirea reprezentantului legal al acesteia, dacă există indicii temeinice din care să rezulte bănuiala rezonabilă că persoana din mandat se află în domiciliul sau reședința respectivă.</p> <p>(4) În cazul în care arestarea preventivă a inculpatului a fost dispusă în lipsă din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, inculpatul este prezentat, la încetarea acestor motive, judecătorului de drepturi și libertăți care a luat măsura ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară sau completului la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(5) Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului conform art.225 alin.(7) și (8), în prezența avocatului acestuia, și, evaluând declarația inculpatului în contextul probelor administrate și al motivelor avute în vedere la luarea măsurii, dispune prin încheiere, după audierea concluziilor procurorului, confirmarea arestării preventive și a executării mandatului ori, după caz, în condițiile prevăzute de lege, revocarea arestării preventive sau înlocuirea acesteia cu una dintre măsurile preventive prevăzute la art.202 alin. (4) lit. b)-d) și punerea în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.</p>	<p>domiciliul sau reședința oricărei persoane fizice, fără învoirea acesteia, precum și în sediul oricărei persoane juridice, fără învoirea reprezentantului legal al acesteia, dacă există indicii temeinice din care să rezulte bănuiala rezonabilă că persoana din mandat se află în domiciliul sau reședința respectivă.</p> <p>(6) În cazul în care arestarea preventivă a inculpatului a fost dispusă în lipsă din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, inculpatul este prezentat, la încetarea acestor motive, judecătorului de drepturi și libertăți care a luat măsura ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară sau completului la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(7) Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului conform art.225 alin.(7) și (8), în prezența avocatului acestuia, și, evaluând declarația inculpatului în contextul probelor administrate și al motivelor avute în vedere la luarea măsurii, dispune prin încheiere, după audierea concluziilor procurorului, confirmarea arestării preventive și a executării mandatului ori, după caz, în condițiile prevăzute de lege, revocarea arestării preventive sau înlocuirea acesteia cu una dintre măsurile preventive prevăzute la art.202 alin. (4) lit.b) - d) și punerea în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
379.	<p>Art.238.- Arestarea preventivă a inculpatului în procedura de cameră preliminară și în cursul judecării</p> <p>(2) În cursul judecării, măsura prevăzută la alin. (1) se poate dispune de către instanța de judecată, în compunerea prevăzută de lege.</p>	<p>Art.98. – 110.Alineatul (2) al articolului 238 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cursul judecării, măsura prevăzută la alin.(1) se poate dispune de către instanța de judecată în compunerea prevăzută de lege. În acest caz, mandatul de arestare preventivă este emis de către președintele completului.”</p>	Nemodificat	
380.	<p>Art.239.- Durata maximă a arestării preventive a inculpatului în cursul judecării în primă instanță</p> <p>(2) Termenele prevăzute la alin.(1) curg de la data sesizării instanței de judecată, în cazul când inculpatul se află în stare de arest preventiv, sau de la data punerii în executare a măsurii după sesizarea instanței de judecată, când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară, în cursul judecării sau în lipsă.</p>	<p>Art.98. – 111. Alineatul (2) al articolului 239 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data sesizării instanței de judecată, în cazul în care inculpatul se află în stare de arest preventiv, de la data punerii în executare a măsurii, după sesizarea instanței de judecată, când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară, în cursul judecării sau în lipsă.”</p>	Nemodificat	
381.	<p>Art.240.- Tratamentul medical sub pază permanentă</p> <p>(1) În cazul în care, pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, administrația locului de deținere dispune efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a</p>	<p>Art.98. – 112. Alineatul (1) al articolului 240 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, administrația locului de deținere dispune efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a Ministerului Sănătății. Motivele care au determinat luarea acestei măsuri sunt</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Ministerului Sănătății. Motivele care au determinat luarea acestei măsuri sunt comunicate de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale, sau instanței de judecată, în cursul judecării.</p> <p>(2) Timpul în care inculpatul este internat sub pază permanentă, conform alin. (1), intră în durata arestării preventive.</p>	comunicate de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale, judecătorului de cameră preliminară, în cursul acestei proceduri, sau instanței de judecată, în cursul judecării.”		
382.	<p>Art.241.- Încetarea de drept a măsurilor preventive (1) Măsurile preventive încetează de drept:</p> <p>d) când s-a împlinit durata maximă a arestării preventive în cursul urmăririi penale, potrivit art.236 alin.(4), sau al judecării în primă instanță, potrivit art.239 alin.(1);</p>	<p>Art.98. – 113. La art. 241 alin.(1) lit.d) va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) în alte cazuri anume prevăzute de lege”</p>	Nemodificat	
383.	<p>e) când au expirat termenele prevăzute de lege, fără ca judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată să fi dispus menținerea arestării preventive în acest termen;</p> <p>f) în apel, dacă s-a împlinit durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare;</p> <p>g) în alte cazuri anume prevăzute de lege.</p>	<p>Art.98. – 114. La art. 241 alin. (1) lit. e) – g) se abrogă.</p>	Nemodificat	
384.		<p>Art.98. – 115. La art.241 după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1') cu următorul cuprins:</p> <p>„(1') Arestarea preventivă și arestul la domiciliu încetează de drept:</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p><i>a) în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății în primă instanță, la împlinirea duratei maxime prevăzute de lege;</i></p> <p><i>b) în apel, dacă durata măsurii a atins durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare;”</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
385.	<p>Art.242.- Revocarea măsurilor preventive și înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă</p> <p>(5) Cererea de revocare sau înlocuire a măsurii preventive formulată de inculpat se adresează, în scris, în cursul urmăririi penale, judecătorului de drepturi și libertăți sau judecătorului de cameră preliminară, iar în cursul judecății, instanței de judecată și se soluționează în termen de 3 zile de la data înregistrării acesteia.</p> <p>(7) În vederea soluționării cererii de înlocuire a măsurii preventive, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată fixează data de soluționare a acesteia și dispune citarea inculpatului.</p> <p>(8) Când inculpatul este prezent, soluționarea cererii de înlocuire a măsurii preventive se face numai după ascultarea acestuia asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază cererea, în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu. Cererea se soluționează și în lipsa inculpatului, atunci când acesta nu se prezintă, deși a</p>	<p>Art.98. – 116. Alineatele (5), (7) și (8) ale articolului 242 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Cererea de revocare sau înlocuire a măsurii preventive formulată de inculpat se adresează, în scris, judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară sau instanței de judecată, după caz.</p> <p>(...)</p> <p>(7) În vederea soluționării cererii, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată fixează data de soluționare a acesteia și dispune citarea inculpatului.</p> <p>(8) Când inculpatul este prezent, soluționarea cererii se face numai după ascultarea acestuia asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază cererea, în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu. Cererea se soluționează și în lipsa inculpatului, atunci când acesta nu se prezintă, deși a fost legal citat sau când, din cauza stării de sănătate, din cauză de forță majoră ori stare de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	fost legal citat, dar numai în prezența avocatului, ales sau numit din oficiu, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.	necesitate, nu poate fi adus, dar numai în prezența avocatului, ales sau numit din oficiu, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.”		
386.	<p>Art.243.- Condiții speciale de aplicare față de minori a măsurilor preventive</p> <p>(4) Când s-a dispus reținerea sau arestarea preventivă a unui minor, încunoștințarea prevăzută la art. 210 și 228 se face, în mod obligatoriu, și către reprezentantul legal al acestuia sau, după caz, către persoana în îngrijirea ori supravegherea căreia se află minorul. În cazul luării măsurii arestării preventive, despre aceasta și despre locul de deținere a minorului este încunoștințat și serviciul de probațiune de pe lângă instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță.</p>	<p>Art.98. – 117. Alineatul (4) al articolului 243 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Când s-a dispus reținerea sau arestarea preventivă a unui minor, încunoștințarea prevăzută la art. 210 și 228 se face, în mod obligatoriu, și către reprezentantul legal al acestuia sau, după caz, către persoana în îngrijirea ori supravegherea căreia se află minorul.”</p>	Nemodificat	
387.	<p>Art. 249: Condițiile generale de luare a măsurilor asigurătorii</p> <p>(1) Procurorul, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, din oficiu sau la cererea procurorului, în procedura de cameră preliminară ori în cursul judecății, poate lua măsuri asigurătorii, prin ordonanță sau, după caz, prin încheiere motivată, atunci când există o suspiciune</p>	<p>Art.98. – 118. Articolul 249 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.249 Condițiile generale de luare a măsurilor asigurătorii</p> <p>(1) Procurorul, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, din oficiu sau la cererea procurorului, în procedura de cameră preliminară ori în cursul judecății, poate lua măsuri asigurătorii, prin ordonanță sau, după caz, prin încheiere motivată, pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>rezonabilă cu privire la existența unui pericol concret de ascundere, distrugere, înstrăinare sau sustragere de la urmărire a bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale ori care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune.</p> <p>(2) Măsurile asigurătorii constau în indisponibilizarea unor bunuri mobile sau imobile, prin instituirea unui sechestr asupra acestora.</p> <p>(3) Măsurile asigurătorii în vederea confiscării speciale și pentru garantarea executării pedepsei amenzii se pot lua numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului.</p> <p>(4) Măsurile asigurătorii în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a acestora.</p> <p>(5) Măsurile asigurătorii prevăzute la alin.(4) se pot lua, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară și al judecății, și la cererea părții civile. Măsurile asigurătorii luate din oficiu de către organele judiciare prevăzute la alin.(1) pot folosi și părții civile.</p> <p>(6) Măsurile asigurătorii luate în condițiile alin.(1) sunt obligatorii în cazul în care persoana vătămată este o persoană</p>	<p>bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse ori care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune.</p> <p>(2) Măsurile asigurătorii constau în indisponibilizarea unor bunuri mobile sau imobile, prin instituirea unui sechestr asupra acestora.</p> <p>(3) Măsurile asigurătorii pentru garantarea executării pedepsei amenzii se pot lua numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului.</p> <p>(4) Măsurile asigurătorii în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate.</p> <p>(5) Măsurile asigurătorii în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a acestora.</p> <p>(6) Măsurile asigurătorii prevăzute la alin.(5) se pot lua, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară și al judecății, și la cererea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>lipsită de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă ori în alte cazuri expres prevăzute de lege.</p> <p>(7) Nu pot fi sechestrate bunuri care aparțin unei autorități sau instituții publice ori unei alte persoane de drept public, precum nici exceptate de lege.</p>	<p>părții civile. Măsurile asigurătorii luate din oficiu de către organele judiciare prevăzute la alin.(1) pot folosi și părții civile.</p> <p>(7) Măsurile asigurătorii luate în condițiile alin. (1) sunt obligatorii în cazul în care persoana vătămată este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă.</p> <p>(8) Nu pot fi sechestrate bunuri care aparțin unei autorități sau instituții publice ori unei alte persoane de drept public și nici bunurile exceptate de lege.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
388.		<p>Art.98. – 119. După articolul 252, se introduc 4 noi articole, art. 252¹ – 252⁴, cu următorul cuprins: „Art.252¹- Cazuri speciale de valorificare a bunurilor mobile sechestrate</p> <p>(1) În cursul procesului penal, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive, procurorul sau instanța de judecată care a instituit sechestrul poate dispune de îndată valorificarea bunurilor mobile sechestrate, la cererea proprietarului bunurilor sau atunci când există acordul acestuia.</p> <p>(2) În cursul procesului penal, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive, atunci când nu există acordul proprietarului, bunurile mobile asupra cărora s-a instituit sechestrul asigurător pot fi valorificate, în mod excepțional, în următoarele situații:</p> <p>a) atunci când în termen de 1 an de zile de la data instituirii sechestrului, valoarea bunurilor sechestrate s-a diminuat în mod semnificativ, respectiv cu cel puțin 40% în raport cu cea de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>momentul dispunerii măsurii asigurătorii. Dispozițiile art.252 alin.(1) se aplică în mod corespunzător și în acest caz;</p> <p>b) atunci când există riscul expirării termenului de garanție sau când sechestrul asigurător s-a aplicat asupra unor animale sau păsări vii;</p> <p>c) atunci când sechestrul asigurător s-a aplicat asupra produselor inflamabile sau petroliere;</p> <p>d) atunci când sechestrul asigurător s-a aplicat asupra unor bunuri a căror depozitare sau întreținere necesită cheltuieli disproporționate în raport cu valoarea bunului.</p> <p>(3) În cursul procesului penal, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive, atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: proprietarul nu a putut fi identificat și valorificarea nu se poate face potrivit alin.(2), autovehiculele asupra cărora s-a instituit sechestrul asigurător pot fi valorificate, în următoarele situații:</p> <p>a) atunci când acestea au fost folosite, în orice mod, la săvârșirea unei infracțiuni;</p> <p>b) dacă de la data instituirii măsurii asigurătorii asupra acestor bunuri a trecut o perioadă de 1 an sau mai mare.</p> <p>(4) Sumele de bani rezultate din valorificarea bunurilor mobile făcută potrivit alin.(1) și (2) se consemnează pe numele suspectului, inculpatului sau al persoanei responsabile civilmente, la dispoziția organului judiciar care a dispus sechestrul. Prevederile art. 252 alin.(8) referitoare</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>la depunerea recipisei se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Sumele de bani rezultate din valorificarea bunurilor mobile făcută potrivit alin.(3) se consemnează pe numele făptuitorului, suspectului, inculpatului sau al persoanei responsabile civilmente ori, după caz, într-un cont special constituit în acest sens, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, la dispoziția organului judiciar care a dispus sechestrul. Prevederile art.252 alin.(8) referitoare la depunerea recipisei se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art.252² - Valorificarea bunurilor mobile sechestrate în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) În cursul urmăririi penale, atunci când nu există acordul proprietarului, dacă procurorul care a instituit sechestrul apreciază că se impune valorificarea bunurilor mobile sechestrate, îl sesizează cu o propunere motivată de valorificare a bunurilor sechestrate pe judecătorul de drepturi și libertăți.</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat în condițiile alin.(1) fixează un termen, care nu poate fi mai scurt de 10 zile, la care sunt chemate părțile, precum și custodele bunurilor, atunci când a fost desemnat unul. Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>(3) La termenul fixat, în cameră de consiliu, se aduce la cunoștința părților și a custodelui faptul că se intenționează valorificarea bunurilor mobile sechestrate și li se pune în vedere că au dreptul de face observații sau cereri legate de bunurile ce</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>urmează a fi valorificate. După examinarea obiecțiilor și cererilor făcute de părți sau custode, judecătorul de drepturi și libertăți dispune prin încheiere motivată asupra valorificării bunurilor mobile prevăzute la art.252¹ alin.(2). Lipsa părților legal citate nu împiedică desfășurarea procedurii.</p> <p>(4) Împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți prevăzute la alin.(2) se poate face contestație la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară de către părți, custode, procuror, precum și de către orice altă persoană interesată în termen de 10 zile.</p> <p>(5) Termenul prevăzut la alin.(4) curge de la comunicare pentru procuror, părți sau custode sau de la data când au luat la cunoștință de încheiere în cazul altor persoane interesate.</p> <p>(6) Părțile sau custodele pot face contestație numai împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a dispus valorificarea bunurilor mobile sechestrate. Procurorul poate face contestație numai împotriva încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți a respins propunerea de valorificare a bunurilor mobile sechestrate.</p> <p>(7) Contestația prevăzută la alin. (4) este suspensivă de executare. Judecarea cauzei se face de urgență și cu precădere, iar hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p> <p>Art.252³ - Valorificarea bunurilor mobile sechestrate în cursul judecății</p> <p>(1) În cursul judecății, instanța de judecată, din</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>oficiu sau la cererea procurorului, a uneia dintre părți sau a custodelui, poate dispune asupra valorificării bunurilor mobile sechestrate. În acest scop, instanța de judecată fixează un termen, care nu poate fi mai scurt de 10 zile, la care sunt citate în camera de consiliu, părțile, precum și custodele bunurilor, atunci când a fost desemnat unul. Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>(2) La termenul fixat, se pune în discuția părților, în camera de consiliu, valorificarea bunurilor mobile sechestrate și li se pune în vedere că au dreptul de face observații sau cereri legate de acestea. Lipsa părților legal citate nu împiedică desfășurarea procedurii.</p> <p>(3) Asupra valorificării bunurilor mobile sechestrate, precum și cu privire la cererile prevăzute la alin. (2), instanța de judecată dispune prin încheiere motivată. Încheierea instanței este definitivă.</p> <p>Art. 252⁴ - Contestarea modului de valorificare a bunurilor mobile sechestrate</p> <p>(1) Împotriva modului de aducerea la îndeplinire a încheierii prevăzute de art. 252² alin. (3) sau a hotărârii judecătorești de valorificare a bunurilor mobile sechestrate, prevăzută de art. 252² alin.(7) sau 252³ alin. (3), suspectul sau inculpatul, partea responsabilă civilmente, custodele, orice altă persoană interesată, precum și procurorul pot formula, în cursul procesului penal, contestație la instanța competentă să soluționeze cauza în primă instanță.</p> <p>(2) Contestația prevăzută la alin. (1) se face în</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>termen de 15 zile de la îndeplinirea actului contestat.</p> <p>(3) Instanța soluționează contestația de urgență și cu precădere, în ședință publică, cu citarea părților, prin încheiere definitivă.</p> <p>(4) După soluționarea definitivă a procesului penal, dacă nu s-a făcut contestație împotriva modului de aducere la îndeplinire a încheierii sau a hotărârii judecătorești de valorificare a bunurilor mobile sechestrate prevăzute la alin. (1), se poate face contestație potrivit legii civile.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
389.	<p>Art.253.- Procesul-verbal de sechestrul și inscripția ipotecară</p> <p>(1) Organul care aplică sechestrul încheie un proces-verbal despre toate actele efectuate potrivit art.252, descriind în amănunt bunurile sechestrate, cu indicarea valorii lor. În procesul-verbal se arată și bunurile exceptate de lege de la urmărirea, potrivit dispozițiilor art.249 alin.(7), găsite la persoana căreia i s-a aplicat sechestrul. De asemenea, se consemnează obiecțiile suspectului sau inculpatului ori ale părții responsabile civilmente, precum și cele ale altor persoane interesate.</p> <p>(2) Un exemplar al procesului-verbal prevăzut la alin. (1) se lasă persoanei</p>	<p>Art.98. – 120. Articolul 253 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.253 Procesul-verbal de sechestrul și notarea sau înscrierea ipotecară</p> <p>(1) Organul care aplică sechestrul încheie un proces-verbal despre toate actele efectuate potrivit art.252, descriind în amănunt bunurile sechestrate, cu indicarea valorii lor. În procesul-verbal se arată și bunurile exceptate de lege de la urmărirea, potrivit dispozițiilor art.249 alin.(7), găsite la persoana căreia i s-a aplicat sechestrul. De asemenea, se consemnează obiecțiile suspectului sau inculpatului ori ale părții responsabile civilmente, precum și cele ale altor persoane interesate.</p> <p>(2) În procesul verbal prevăzut la alin.(1) se menționează și faptul că părțile au fost încunoștințate că:</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>asupra bunurilor căreia s-a aplicat sechestrul, iar în lipsa acesteia, celor cu care locuiește, administratorului, portarului sau celui care în mod obișnuit îl înlocuiește ori unui vecin. În cazul când o parte din bunuri sau totalitatea lor au fost predate unui custode, se lasă acestuia o copie de pe procesul-verbal. Un exemplar se înaintează și organului judiciar care a dispus luarea măsurii asigurătorii, în termen de 24 de ore de la încheierea procesului-verbal.</p> <p>(3) Pentru bunurile imobile sechestrate, procurorul, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată care a dispus instituirea sechestrului cere organului competent luarea înscrisului ipotecare asupra bunurilor sechestrate, anexând copie de pe ordonanța sau încheierea prin care s-a dispus sechestrul și un exemplar al procesului-verbal de sechestr.</p>	<p>a) pot solicita valorificarea bunului sau bunurilor sechestrate, în temeiul art. 252¹ alin. (1);</p> <p>b) în cursul procesului penal, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive, bunurile mobile asupra cărora s-a instituit sechestrul asigurător pot fi valorificate de către organul judiciar, chiar și fără consimțământul proprietarului, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 252¹ alin. (2).”</p> <p>(3) Un exemplar al procesului-verbal prevăzut la alin. (1) se lasă persoanei asupra bunurilor căreia s-a aplicat sechestrul, iar în lipsa acesteia, celor cu care locuiește, administratorului, portarului sau celui care în mod obișnuit îl înlocuiește ori unui vecin. În cazul când o parte din bunuri sau totalitatea lor au fost predate unui custode, se lasă acestuia o copie de pe procesul-verbal. Un exemplar se înaintează și organului judiciar care a dispus luarea măsurii asigurătorii, în termen de 24 de ore de la încheierea procesului-verbal.</p> <p>(4) Pentru bunurile imobile sechestrate, procurorul, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată care a dispus instituirea sechestrului cere organului competent notarea ipotecară asupra bunurilor sechestrate, anexând copie de pe ordonanța sau încheierea prin care s-a dispus sechestrul și un exemplar al procesului-verbal de sechestr.”</p> <p>(5) Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și cu privire la dispunerea înscrierii ipotecare asupra bunurilor mobile.”</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
390.		Art.98. – 121. Alineatele (2), (5) și (6) ale articolului 257		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.257.- Modul de citare</p> <p>(2) Comunicarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură se va face, din oficiu, prin agenții procedurale ai organelor judiciare sau prin orice alt salariat al acestora, prin intermediul poliției comunitare ori prin serviciul poștal sau de curierat.</p> <p>(5) Citarea se poate realiza și prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică, în cazul în care organul judiciar are mijloacele tehnice pentru a dovedi că citația a fost primită.</p> <p>(6) Minorul cu o vârstă mai mică de 16 ani va fi citat, în plic închis, prin intermediul părinților sau al tutorelui, cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil.</p>	<p>vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Comunicarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură se va face, din oficiu, prin agenții procedurale ai organelor judiciare sau prin orice alt salariat al acestora, prin intermediul poliției locale ori prin serviciul poștal sau de curierat. (...)</p> <p>(5) Citarea se poate realiza și prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică, cu acordul persoanei citate.</p> <p>(6) Minorul cu o vârstă mai mică de 16 ani va fi citat, prin intermediul părinților sau al tutorelui, cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
391.		<p>Art.98. – 122. După alineatul (7) al articolului 257 se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) Citarea și comunicarea actelor procedurale se fac în plic închis, care va purta mențiunea „Pentru justiție. A se înmâna cu prioritate.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
392.	<p>Art. 259.- Locul de citare</p>	-	<p>După punctul 122, se introduc două puncte noi, pct.122¹ și 122², cu următorul cuprins:</p> <p>122¹.- Alineatul (5) al art. 259 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(5) Dacă nu se cunosc adresa unde locuiește suspectul sau inculpatul și nici locul său de muncă, citația se afișează la sediul organului judiciar care a emis-o.		(5) Dacă nu se cunosc nici adresa unde locuiește suspectul sau inculpatul și nici locul său de muncă, la sediul organului judiciar se afișează o înștiințare care trebuie să cuprindă: a) anul, luna, ziua și ora când a fost făcută; b) numele și prenumele celui care a făcut afișarea și funcția acestuia; c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui citat; d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căreia se află dosarul; e) mențiunea că înștiințarea se referă la actul procedural al citației; f) mențiunea termenului stabilit de organul judiciar care a emis citația în care destinatarul este în drept să se prezinte la organul judiciar pentru a i se comunica citația; g) mențiunea că, în cazul în care destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului prevăzut la lit. f), citația se consideră comunicată la împlinirea acestui termen; h) semnătura celui care a afișat înștiințarea.	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
393.		-	122 ² . După alineatul (7) al articolului 259 se introduce un nou alineat, alin. (7 ¹), cu următorul cuprins: „(7 ¹) Militarii se citează la unitatea din	Amendament adoptat de Comisie

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<i>care fac parte, prin comandantul acesteia”.</i>	cu unanimitate de voturi.
394.		<p>Art.98. –</p> <p>123. După alineatul (12) al articolului 259, se introduce un nou alineat, alin.(13), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(13) Citarea prin intermediul poștei electronice sau al unui sistem de mesagerie electronică se face la adresa electronică sau la coordonatele care au fost indicate în acest scop organului judiciar de către persoana citată sau de către reprezentantul ei.”</i></p>	Nemodificat	
395.	<p>Înmânarea citației</p> <p>(2) Dacă persoana citată refuză să primească citația sau, primind-o, refuză sau nu poate să semneze dovada de primire, persoana însărcinată să comunice citația o lasă celui citat ori, în cazul refuzului de primire, o afișează pe ușa locuinței acestuia, încheind despre aceasta proces-verbal.</p>	-	<p>După punctul 123, se introduc două puncte noi, pct.123¹ și 123², cu următorul cuprins:</p> <p>123¹.- Alineatul (2) al art. 260 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Dacă persoana citată refuză să primească citația, persoana însărcinată să comunice citația va afișa pe ușa destinatarului o înștiințare, încheind un proces verbal cu privire la împrejurările constatate. Înștiințarea trebuie să cuprindă:</p> <p>a) anul, luna, ziua și ora când afișarea a fost făcută;</p> <p>b) numele și prenumele celui care a făcut afișarea și funcția acestuia;</p> <p>c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui înștiințat;</p> <p>d) numărul dosarului în legătură cu care</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p><i>se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căreia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia;</i></p> <p><i>e) mențiunea că înștiințarea se referă la actul procedural al citației;</i></p> <p><i>f) mențiunea termenului stabilit de organul judiciar care a emis citația în care destinatarul este în drept să se prezinte la organul judiciar pentru a i se comunica citația;</i></p> <p><i>g) mențiunea că, în cazul în care destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului prevăzut la lit. f), citația se consideră comunicată la împlinirea acestui termen;</i></p> <p><i>h) semnătura celui care a afișat înștiințarea.</i></p> <p>123².- La art.260, după alin.(2) se introduce alin.(2¹) care va avea următorul cuprins:</p> <p><i>(2¹) Dacă persoana citată, primind citația, refuză sau nu poate să semneze dovada de primire, persoana însărcinată să comunice citația încheie despre aceasta proces-verbal.</i></p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
396.		<p>Art.98. –</p> <p>124. După alineatul (6) al articolului 260, se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(7) Când citarea se realizează potrivit art. 257 alin. (5), persoana care realizează citarea întocmește un proces-verbal.”</i></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
397.	<p>ART. 261 Înmânarea citației altor persoane</p> <p>(4) În lipsa persoanelor arătate la alin. (1) și (2), agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citația. Când nici pe această cale nu se poate ajunge la înmânare, agentul afișează citația pe ușa locuinței persoanei citate, încheind proces-verbal.</p>	-	<p>După punctul 124, se introduc trei puncte noi, pct.124¹, 124² și 124³, cu următorul cuprins:</p> <p>124¹.- Alineatul (4) al art. 261 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) În lipsa persoanelor arătate la alin.(1) și (2), agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citația. Când persoana citată nu poate fi găsită, <i>agentul afișează pe ușa locuinței persoanei citate o înștiințare care trebuie să cuprindă:</i></p> <p>a) anul, luna, ziua și ora când depunerea sau, după caz, afișarea a fost făcută;</p> <p>b) numele și prenumele celui care a făcut afișarea și funcția acestuia;</p> <p>c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui înștiințat;</p> <p>d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căreia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia;</p> <p>e) mențiunea că înștiințarea se referă la actul procedural al citației;</p> <p>f) mențiunea termenului stabilit de organul judiciar care a emis citația în care destinatarul este în drept să se prezinte la organul judiciar pentru a i se comunica citația;</p> <p>g) mențiunea că, în cazul în care destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului prevăzut la lit. f), citația se consideră comunicată la împlinirea</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<i>acestui termen; h) semnătura celui care a afișat înștiințarea.</i>	
398.	(6) Când comunicarea citației nu se poate face, deoarece imobilul a fost demolat, a devenit nelocuibil sau de neîntrebuințat ori destinatarul actului nu mai locuiește în imobilul respectiv, agentul întocmește un proces-verbal care menționează situațiile constatate, pe care îl trimite organului judiciar care a dispus citarea.	-	124². - Alineatul (6) al art. 261 se abrogă	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
399.		-	124³. - După articolul 261 se introduce un nou articol, art.260 ¹ , cu următorul cuprins Art.261¹. - Imposibilitatea de a comunica citația <i>Când comunicarea citației nu se poate face, deoarece imobilul nu există, este nelocuit, ori destinatarul nu mai locuiește în imobilul respectiv, sau atunci când comunicarea nu poate fi făcută din alte motive asemănătoare, agentul întocmește un proces-verbal care menționează situațiile constatate, pe care îl trimite organului judiciar care a dispus citarea.</i>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
400.	Art.262.- Dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației (2) Ori de câte ori cu prilejul predării sau afișării unei citații se încheie un proces-	Art.98. – 125. Alineatul (2) al articolului 262 va avea următorul cuprins: „(2) Ori de câte ori, cu prilejul predării, afișării sau transmiterii electronice a unei citații se încheie un	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	verbal, acesta va cuprinde în mod corespunzător și mențiunile arătate la alin.(1).	proces verbal, acesta va cuprinde în mod corespunzător și mențiunile prevăzute la alin. (1). În situația în care citarea se realizează prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică, la procesul verbal se atașează, dacă este posibil, dovada transmiterii acesteia.”		
401.	<p>ART. 263 Incidente privind citarea</p> <p>(1) Orice neregularitate cu privire la citare nu este luată în considerare în cazul în care partea lipsă la termenul la care s-a produs neregularitatea nu a invocat-o la termenul următor producerii ei, dacă la acest termen ea a fost prezentă sau legal citată.</p> <p>(2) În lipsa părții nelegal citate, neregularitatea privind procedura de citare a acesteia poate fi invocată de către procuror, de către părți ori din oficiu, însă numai la termenul la care ea s-a produs.</p>	-	<p>După punctul 125, se introduce un punct nou, pct.125¹, cu următorul cuprins:</p> <p>125¹.- Articolul 263 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>ART. 263 Incidente privind citarea</p> <p>(1) În cursul judecății, neregularitatea cu privire la citare este luată în considerare doar dacă partea lipsă la termenul la care s-a produs neregularitatea o invocă la termenul următor la care este prezentă sau legal citată, dispozițiile privind sancțiunea nulității aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(2) Cu excepția situației în care prezența inculpatului este obligatorie, neregularitatea privind procedura de citare a unei părți poate fi invocată de către procuror, de către celelalte părți ori din oficiu numai la termenul la care ea s-a produs.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
402.	Art.266.- Executarea mandatului de aducere	Art.98. – 126. Alineatul (1) al articolului 266 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(1) Mandatul de aducere se execută prin organele de ordine publică și siguranță națională. Persoana căreia i se încredințează executarea mandatului transmite mandatul persoanei pentru care acesta a fost emis și îi solicită să o însoțească. În cazul în care persoana indicată în mandat refuză să însoțească persoana care execută mandatul sau încearcă să fugă, aceasta va fi adusă prin constrângere.	„(1) Mandatul de aducere se execută prin organele de cercetare penală ale poliției judiciare și organele de ordine publică. Persoana căreia i se încredințează executarea mandatului transmite mandatul persoanei pentru care acesta a fost emis și îi solicită să o însoțească. În cazul în care persoana indicată în mandat refuză să însoțească persoana care execută mandatul sau încearcă să fugă, aceasta va fi adusă prin constrângere.”	Nemodificat	
403.		Art.98. – 127. La articolul 267 se introduce o denumire marginală, cu următorul cuprins: „Accesul la bazele electronice de date”	Nemodificat	
404.		Art.98. – 128. La articolul 275 alineatul (1) punctul 2, după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins: „d) inculpatul și persoana vătămată, în caz de împăcare.”	Nemodificat	
405.	Art.276.- Plata cheltuielilor judiciare făcute de părți (1) În caz de condamnare, inculpatul este obligat să plătească persoanei vătămate, precum și părții civile căreia i s-a admis acțiunea civilă cheltuielile judiciare făcute de acestea.	Art.98. – 129. Alineatele (1) și (3) ale articolului 276 vor avea următorul cuprins: „(1) În caz de condamnare, renunțare la urmărirea penală, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, inculpatul este obligat să plătească persoanei vătămate, precum și părții civile căreia i s-a admis acțiunea civilă cheltuielile judiciare făcute de acestea.	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(3) În caz de renunțare la pretențiile civile, precum și în caz de tranzacție ori recunoaștere a pretențiilor civile, instanța se pronunță asupra cheltuielilor la cererea părților. (3) În caz de renunțare la pretențiile civile, precum și în caz de tranzacție, mediere ori recunoaștere a pretențiilor civile, instanța dispune asupra cheltuielilor conform înțelegerii părților.”	Nemodificat	
406.	<p>Art. 283.- Abateri judiciare (4) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei:</p> <p>j) manifestările ireverențioase ale avocaților față de judecător sau procuror, după avertizarea în acest sens, cu excepția situațiilor când aceștia susțin cereri, excepții, concluzii pe fondul cauzei, precum și atunci când procedează la audierea părților, martorilor și experților;</p> <p>o) neîndeplinirea obligației prevăzute la art.142 alin. (2) sau a obligației prevăzute la art.152 alin.(3) de către furnizorii de servicii de telecomunicații, informatice sau financiare;</p>	<p>Art.98. – 130. La alineatul (4) al articolului 283, literele j) și o) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„j) manifestările ireverențioase ale avocaților față de judecător sau procuror, după avertizarea în acest sens;</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>o) neîndeplinirea obligației prevăzute la art.142 alin.(2) sau a obligației prevăzute la art.152 alin.(5) de către furnizorii de servicii de telecomunicații, informatice sau financiare;”</p>	<p>Lit.j) a alin.(4) al art.283 se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
407.	<p>Art. 283.- Abateri judiciare (4)</p> <p>j) manifestările ireverențioase ale avocaților față de judecător sau procuror, după avertizarea în acest sens, cu excepția situațiilor când aceștia susțin cereri, excepții, concluzii pe fondul cauzei, precum și atunci când procedează la</p>		<p>După punctul 130, se introduce un punct nou, pct.130¹, cu următorul cuprins:</p> <p>130¹.-</p> <p>Lit.j) a alin.(4) al art.283 se abrogă.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	audierea părților, martorilor și experților;			
408.	<p>Art.284.- Procedura privitoare la amenda judiciară</p> <p>(1) Amenda se aplică de organul de urmărire penală prin ordonanță, iar de judecătorul de drepturi și libertăți, de judecătorul de cameră preliminară și de instanța de judecată, prin încheiere.</p> <p>(2) Persoana amendată poate cere scutirea de amendă ori reducerea amenzii. Cererea de scutire sau de reducere se poate face în termen de 10 zile de la comunicarea ordonanței ori a încheierii de amendare.</p> <p>(3) Dacă persoana amendată justifică de ce nu a putut îndeplini obligația sa, organul de urmărire penală sau instanța de judecată, apreciind, dispune scutirea sau reducerea amenzii.</p> <p>(4) Cererea de scutire sau de reducere a amenzii aplicate prin ordonanță va fi soluționată de un alt procuror, prin ordonanță motivată.</p> <p>(5) Cererea de scutire sau de reducere a amenzii aplicate prin încheiere va fi soluționată de un alt complet de judecată,</p>		<p>La art.98, după punctul 130¹, se introduce un nou punct, pct.130², cu următorul cuprins:</p> <p>130².- Articolul 284 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Amenda se aplică de organul de urmărire penală prin ordonanță, iar de judecătorul de drepturi și libertăți, de judecătorul de cameră preliminară și de instanța de judecată, prin încheiere.</p> <p>(2) Persoana amendată poate cere anularea ori reducerea amenzii. Cererea de anulare sau de reducere se poate face în termen de 10 zile de la comunicarea ordonanței ori a încheierii de amendare.</p> <p>(3) Dacă persoana amendată justifică de ce nu a putut îndeplini obligația sa, organul de urmărire penală sau instanța de judecată, apreciind, dispune anularea sau reducerea amenzii.</p> <p>(4) Cererea de anulare sau de reducere a amenzii aplicate prin ordonanță va fi soluționată de judecătorul de drepturi și libertăți, prin încheiere.</p> <p>(5) Cererea de anulare sau de reducere a amenzii aplicate prin încheiere va fi soluționată de un alt complet, prin încheiere.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	prin încheiere.			
409.	Art.286.- Actele organelor de urmărire penală (3) Procurorul confirmă un act sau o măsură procesuală prin înscrierea acestei mențiuni și a temeiului de drept pe actul în cauză.	Art.98. – 131. Alineatul (3) al articolului 286 se abrogă.	Nemodificat	
410.	(4) Organele de cercetare penală dispun, prin ordonanță, asupra măsurilor procesuale numai în cazurile și în condițiile prevăzute de lege. În cursul urmăririi penale formulează propuneri prin referat. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	Art.98. – 132. Alineatul (4) al articolului 286 va avea următorul cuprins: „(4) Organele de cercetare penală dispun, prin ordonanță, asupra măsurilor procesuale și formulează propuneri prin referat. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”	Nemodificat	
411.	Art.288.- Modurile de sesizare (2) Când, potrivit legii, punerea în mișcare a acțiunii penale se face numai la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, la sesizarea formulată de persoana prevăzută de lege, <u>la cererea de urmărire penală a autorității competente ori cu autorizarea organului prevăzut de lege, urmărirea penală nu poate începe în lipsa acestora.</u> Acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare în lipsa acestora.	Art.98. – 133. Alineatul (2) al articolului 288 va avea următorul cuprins: „(2) Când, potrivit legii, punerea în mișcare a acțiunii penale se face numai la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, la sesizarea formulată de persoana prevăzută de lege ori cu autorizarea organului prevăzut de lege, acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare în lipsa acestora.”	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
412.	<p>Art.289.- Plângerea</p> <p>(2) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, calitatea și domiciliul petiționarului, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, precum și indicarea faptuitorului și mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.</p>	<p>Art.98. – 134. Alineatul (2) al articolului 289 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori pentru persoane juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal sau convențional, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, precum și indicarea faptuitorului și mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.”</p>	<p>„(2) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori pentru persoane juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal sau convențional, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, precum și indicarea faptuitorului și mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.”</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie Îndreptare eroare</p>
413.	<p>Art.291.- Sesizările făcute de persoane cu funcții de conducere și de alte persoane</p> <p>Orice persoană cu funcție de conducere într-o unitate publică sau cu atribuții de control, care a luat cunoștință de săvârșirea în acea unitate a unei infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu, este obligată să sesizeze de îndată organul de urmărire penală și să ia măsuri să nu dispară urmele infracțiunii, corpurile delictive și orice alte mijloace de probă.</p>	<p>Art.98. – 135. Articolul 291 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.291 Sesizările făcute de persoane cu funcții de conducere și de alte persoane</p> <p>(1) Orice persoană cu funcție de conducere în cadrul unei autorități a administrației publice sau în cadrul altor autorități publice, instituții publice sau altor persoane juridice de drept public, precum și orice persoană cu atribuții de control, care în exercitarea atribuțiilor lor au luat cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu, sunt obligate să sesizeze de îndată organul de urmărire penală și să ia măsuri să nu dispară urmele infracțiunii, corpurile delictive și orice alte mijloace de probă.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		(2) <i>Orice persoană care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu de interes public, care în exercitarea atribuțiilor lor au luat cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu, este obligată să sesizeze de îndată organul de urmărire penală.</i>	Nemodificat	
414.	<p>Art. 294: Examinarea sesizării</p> <p>(1) La primirea sesizării organul de urmărire penală procedează la verificarea competenței sale, iar în cazul prevăzut la art. 48 alin. (2) înaintează procurorului cauza împreună cu propunerea de trimitere a sesizării organului competent.</p> <p>(2) În situația în care actul de sesizare nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute de lege ori descrierea faptei în <u>actul de sesizare</u> este incompletă sau neclară, organele de urmărire penală îl cheamă pe autorul sesizării și îi solicită să completeze actul de sesizare.</p> <p>(3) Dacă sesizarea nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, nu a fost completată potrivit alin. (2) sau dacă din cuprinsul acesteia rezultă vreunul dintre cazurile de împiedicare a exercitării acțiunii penale prevăzute la art. 16 alin. (1), organul de cercetare penală înaintează procurorului actele împreună</p>	<p>Art.98. – 136. Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului 294 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La primirea sesizării, organul de urmărire penală procedează la verificarea competenței sale, iar în cazul prevăzut la art.58 alin. (3) înaintează procurorului cauza, împreună cu propunerea de trimitere a sesizării organului competent.</p> <p>(2) În situația în care plângerea sau denunțul nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute de lege, ori descrierea faptei este incompletă sau neclară, se restituie pe cale administrativă petiționarului, cu indicarea elementelor care lipsesc.</p> <p>(3) Atunci când sesizarea îndeplinește condițiile legale de admisibilitate dar din cuprinsul acesteia rezultă vreunul dintre cazurile de împiedicare a exercitării acțiunii penale prevăzute de art. 16 alin.(1), organele de cercetare penală înaintează procurorului actele împreună cu propunerea de clasare.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	cu propunerea de clasare.			
415.		<p>Art.98. – 137. După articolul 294 se introduce un nou articol, art. 294¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.294¹ - Efectuarea de verificări prealabile</p> <p>(1) Ori de câte ori este necesară o autorizare prealabilă sau îndeplinirea unei alte condiții prealabile pentru începerea urmăririi penale, organul de urmărire penală efectuează verificări prealabile.</p> <p>(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), parchetul sesizează în acest sens instituția competentă, însoțind solicitarea de un referat întocmit de procurorul căruia i-a fost repartizată lucrarea, care va cuprinde rezultatele verificărilor prealabile cu privire la săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală de către persoana față de care este necesară autorizarea prealabila sau îndeplinirea unei alte condiții prealabile.”</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile prezentului cod, urmărirea penala în cazurile prevăzute la alin.(1) începe față de faptă și față de persoană.</p>	<p>(3) După obținerea autorizării sau îndeplinirea condiției prealabile prevăzute la alin.(2), prin derogare de la prevederile prezentului cod, urmărirea penală în cazurile prevăzute la alin.(1) poate începe față de faptă și față de persoană.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
416.	<p>Art.296.- Termenul de introducere a plângerii prealabile</p> <p>(2) Când persoana vătămată este un</p>	<p>Art.98. – 138. Alineatele (2) și (3) ale articolului 296 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Când persoana vătămată este un minor sau un</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>minor sau un incapabil, termenul de 3 luni curge de la data când persoana îndreptățită a reclama a aflat despre săvârșirea faptei.</p> <p>(3) În cazul în care plângerea prealabilă este formulată împotriva reprezentantului legal al acestora, termenul menționat curge de la data numirii unui alt reprezentant legal.</p>	<p>incapabil, termenul de 3 luni curge de la data când reprezentantul său legal a aflat despre săvârșirea faptei.</p> <p>(3) În cazul în care făptuitorul este reprezentantul legal al persoanelor prevăzute la alin.(2), termenul de 3 luni curge de la data numirii unui nou reprezentant legal.”</p>	Nemodificat	
417.	<p>Art.298.- Procedura în cazul infracțiunii flagrante</p> <p>(2) După constatarea infracțiunii flagrante, organul de urmărire penală cheamă persoana vătămată și, dacă aceasta declară că face plângere prealabilă, continuă urmărirea penală. În caz contrar, organul de cercetare penală înaintează procurorului actele încheiate și propunerea de clasare.</p>	<p>Art.98. – 139. Alineatul (2) al articolului 298 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) După constatarea infracțiunii flagrante, organul de urmărire penală cheamă persoana vătămată și, dacă aceasta declară că face plângere prealabilă, începe urmărirea penală. În caz contrar, organul de cercetare penală înaintează procurorului actele încheiate și propunerea de clasare.”</p>	Nemodificat	
418.	<p>Art.305.- Începerea urmăririi penale</p> <p>(1) Când actul de sesizare îndeplinește condițiile prevăzute de lege și se constată că nu există vreunul dintre cazurile care împiedică exercitarea acțiunii penale prevăzute la art.16 alin. (1), organul de urmărire penală dispune începerea urmăririi penale cu privire la faptă.</p> <p>(2) Începerea urmăririi penale se dispune prin ordonanță care cuprinde, după caz,</p>	<p>Art.98. – 140. Articolul 305 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Când actul de sesizare îndeplinește condițiile prevăzute de lege, organul de urmărire penală dispune începerea urmăririi penale cu privire la faptă.</p> <p>(2) Începerea urmăririi penale se dispune prin ordonanță.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<u>mențiunile prevăzute la art.286 alin.(2) lit. a)-c) și g).</u>			
419.		<p>Art.98. – 141. După alineatul (5) al articolului 306 se introduc două noi alineate, alin.(6) și (7), cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Secretul bancar și cel profesional, cu excepția secretului profesional al avocatului, nu sunt opozabile procurorului, după începerea urmăririi penale.</p> <p>(7) Organul de urmărire penală este obligat să strângă probele necesare pentru identificarea bunurilor și valorilor supuse confiscării speciale și confiscării extinse, potrivit Codului penal.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
420.	<p>Art.308.- Procedura administrării anticipate a probatoriului</p> <p>(1) Atunci când există riscul ca unele probe să nu mai poată fi administrate în fața instanței, procurorul poate sesiza judecătorul de drepturi și libertăți în vederea administrării anticipate a probatoriului.</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți stabilește de îndată data și locul administrării probei ori probelor, dispunându-se citarea părților și subiecților procesuali principali.</p> <p>(3) Participarea procurorului este obligatorie.</p>	<p>Art.98. – 142. Articolul 308 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 308 Procedura audierii anticipate</p> <p>(1) Atunci când există riscul ca un martor să nu mai poată fi audiat în cursul judecății, procurorul poate sesiza judecătorul de drepturi și libertăți în vederea audierii anticipate a martorului.</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază cererea întemeiată, stabilește de îndată data și locul audierii, dispunându-se citarea părților și subiecților procesuali principali.</p> <p>(3) Participarea procurorului este obligatorie.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(4) Dacă intervin împrejurări sau temeieri noi, poate fi făcută o nouă cerere pentru administrarea anticipată a probatorului, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor alin. (1)-(3).			
421.	Art.309.- Punerea în mișcare a acțiunii penale (1) Acțiunea penală se pune în mișcare de procuror, prin ordonanță, în cursul cercetării penale, de îndată ce se constată că există probe din care rezultă motive întemeiate de a crede că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există vreunul dintre cazurile de împiedicare prevăzute la art. 16 alin. (1).	Art.98. – 143. Alineatul (1) al articolului 309 va avea următorul cuprins: „(1) Acțiunea penală se pune în mișcare de procuror, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale, de îndată ce se constată că există probe din care rezultă presupunerea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există vreunul dintre cazurile de împiedicare prevăzute la art. 16 alin. (1).”	Nemodificat	
422.	Art.311.- Extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice (2) Organul de cercetare penală care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe procuror cu privire la măsura dispusă.	Art.98. – 144. Alineatul (2) al articolului 311 va avea următorul cuprins: „(2) Organul de cercetare penală care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe procuror cu privire la măsura dispusă, propunând, după caz, punerea în mișcare a acțiunii penale.”	Nemodificat	
423.	(4) În cazul în care extinderea urmăririi penale s-a dispus cu privire la mai multe persoane, organul de urmărire penală are obligația să procedeze față de aceste persoane potrivit art. 307.	Art.98. – 145. Alineatul (4) al articolului 311 se abrogă.	Nemodificat	
424.	Art.315.- Clasarea	Art.98. – 146. Alineatele (1) și (2) ale articolului 315 va avea următorul cuprins:		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(1) Clasarea se dispune când:</p> <p>a) nu se poate începe urmărirea penală întrucât nu sunt întrunite condițiile de fond și formă esențiale ale sesizării ori există unul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1);</p> <p>b) nu se poate pune în mișcare acțiunea penală sau aceasta nu mai poate fi exercitată întrucât există unul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin.(1).</p> <p>(2) Ordonanța de clasare cuprinde mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), precum și dispoziții privind:</p> <p>a) ridicarea sau menținerea măsurilor asigurătorii;</p> <p>b) confiscarea sau restituirea bunurilor ridicate;</p> <p>c) sesizarea instanței civile competente cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris;</p> <p>d) cheltuielile judiciare;</p>	<p>„(1) Clasarea se dispune când:</p> <p>a) nu se poate începe urmărirea penală întrucât nu sunt întrunite condițiile de fond și formă esențiale ale sesizării;</p> <p>b) există unul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1).</p> <p>(2) Ordonanța de clasare cuprinde mențiunile prevăzute la art. 286 alin.(2), precum și dispoziții privind:</p> <p>a) ridicarea sau menținerea măsurilor asigurătorii; aceste măsuri încetează de drept dacă persoana vătămată nu introduce acțiune în fața instanței civile, în termen de 30 de zile de la comunicarea soluției;</p> <p>b) restituirea bunurilor ridicate sau a cauțiunii;</p> <p>c) sesizarea judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de luare a măsurii de siguranță a confiscării speciale;</p> <p>d) sesizarea judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de desființare totală sau parțială a unui înscris;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>După lit.b) a alin.(1), se introduce o nouă literă, lit.c), cu următorul cuprins:</p> <p>c) a fost dispusă restituirea cauzei la parchet, în condițiile alin.(8) al art.346.</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	e) sesizarea judecătorului de drepturi și libertăți în vederea confiscării sau restituirii cauțiunii, după caz.	e) sesizarea instanței competente potrivit dispozițiilor legii speciale în materia sănătății mintale în vederea dispunerii internării nevoluntare; f) cheltuielile judiciare;”	Nemodificată Nemodificată	
425.		Art.98. – 147. După alineatul (4) al articolului 315 se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins: <i>„(5) Menționarea motivelor de fapt și de drept este obligatorie numai dacă procurorul nu își însușește argumentele cuprinse în propunerea organului de cercetare penală ori dacă în cursul urmăririi penale suspectului i-a fost adusă la cunoștință această calitate potrivit art. 307.”</i>	Nemodificat	
426.	Art.316.- Înștiințarea despre clasare (1) Ordonanța de clasare se comunică în copie persoanei care a făcut sesizarea, suspectului, inculpatului sau persoanelor interesate, care au solicitat comunicarea soluției.	Art.98. – 148. Alineatul (1) al articolului 316 va avea următorul cuprins: “(1) Ordonanța de clasare se comunică în copie persoanei care a făcut sesizarea, suspectului, inculpatului sau după caz, altor persoane interesate. Dacă ordonanța nu cuprinde motivele de fapt și de drept, se comunică și o copie a referatului organului de cercetare penală.”	Nemodificat	
427.	Art.318.- Renunțarea la urmărirea penală (1) În cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa amenzii sau pedeapsa închisorii de cel mult 5 ani, procurorul	Art.98. – 149. Articolul 318 va avea următorul cuprins: „Art. 318 Renunțarea la urmărirea penală (1) În cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa amenzii sau pedeapsa închisorii de cel mult 7 ani, procurorul poate renunța la urmărirea	Nemodificat Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>poate renunța la urmărirea penală când, în raport de persoana inculpatului, de conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii, de conținutul faptei, de modul și mijloacele de săvârșire, de scopul urmărit și de împrejurările concrete de săvârșire, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce prin săvârșirea infracțiunii, de eforturile depuse de inculpat pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, constată că nu există un interes public în urmărirea acestuia.</p> <p>(2) Renunțarea la urmărirea penală poate avea loc numai după punerea în mișcare a acțiunii penale și înainte de sesizarea camerei preliminare.</p> <p>(3) Procurorul dispune ca inculpatul să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să înlătore consecințele faptei penale sau să repare paguba produsă ori să convină cu partea civilă o modalitate de reparare a acesteia;</p> <p>b) să ceară public scuze persoanei vătămate;</p> <p>c) să își îndeplinească obligațiile de întreținere scadente;</p> <p>d) să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă cuprinsă</p>	<p>penală când, în raport de conținutul faptei, de modul și mijloacele de săvârșire, de scopul urmărit și de împrejurările concrete de săvârșire, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce prin săvârșirea infracțiunii, constată că nu există un interes public în urmărirea acesteia.</p> <p>(2) Când autorul faptei este cunoscut, la aprecierea interesului public sunt avute în vedere și persoana suspectului sau a inculpatului, conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii și eforturile depuse pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii.</p> <p>(3) Procurorul poate dispune, după consultarea suspectului sau a inculpatului, ca acesta să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să înlătore consecințele faptei penale sau să repare paguba produsă ori să convină cu partea civilă o modalitate de reparare a acesteia;</p> <p>b) să ceară public scuze persoanei vătămate;</p> <p>c) să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă cuprinsă între 30 și 60</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>între 30 și 60 de zile, în afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă;</p> <p>e) să frecventeze un program de consiliere derulat sau monitorizat de serviciul de probațiune.</p> <p>(4) În cazul în care procurorul dispune ca inculpatul să îndeplinească obligațiile prevăzute la alin. (3), prin ordonanță stabilește termenul până la care acestea urmează a fi îndeplinite, care nu poate fi mai mare de 6 luni.</p> <p>(5) Ordonanța de renunțare la urmărire cuprinde, după caz, mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), precum și dispoziții privind măsurile dispuse conform alin. (3) din prezentul articol și art.315 alin.(2)-(4), termenul până la care trebuie îndeplinite obligațiile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol și sancțiunea nedepunerii dovezilor la procuror, precum și cheltuielile judiciare.</p> <p>(6) Dacă inculpatul nu dovedește îndeplinirea obligațiilor în termen de 6 luni de la comunicarea ordonanței, procurorul revocă ordonanța. O nouă renunțare la urmărirea penală nu mai este posibilă în aceeași cauză.</p>	<p>de zile, în afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă;</p> <p>d) să frecventeze un program de consiliere;</p> <p>(4) În cazul în care procurorul dispune ca suspectul sau inculpatul să îndeplinească obligațiile prevăzute la alin. (3), prin ordonanță stabilește termenul până la care acestea urmează a fi îndeplinite, care nu poate fi mai mare de 6 luni sau de 9 luni pentru obligații asumate prin acord de mediere încheiat cu partea civilă.</p> <p>(5) Ordonanța de renunțare la urmărire cuprinde, după caz, mențiunile prevăzute la art. 286 alin.(2), precum și dispoziții privind măsurile dispuse conform alin.(3) din prezentul articol și art.315 alin.(2) - (4), termenul până la care trebuie îndeplinite obligațiile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol și sancțiunea nedepunerii dovezilor la procuror, precum și cheltuielile judiciare.</p> <p>(6) În cazul neîndeplinirii cu rea-credință a obligațiilor în termenul prevăzut la alin.(4) <u>de la comunicarea ordonanței</u>, procurorul revocă ordonanța. Sarcina de a face dovada îndeplinirii obligațiilor sau prezentarea motivelor de neîndeplinire a acestora revine suspectului sau inculpatului. O nouă renunțare la urmărirea penală în aceeași cauză nu mai este posibilă.</p>	<p>Nemodificată</p> <p>(4) În cazul în care procurorul dispune ca suspectul sau inculpatul să îndeplinească obligațiile prevăzute la alin. (3), prin ordonanță stabilește termenul până la care acestea urmează a fi îndeplinite, care nu poate fi mai mare de 6 luni sau de 9 luni pentru obligații asumate prin acord de mediere încheiat cu partea civilă și care curge de la comunicarea ordonanței.</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) În cazul neîndeplinirii cu rea-credință a obligațiilor în termenul prevăzut la alin.(4), procurorul revocă ordonanța. Sarcina de a face dovada îndeplinirii obligațiilor sau prezentarea motivelor de neîndeplinire a acestora revine suspectului sau inculpatului. O nouă renunțare la urmărirea penală în aceeași cauză nu mai este posibilă.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(7) Inculpatului și celorlalte persoane interesate, care au solicitat comunicarea soluției, li se comunică o copie a ordonanței prin care procurorul a dispus renunțarea la urmărirea penală.	(7) Ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală se comunică în copie persoanei care a făcut sesizarea, suspectului, inculpatului sau după caz, altor persoane interesate.”	Nemodificat	
428.	<p>Art.328.- Cuprinsul rechizitoriului</p> <p>(1) Rechizitoriul se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), datele privitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 și 331, dispoziția de trimitere în judecată.</p>	<p>Art.98. – 150. Alineatul (1) al articolului 328 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Rechizitoriul se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), datele privitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 și 331, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei. Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar când urmărirea este făcută de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior. Când urmărirea penală este efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este verificat de procurorul-șef de secție, iar când urmărirea penală este efectuată de acesta, verificarea se face de către procurorul general al acestui parchet. În cauzele cu arestați, verificarea se face de urgență și înainte de expirarea duratei arestării preventive.”</p>	Nemodificat	
429.	Art.334.- Reluarea urmăririi penale în	Art.98. – 151. Alineatul (2) al articolului 334 va avea		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>caz de restituire</p> <p>(2) În cazul în care hotărârea se întemeiază pe dispozițiile art.346 alin.(3) lit.a), reluarea se dispune de către conducătorul parchetului ori procurorul ierarhic superior prevăzut de lege, numai atunci când constată că pentru completarea omisiunilor este necesară efectuarea unor acte de urmărire penală. Prin ordonanța de reluare a urmăririi penale se vor menționa și actele ce urmează a fi efectuate.</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p>(2) În cazul în care hotărârea se întemeiază pe dispozițiile art.346 alin.(3) lit.a), reluarea se dispune de către conducătorul parchetului ori procurorul ierarhic superior prevăzut de lege, numai atunci când constată că pentru remedierea neregularității este necesară efectuarea unor acte de urmărire penală. Prin ordonanța de reluare a urmăririi penale se vor menționa și actele ce urmează a fi efectuate.</p>	Nemodificat	
430.	<p>Art.335.- Reluarea în caz de redeschidere a urmăririi penale</p> <p>(2) În cazul în care au apărut fapte sau împrejurări noi din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea, procurorul infirmă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale.</p> <p>(3) Ordonanța dispusă conform alin. (1) este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară în termen de cel mult 3 zile, sub sancțiunea nulității. Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea inculpatului și a procurorului, asupra legalității și temeiniciei ordonanței procurorului de infirmare a clasării. Încheierea judecătorului de cameră preliminară este definitivă.</p> <p>(4) În cazul în care s-a dispus clasarea</p>	<p>Art.98. – 152. Alineatele (2) - (4) ale articolului 335 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul în care au apărut fapte sau împrejurări noi din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea, procurorul revocă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale.</p> <p>(3) Dacă procurorul constată că suspectul sau inculpatul nu și-a îndeplinit cu rea-credință obligațiile stabilite conform art.318 alin.(3), procurorul revocă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale.</p> <p>(4) Redeschiderea urmăririi penale este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară în termen de cel mult 3 zile, sub sancțiunea nulității. Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului, asupra legalității și temeiniciei</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	sau renunțarea la urmărirea penală, reluarea urmăririi penale are loc atunci când judecătorul de cameră preliminară a admis plângerea împotriva soluției și a trimis cauza la procuror în vederea completării urmăririi penale. Dispozițiile judecătorului de cameră preliminară sunt obligatorii pentru organul de urmărire penală.	ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Încheierea judecătorului de cameră preliminară este definitivă.”		
431.		<p>Art.98. – 153. După alineatul (4) al articolului 335, se introduce un alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins:</p> <p><i>(5) În cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală, redeschiderea urmăririi penale are loc și atunci când judecătorul de cameră preliminară a admis plângerea împotriva soluției și a trimis cauza la procuror în vederea completării urmăririi penale. Dispozițiile judecătorului de cameră preliminară sunt obligatorii pentru organul de urmărire penală.”</i></p>	Nemodificat	
432.	<p>Art.339.- Plângerea împotriva actelor procurorului</p> <p>(4) În cazul soluțiilor de clasare ori de renunțare la urmărire, când acestea au fost dispuse prin rechizitoriu, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei actului prin care s-a dispus soluția.</p>	<p>Art.98. – 154. Alineatul (4) al articolului 339 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) În cazul soluțiilor de clasare ori de renunțare la urmărire, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei actului prin care s-a dispus soluția.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
433.	<p>Art.341.- Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară</p> <p>(1) După înregistrarea plângerii la instanța competentă, aceasta se trimite în aceeași zi judecătorului de cameră preliminară.</p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește termenul de soluționare, care este comunicat petentului, procurorului și părților, care pot depune note scrise, împreună cu un exemplar al plângerii.</p> <p>(3) Procurorul, în termen de cel mult 3 zile de la primirea comunicării prevăzute la alin. (2), transmite judecătorului de cameră preliminară dosarul cauzei.</p> <p>(4) În situația în care plângerea a fost depusă la procuror, acesta o va înainta împreună cu dosarul cauzei instanței competente.</p> <p>(5) Judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără</p>	<p>Art.98. – 155. Articolul 341 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 341 Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară</p> <p>(1) După înregistrarea plângerii la instanța competentă, aceasta se trimite în aceeași zi judecătorului de cameră preliminară. Plângerea greșit îndreptată se trimite pe cale administrativă organului judiciar competent.</p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește termenul de soluționare, care este comunicat, împreună cu un exemplar al plângerii, procurorului și părților, care pot depune note scrise cu privire la admisibilitatea ori temeinicia plângerii. Petentului i se va comunica termenul de soluționare. Persoana care a avut în cauză calitatea de inculpat poate formula cereri și ridica excepții și cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale.</p> <p>(3) Procurorul, în termen de cel mult 3 zile de la primirea comunicării prevăzute la alin. (2), transmite judecătorului de cameră preliminară dosarul cauzei.</p> <p>(4) În situația în care plângerea a fost depusă la procuror, acesta o va înainta împreună cu dosarul cauzei instanței competente.</p> <p>(5) Judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>participarea petentului, a procurorului și a intimaților, putând dispune una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge plângerea, ca tardivă sau inadmisibilă, ori, după caz, ca nefondată, menținând soluția atacată;</p> <p>b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a începe ori, după caz, a completa urmărirea penală;</p> <p>c) admite plângerea, desființează soluția atacată și dispune începerea judecării, când probele existente la dosar sunt suficiente și legal administrate;</p> <p>d) admite plângerea și schimbă temeiul de drept al soluției de clasare atacate.</p> <p>(6) Încheierea prin care a fost soluționată plângerea este definitivă.</p> <p>(7) Plângerea greșit îndreptată se trimite organului competent</p>	<p>(6) În cauzele în care nu s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară poate dispune una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge plângerea, ca tardivă sau inadmisibilă, ori, după caz, ca nefondată;</p> <p>b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a începe sau pentru a completa urmărirea penală, ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală;</p> <p>c) admite plângerea și schimbă temeiul de drept al soluției de clasare atacate, dacă prin aceasta nu se creează o situație mai grea pentru persoana care a făcut plângerea.</p> <p>(7) În cauzele în care s-a dispus punerea în mișcare va acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară:</p> <p>1. Respinge plângerea ca tardivă sau inadmisibilă.</p> <p>2. Verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale, exclude probele nelegal administrate ori, după caz, sancționează potrivit art. 280 – 282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii și:</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>a) respinge plângerea ca nefondată;</p> <p>b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a completa urmărirea penală;</p> <p>c) admite plângerea, desființează soluția atacată și dispune începerea judecării cu privire la faptele și persoanele pentru care în cursul cercetării penale a fost pusă în mișcare acțiunea penală, când probele legal administrate sunt suficiente, trimitând dosarul spre repartizare aleatorie;</p> <p>d) admite plângerea și schimbă temeiul de drept al soluției de clasare atacate, dacă prin aceasta nu se creează o situație mai grea pentru persoana care a făcut plângerea.</p> <p>(8) Încheierea prin care a s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. 6 și la alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) este definitivă.</p> <p>(9) În cazul prevăzut la alin. (7) pct. 2 lit. c), în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, procurorul și inculpatul pot face, motivat, contestație cu privire la modul de soluționare a excepțiilor privind legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale. Contestația nemotivată este inadmisibilă.</p> <p>(10) Contestația se depune la judecătorul care a soluționat plângerea și se înaintează spre soluționare judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori, când instanța sesizată cu plângere este Înalta Curte de Casație și Justiție, completului competent potrivit legii, care se pronunță prin încheiere motivată, fără</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>participarea procurorului și a inculpatului, putând dispune una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge contestația ca tardivă, inadmisibilă, ori, după caz, ca nefondată și menține dispoziția de începere a judecării;</p> <p>b) admite contestația, desființează încheierea și rejudecă plângerea potrivit alin. (7) pct. 2, dacă excepțiile cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale au fost greșit soluționate.</p> <p>(11) Probele care au fost excluse nu pot fi avute în vedere la judecarea în fond a cauzei.”</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificat</p>	
434.	<p>Art.342.- Obiectul procedurii în camera preliminară</p> <p>Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor ori efectuării actelor de către organele de urmărire penală.</p>	<p>Art.98. – 156. Articolul 342 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 342 Obiectul procedurii în camera preliminară</p> <p>Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, <u>după trimiterea în judecată, a competenței</u> și a legalității sesizării instanței, <u>precum și</u> verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.”</p>	<p>Art. 342: Obiectul procedurii în camera preliminară</p> <p>Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea legalității și a aparenței de temeinicie a sesizării instanței, verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.</p>
435.	<p>Art.343.- Durata procedurii în camera preliminară</p> <p>Durata procedurii în camera preliminară este de cel mult 30 de zile de la data</p>	<p>Art.98. – 157. Articolul 343 va avea următorul cuprins</p> <p>„Art.343 Durata procedurii în camera preliminară</p> <p>Durata procedurii în camera preliminară este de cel mult 60 de zile de la data înregistrării cauzei la</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	înregistrării cauzei la instanță, <u>dar nu poate fi mai mică de 15 zile de la aceeași dată.</u>	instanță.”		
436.	<p>Art. 344: Măsurile premergătoare</p> <p>(1) După înregistrarea dosarului la instanța competentă, acesta se trimite în aceeași zi judecătorului de cameră preliminară.</p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește, în funcție de complexitatea cauzei, data la care va soluționa cauza.</p> <p>(3) Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică de îndată părților și persoanei vătămate, în plic sigilat, la locul de deținere sau prin agentul procedural al instanței sesizate, al instanței în circumscripția căreia locuiesc sau al instanței locului indicat de acestea pentru a fi citate.</p> <p>(4) Inculpatului i se aduce la cunoștință prin adresa de trimitere a rechizitoriului că până la data stabilită potrivit alin. (2) poate formula cereri și ridica excepții și că își poate angaja un avocat pentru a depune note scrise. În cazul în care inculpatul își angajează un avocat, acesta poate</p>	<p>Art.98. – 158. Articolul 344 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 344 Măsurile premergătoare</p> <p>(1) După sesizarea instanței prin rechizitoriu, dosarul se repartizează aleatoriu judecătorului de cameră preliminară.</p> <p>(2) Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia se comunică inculpatului, la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește ori la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură, aducându-i-se, totodată, la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris cereri și excepții <u>cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.</u> Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20 de zile.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute de art. 90, judecătorul de</p>	<p>Art. 344 Măsurile premergătoare</p> <p>(1) După sesizarea instanței prin rechizitoriu, dosarul se repartizează aleatoriu judecătorului de cameră preliminară.</p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește, în funcție de complexitatea cauzei, termenul la care va soluționa cauza, dispunând citarea persoanei vătămate, a părților și a procurorului.</p> <p>(3) Copia certificată a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată a acestuia, se comunică, o dată cu citarea, inculpatului, celorlalte părți și persoanei vătămate, la locul de deținere ori, după caz, la adresa unde locuiește ori la adresa la care a solicitat comunicarea actelor de procedură, aducându-li-se, totodată, la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un avocat și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris cereri și excepții. Termenul este stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, dar nu poate fi mai scurt de 20 de zile.</p> <p>(4) În cazurile prevăzute de art.90,</p>	<p>Amendamente propuse de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptate de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>depune notele scrise judecătorului de cameră preliminară cu cel puțin 10 zile înainte de data prevăzută la alin.(2). În cazul în care asistența juridică este obligatorie, judecătorul de cameră preliminară desemnează în cauză un avocat din oficiu, care poate depune note scrise cu cel puțin 3 zile înainte de data prevăzută la alin.(2).</p> <p>(5) Cererile și excepțiile se comunică parchetului, care poate răspunde în scris până la termenul de soluționare stabilit de judecătorul de cameră preliminară.</p> <p>(6) Dacă rechizitoriului îi lipsește vreuna dintre mențiunile obligatorii sau dacă nu au fost respectate condițiile prevăzute la art. 329, judecătorul de cameră preliminară dispune acoperirea omisiunilor în cel mult 5 zile și sesizează în acest sens conducătorul parchetului care a emis rechizitoriul.</p>	<p>cameră preliminară ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu și stabilește, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, termenul în care acesta poate formula în scris cereri și excepții <u>cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală</u>, care nu poate fi mai scurt de 20 zile.</p> <p>(4) La expirarea termenelor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătorul de cameră preliminară comunică cererile și excepțiile formulate de către inculpat ori excepțiile ridicate din oficiu parchetului, care poate răspunde în scris, în termen de 10 zile de la comunicare.”</p>	<p>judecătorul de cameră preliminară ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu și stabilește, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, termenul în care acesta poate formula în scris cereri și excepții, care nu poate fi mai scurt de 20 zile.</p> <p>(5) La expirarea termenelor prevăzute la alin.(3) și (4), judecătorul de cameră preliminară comunică parchetului cererile și excepțiile formulate de către inculpat, celelalte părți sau partea vătămată ori excepțiile ridicate din oficiu. Parchetul poate răspunde în scris, în termen de 10 zile de la comunicare.</p>	
437.	<p>Art.345.- Procedura de judecată în camera preliminară</p> <p>(1) Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea inculpatului și a procurorului.</p> <p>(2) La termenul stabilit potrivit art. 344 alin. (2) judecătorul de cameră preliminară verifică competența instanței sesizate și</p>	<p>Art.98. – 159. Articolul 345 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.345 - Procedura în camera preliminară</p> <p>(1) Dacă s-au formulat cereri și excepții ori a ridicat din oficiu excepții, judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra acestora, prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului, la expirarea termenului prevăzut la art. 344 alin. (4).</p> <p>(2) În cazul în care constată neregularități ale</p>	<p>Art.345 Procedura de judecată în camera preliminară</p> <p>(1) Judecătorul de cameră preliminară hotărăște, în camera de consiliu, cu participarea inculpatului, celorlalte părți, a persoanei vătămate și a procurorului, care vor pune concluzii.</p> <p>(2) La termenul stabilit potrivit art.344 alin.(2) judecătorul de cameră preliminară</p>	<p>Amendamente propuse de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptate de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>se pronunță asupra cererilor formulate și excepțiilor ridicate.</p> <p>(3) Dacă apreciază că instanța sesizată nu este competentă, judecătorul de cameră preliminară procedează potrivit art. 50 și 51, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Probele administrate cu încălcarea prevederilor legale sunt excluse în condițiile art. 102.</p> <p>(5) Probele excluse nu pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei.</p>	<p>actului de sesizare, sancționează potrivit art. 280 – 282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii sau exclude una sau mai multe probe administrate, încheierea se comunică de îndată parchetului care a emis rechizitoriul.</p> <p>(3) În termen de 5 zile de la comunicare, procurorul remediază neregularitățile actului de sesizare și comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.”</p>	<p>pune în dezbateră părților, a persoanei vătămate, și a procurorului chestiunile referitoare la competența instanței sesizate, legalitatea și aparența de temeinicie a sesizării instanței, legalitatea administrării probelor, legalitatea efectuării actelor de către organele de urmărire penală, precum și orice alte cereri formulate și excepții ridicate.</p> <p>(3) Dacă apreciază că instanța sesizată nu este competentă, judecătorul de cameră preliminară procedează potrivit art. 50 și 51, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Probele excluse nu pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei.</p>	
438.	<p>Art. 346: Soluțiile</p> <p>(1) În cazul în care constată că în cursul urmăririi penale probele au fost administrate în mod legal și sesizarea instanței este legală, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere începerea judecării.</p> <p>(2) După începerea judecării, legalitatea sesizării poate fi contestată doar pentru motive noi, care nu au putut fi invocate în procedura camerei preliminare.</p>	<p>Art.98. – 160. Articolul 346 va avea următorul cuprins: „Art. 346 Soluțiile</p> <p>(1) Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului. Încheierea se comunică de îndată procurorului și inculpatului.</p> <p>(2) Dacă nu s-au formulat cereri și excepții ori nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea termenelor prevăzute la art. 343 alin. (2) sau (3) judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării.</p>	<p>Art.346 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 346.- Soluțiile</p> <p>(1) În cazul în care constată că în cursul urmăririi penale probele au fost administrate în mod legal și acestea justifică trimiterea în judecată, actele de urmărire penală au fost efectuate cu respectarea legii, iar sesizarea instanței este legală, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere motivată începerea judecării.</p> <p>(2) După începerea judecării, legalitatea sesizării poate fi contestată doar pentru motive noi, care nu au putut fi invocate în procedura camerei preliminare.</p>	<p>Amendamente propuse de dl.senator Tudor Chiuariu, adoptate de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(3) Judecătorul de cameră preliminară dispune restituirea cauzei la parchet, prin încheiere, dacă:</p> <p>a) în urma sesizării conducătorului parchetului care a emis rechizitoriul, în condițiile art.344 alin.(6), nu s-au luat măsuri pentru acoperirea omisiunilor;</p> <p>b) toate probele din cursul urmăririi penale au fost administrate cu încălcarea prevederilor legale;</p> <p>c) sesizarea instanței este nelegală.</p> <p>(4) În cazul în care rechizitoriul privește mai multe fapte sau persoane, dispoziția de începere a judecării se limitează numai la faptele și persoanele pentru care judecătorul de cameră preliminară a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1).</p> <p>(5) În cazul în care judecătorul de cameră preliminară exclude una sau mai multe probe administrate cu încălcarea dispozițiilor legale, dispune informarea conducătorului parchetului care a emis rechizitoriul. În termen de 24 de ore de la informare, conducătorul parchetului comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată.</p>	<p>(3) Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă:</p> <p>a) rechizitoriul este neregulat întocmit, iar neregularitatea atrage imposibilitatea soluționării de către instanță a acțiunii penale și nu a fost remediată de către procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3);</p> <p>b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;</p> <p>c) procurorul solicită restituirea cauzei, în condițiile art. 345 alin. (3) ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții.</p> <p>(4) În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280 – 282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecării.</p> <p>(5) Probele excluse nu pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei.</p> <p>(6) Dacă apreciază că instanța sesizată nu este competentă, judecătorul de cameră preliminară procedează potrivit art. 50 și 51, care se aplică în mod corespunzător.”</p> <p>(7) Judecătorul de cameră preliminară care a dispus începerea judecării exercită funcția de</p>	<p>(3) Judecătorul de cameră preliminară dispune restituirea cauzei la parchet, prin încheiere motivată, dacă:</p> <p>a) rechizitoriul este neregulat întocmit, iar neregularitatea atrage imposibilitatea soluționării de către instanță a acțiunii penale;</p> <p>b) toate probele din cursul urmăririi penale au fost administrate cu încălcarea prevederilor legale;</p> <p>c) probele legal administrate în cursul urmăririi penale nu justifică trimiterea în judecată;</p> <p>d) sesizarea instanței este nelegală.</p> <p>(4) În cazul în care rechizitoriul privește mai multe fapte sau persoane, dispoziția de începere a judecării se limitează numai la faptele și persoanele pentru care judecătorul de cameră preliminară a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin.(1).</p> <p>(5) În cazul în care judecătorul de cameră preliminară exclude toate probele din cursul urmăririi penale pentru că acestea au fost administrate cu încălcarea prevederilor legale, va dispune prin încheiere restituirea cauzei la parchet.</p> <p>(6) În cazul în care judecătorul de cameră preliminară constată neregularități ale actului de sesizare, sancționează potrivit</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(6) În cazul în care conducătorul parchetului menține cererea de începere a judecării, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere începerea judecării.</p> <p>(7) În cazul în care conducătorul parchetului nu răspunde în termenul prevăzut la alin.(5) ori arată că nu menține cererea de începere a judecării, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere restituirea cauzei la parchet.</p> <p>(8) Întocmirea minutei este obligatorie.</p>	<p>judecată în cauză.</p>	<p>art.280 – 282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii sau exclude una sau mai multe probe administrate cu încălcarea dispozițiilor legale, dispune informarea conducătorului parchetului care a emis rechizitoriul. În termen de 5 zile de la informare, conducătorul parchetului comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată.</p> <p>(7) În cazul în care conducătorul parchetului menține dispoziția de trimitere în judecată, judecătorul de cameră preliminară analizează dacă probele legal administrate în cursul urmăririi penale justifică sau nu trimiterea în judecată.</p> <p>(8) În cazul în care conducătorul parchetului nu răspunde în termenul prevăzut la alin.(6) ori arată că nu menține dispoziția de trimitere în judecată, sau judecătorul de cameră preliminară constată că probele legal administrate nu justifică trimiterea în judecată, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere restituirea cauzei la parchet, iar procurorul care a efectuat sau a supravegheat urmărirea penală va dispune clasarea. Împotriva ordonanței de clasare nu se poate face plângere, potrivit art.339 □i urm. din Codul de procedură penală.</p> <p>(9) În cazul în care cauza a fost restituită la parchet pentru că probele legal administrate în cursul urmăririi penale nu justifică trimiterea în judecată, inculpatul nu va putea</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			fi trimis din nou în judecată pentru aceeași faptă reținută în sarcina sa prin rechizitoriu, cu excepția cazului când ulterior vor fi fost descoperite probe noi care nu fuseseră cunoscute la data întocmirii rechizitoriului sau a cazului readministrării, în condiții legale, a unorora înlăturate ca fiind nelegale.	
439.	<p>Art.347.- Contestația</p> <p>(1) Împotriva încheierii pronunțate în temeiul art. 346 procurorul și inculpatul pot face contestație în termen de 3 zile de la comunicare.</p> <p>(2) Contestația se judecă de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară celei sesizate. Când instanța sesizată este Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația se judecă de către completul competent, potrivit legii.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 343-345 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art.98. – 161. Articolul 347 va avea următorul cuprins: „Art. 347 Contestația</p> <p>(1) În termen de 3 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 346 alin. (1), procurorul și inculpatul pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (2) – (5).</p> <p>(2) Contestația se judecă de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară celei sesizate. Când instanța sesizată este Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația se judecă de către completul competent, potrivit legii.</p> <p>(3) Judecătorul de cameră preliminară, ori, după caz, completul competent să judece contestația, pronunță una dintre următoarele soluții: a) respinge contestația ca tardivă sau inadmisibilă, ori, după caz, ca nefondată;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Alin.(3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Dispozițiile art. 343-346 se aplică în mod corespunzător.</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>b) admite contestația, desființează dispozițiile prin care în mod nelegal judecătorul de cameră preliminară a constatat neregularitatea sesizării ori prin care a dispus excluderea unor probe și dispune începerea judecătii sau, după caz, procedează potrivit art. 345 – 346, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care s-a dispus începerea judecătii, judecătorul de cameră preliminară de la instanța sesizată prin rechizitoriu exercită și funcția de judecată în cauză.</p> <p>c) admite contestația, desființează dispozițiile prin care în mod nelegal judecătorul de cameră preliminară a respins excepțiile privind nelegalitatea sesizării ori privind nelegalitatea administrării probelor și procedează potrivit art. 345 – 346, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>d) admite contestația și sesizează instanța competentă.”</p>		
440.	<p>Art.349.- Rolul instanței de judecată</p> <p>Instanța de judecată soluționează cauza dedusă judecătii cu garantarea respectării drepturilor subiecților procesuali și asigurarea administrării probelor pentru lămurirea completă a împrejurărilor cauzei în scopul aflării adevărului, cu respectarea deplină a legii</p>	<p>Art.98. – 162. Articolul 349 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 349 Rolul instanței de judecată</p> <p>(1) Instanța de judecată soluționează cauza dedusă judecătii cu garantarea respectării drepturilor subiecților procesuali și asigurarea administrării probelor pentru lămurirea completă a împrejurărilor cauzei în scopul aflării adevărului, cu respectarea deplină a legii.</p> <p>(2) Instanța poate soluționa cauza numai pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale dacă inculpatul solicită aceasta și recunoaște în totalitate faptele reținute în sarcina sa și dacă instanța apreciază că probele sunt suficiente pentru aflarea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
		adevărului și justa soluționare a cauzei, cu excepția cazului în care acțiunea penală vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață.”		
441.	<p>Art.352.- Publicitatea ședinței de judecată</p> <p>(7) În tot timpul cât judecata se desfășoară în ședință nepublică, dosarul cauzei nu este public. Părțile, persoana vătămată, reprezentanții acestora, avocații și experții desemnați în cauză au dreptul de a lua cunoștință de actele dosarului.</p> <p>(8) Președintele completului are îndatorirea de a aduce la cunoștință persoanelor ce participă la judecata desfășurată în ședință nepublică obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor obținute pe parcursul procesului. Încălcarea acestei obligații poate fi sancționată cu amendă judiciară de la 1.000 lei la 10.000 lei, cu excepția situațiilor în care această divulgare nu constituie infracțiune.</p> <p>(10) Toate actele dosarului, cu excepția celor clasificate, potrivit legii, sunt publice, cu respectarea protecției datelor cu caracter personal și a vieții private a subiecților procesuali.</p> <p>(11) În cazul în care informațiile clasificate cuprinse în dosar sunt esențiale pentru soluționarea cauzei, instanța solicită, de urgență, după caz, declassificarea totală, declassificarea parțială sau trecerea într-un</p>	<p>Art.98. – 163. Alineatele (7), (8), (10), (11) și (12) ale articolului 352 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) Părțile, persoana vătămată, reprezentanții acestora, avocații și experții desemnați în cauză au dreptul de a lua cunoștință de actele dosarului.</p> <p>(8) Președintele completului are îndatorirea de a aduce la cunoștință persoanelor ce participă la judecata desfășurată în ședință nepublică obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor obținute pe parcursul procesului. (...)</p> <p>(10) Informațiile de interes public din dosar se comunică în condițiile legii.</p> <p>(11) În cazul în care informațiile clasificate cuprinse în dosar sunt esențiale pentru soluționarea cauzei, instanța solicită, de urgență, după caz, declassificarea totală, declassificarea parțială sau</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>alt grad de clasificare și permiterea accesului la acestea de către apărătorul inculpatului.</p> <p>(12) Dacă autoritatea emitentă nu declasifică total sau parțial ori nu permite accesul la informațiile clasificate apărătorului inculpatului, acestea pot servi la aflarea adevărului numai în măsura în care sunt coroborate cu fapte și împrejurări ce rezultă din ansamblul probelor existente în cauză.</p>	<p>trecerea într-un alt grad de clasificare sau permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului.</p> <p>(12) Dacă autoritatea emitentă nu permite accesul la informațiile clasificate apărătorului inculpatului, acestea nu pot servi la pronunțarea unei soluții de condamnare în cauză.”</p>	Nemodificat	
442.	Art.353.- Citarea părților la judecată	Art.98. – 164. Denumirea marginală a articolului 353 va avea următorul cuprins: „Citarea la judecată”	Nemodificat	
443.	(1) Judecata poate avea loc numai dacă persoana vătămată și părțile sunt legal citate și procedura este îndeplinită. Inculpatul, partea civilă, partea responsabilă civilmente și, după caz, reprezentanții legali ai acestora, precum și interpreții se citează din oficiu de către instanță.	Art.98. – 165. Alineatul (1) al articolului 353 va avea următorul cuprins: „(1) Judecata poate avea loc numai dacă persoana vătămată și părțile sunt legal citate și procedura este îndeplinită. Inculpatul, partea civilă, partea responsabilă civilmente și, după caz, reprezentanții legali ai acestora, se citează din oficiu de către instanță. Instanța poate dispune citarea altor subiecți procesuali atunci când prezența acestora este necesară pentru soluționarea cauzei. Înfațișarea persoanei vătămate sau a părții în instanță, în persoană sau prin reprezentant ori avocat ales sau avocat din oficiu, dacă acesta din urmă a luat legătura cu persoana reprezentată, acoperă orice nelegalitate survenită în procedura de citare.”	Nemodificat	
444.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>166. După alineatul (9) al articolului 353, se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(10) Completul investit cu judecarea unei cauze penale poate, din oficiu sau la cererea părților, să preschimbe primul termen sau termenul luat în cunoștință cu respectarea principiului continuității completului în situația în care din motive obiective instanța nu își poate desfășura activitatea de judecată la termenul fixat ori în vederea soluționării cu celeritate a cauzei. Preschimbarea termenului se dispune prin rezoluția judecătorului, în camera de consiliu și fără citarea părților. Părțile vor fi citate de îndată pentru noul termen fixat.”</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
445.	<p>Art.354.- Compunerea instanței</p> <p>(1) Instanța judecă în complet de judecată, a cărei compunere este cea prevăzută de lege.</p>	<p>Art.98. –</p> <p>167. Denumirea marginală a articolului 354 și alineatul (1) al acestuia vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.354 Repartizarea cauzelor și compunerea instanței</p> <p>(1) Instanța judecă în complet de judecată, a cărei compunere este cea prevăzută de lege. Judecata în primă instanță în cauzele în care instanța a fost sesizată prin rechizitoriu se efectuează de către judecătorul care a exercitat în acea cauză funcția de verificare a legalității trimiterii în judecată. În celelalte cazuri, dosarele se repartizează în mod aleatoriu.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
446.	<p>Art.356.- Asigurarea apărării</p>	<p>Art.98. –</p> <p>168. Alineatul (4) al articolului 356 va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(4) În mod excepțional, în situația în care persoana vătămată sau una dintre părți arată că înțelege să renunțe la asistența juridică acordată de avocatul său ales, instanța va acorda un alt termen pentru angajarea unui alt avocat și pregătirea apărării.	„(4) În mod excepțional, în situația în care persoana vătămată sau una dintre părți nu mai beneficiază de asistența juridică acordată de avocatul său ales, pentru motive temeinice , instanța poate acorda un alt termen pentru angajarea unui alt avocat și pregătirea apărării.”	Nemodificat	
447.	Art.360.- Constatarea infracțiunilor de audiență (2) Procurorul care participă la judecată poate declara că pune în mișcare acțiunea penală și îl poate reține pe inculpat.	Art.98. – 169. Alineatul (2) al articolului 360 va avea următorul cuprins: „(2) Procurorul care participă la judecată poate declara că începe urmărirea penală , pune în mișcare acțiunea penală și îl poate reține pe inculpat.”	Nemodificat	
448.	Art.361.- Pregătirea ședinței de judecată (1) În vederea repartizării pe complete și a stabilirii primului termen de judecată, după rămânerea definitivă a hotărârii pronunțate în camera preliminară, dosarele nou-formate vor fi transmise, după înregistrare în registratura instanței, persoanei desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor.	Art.98. – 170. Alineatul (1) al art. 361 se abrogă.	Nemodificat	
449.	Art.363.- Participarea procurorului la judecată (4) Când în cursul judecății constată că a intervenit vreuna dintre cauzele care împiedică exercitarea acțiunii penale,	Art.98. – 171. Alineatul (4) al articolului 363 va avea următorul cuprins: „(4) Când apreciază că există vreuna dintre cauzele care împiedică exercitarea acțiunii penale, procurorul pune, după caz, concluzii de achitare	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	procurorul pune, după caz, concluzii de achitare sau de încetare a procesului penal.	sau de încetare a procesului penal.”		
450.		Art.98. – 172. După alineatul (5) al articolului 364 se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins: „(6) Inculpatul poate formula cereri, ridica excepții și pune concluzii.”	Nemodificat	
451.	Art.366.- Participarea persoanei vătămate la judecată și drepturile acesteia (1) Persoana vătămată poate fi reprezentată de avocat. (2) Persoana vătămată poate formula cereri, ridica excepții și pune concluzii pe latura penală a cauzei.	Art.98. – 173. Articolul 366 va avea următorul cuprins: „Art.366 - Participarea persoanei vătămate și a altor subiecți procesuali la judecată și drepturile acestora (1) Persoana vătămată poate fi reprezentată de avocat. (2) Persoana vătămată poate formula cereri, ridica excepții și pune concluzii pe latura penală a cauzei. (3) Persoanele ale căror bunuri sunt supuse confiscării pot fi reprezentate de avocat și pot formula cereri, ridica excepții și pune concluzii cu privire la măsura confiscării.”	Nemodificat Nemodificat Nemodificat Nemodificat	
452.	Art.368.- Suspendarea judecării în caz de extrădare activă (1) În cazul în care, potrivit legii, se cere extrădarea unei persoane în vederea	Art.98. – 174. Alineatele (1) și (2) ale articolului 368 vor avea următorul cuprins: „(1) În cazul în care, potrivit legii, se cere extrădarea unei persoane în vederea judecării într-	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p> judecării într-o cauză penală, instanța pe rolul căreia se află cauza poate dispune, prin încheiere motivată, suspendarea judecării până la data la care statul solicitat va comunica hotărârea sa asupra cererii de extrădare. Încheierea instanței este supusă contestației în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă, la instanța ierarhic superioară. Contestația se judecă în termen de 5 zile de la primirea dosarului, fără participarea procurorului și a părților. Participarea procurorului la judecarea contestației este obligatorie.</p> <p>(2) Încheierea dată în primă instanță prin care s-a dispus suspendarea judecării poate fi atacată separat cu contestație de procuror, persoana vătămată și părți, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.</p>	<p>o cauză penală, instanța pe rolul căreia se află cauza poate dispune, prin încheiere motivată, suspendarea judecării până la data la care statul solicitat va comunica hotărârea sa asupra cererii de extrădare. Încheierea instanței este supusă contestației în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă, la instanța ierarhic superioară. Contestația se judecă în termen de 5 zile de la primirea dosarului, fără participarea procurorului și a părților.</p> <p>(2) Dacă se solicită extrădarea unui inculpat judecat într-o cauză cu mai mulți inculpați, instanța poate dispune, în interesul unei bune judecări, disjungerea cauzei.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
453.	<p>Art.374.- Judecata în cazul recunoașterii vinovăției</p> <p>(1) Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul poate declara, personal sau prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor reținute în actul de sesizare a instanței și solicită ca judecata să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.</p>	<p>Art.98. – 175. Articolul 374 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.374 Aducerea la cunoștință a învinuirii, lămuriri și cereri</p> <p>(1) La primul termen la care procedura de citare este legal îndeplinită și cauza se află în stare de judecată, președintele dispune ca greșierul să dea citire actului prin care s-a dispus trimiterea în judecată ori, după caz, a celui prin care s-a dispus începerea judecării sau să facă o prezentare succintă a acestuia.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Judecata poate avea loc numai în baza probelor administrate în faza de urmărire penală doar atunci când inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele reținute în actul de sesizare a instanței și nu solicită administrarea de probe.</p> <p>(3) La termenul de judecată, când cauza se află în stare de judecată, instanța îl întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și acordă cuvântul procurorului, celorlalte părți și persoanei vătămate asupra cererii formulate.</p> <p>(4) Instanța de judecată admite cererea atunci când, din probele administrate, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și procedează la audierea inculpatului, potrivit art. 378.</p> <p>(5) În caz de admitere a cererii, președintele explică persoanei vătămate că se poate constitui parte civilă și întreabă partea civilă și partea responsabilă civilmente dacă propun administrarea de probe. Instanța poate dispune disjungerea acțiunii civile, potrivit art. 26, dacă pentru soluționarea acesteia este necesară administrarea de probe, prin care s-ar prelungi în mod nejustificat soluționarea acțiunii penale.</p> <p>(6) În caz de admitere a cererii, dispozițiile art. 386 și 391-395 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7) Instanța va pronunța condamnarea</p>	<p>(2) Președintele explică inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, îl înștiințează pe inculpat cu privire la dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, precum și cu privire la dreptul de a pune întrebări coinaltaților, persoanei vătămate, celorlalte părți, martorilor, experților și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, când socotește că este necesar.</p> <p>(3) Președintele încunoștințează partea civilă, partea responsabilă civilmente și persoana vătămată cu privire la probele administrate în faza urmăririi penale care au fost excluse și care nu vor fi avute în vedere la soluționarea cauzei și pune în vedere persoanei vătămate că se poate constitui parte civilă până la începerea cercetării judecătorești.</p> <p>(4) În cazurile în care acțiunea penală nu vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață, președintele pune în vedere inculpatului că poate solicita ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, dacă recunoaște în totalitate faptele reținute în sarcina sa, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10).</p> <p>(5) Președintele întreabă procurorul, părțile și persoana vătămată dacă propun administrarea de probe.</p> <p>(6) În cazul când se propun probe, trebuie să se arate faptele și împrejurările ce urmează a fi dovedite, mijloacele prin care pot fi administrate</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>inculpatului, care beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei amenzii. Dispozițiile alin. (1)-(6) nu se aplică în cazul în care acțiunea penală vizează o infracțiune care se pedepsește cu detenție pe viață.</p> <p>(8) În caz de respingere a cererii, instanța procedează potrivit art. 376-407.</p>	<p>aceste probe, locul unde se află aceste mijloace, iar în ceea ce privește martorii și experții, identitatea și adresa acestora.</p> <p>(7) Probele administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de către părți nu se readministrează în cursul cercetării judecătorești. Acestea sunt puse în dezbateră contradictorie a părților și sunt avute în vedere de instanța la deliberare.</p> <p>(8) Probele prevăzute la alin. (7) pot fi administrate din oficiu de către instanță, dacă apreciază că este necesar pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.</p> <p>(9) Procurorul, persoana vătămată și părțile pot cere administrarea de probe noi și în cursul cercetării judecătorești.</p> <p>(10) Instanța poate dispune din oficiu administrarea de probe necesare pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
454.	<p>Art.375.- Lămuririle și cererile</p> <p>(1) Dacă inculpatul nu solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală sau dacă cererea sa a fost respinsă, președintele pune în vedere persoanei vătămate că se poate constitui parte civilă până la începerea cercetării judecătorești.</p> <p>(2) Președintele întreabă procurorul,</p>	<p>Art.98. – 176. Articolul 375 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.375 Procedura în cazul recunoașterii învinuirii</p> <p>(1) Dacă inculpatul solicită ca judecata să aibă loc în condițiile prevăzute la art.374 alin.(4), instanța procedează la ascultarea acestuia, după care, luând concluziile procurorului și ale celorlalte părți, se pronunță asupra cererii.</p> <p>(2) Dacă admite cererea, instanța întreabă părțile și persoana vătămată dacă propun administrarea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>părțile și persoana vătămată dacă propun administrarea de probe.</p> <p>(3) Probele administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de către părți nu se readministrează în cursul cercetării judecătorești. Acestea sunt puse în dezbateră contradictorie a părților și sunt avute în vedere de instanță la deliberare.</p> <p>(4) Probele prevăzute la alin.(3) pot fi administrate din oficiu de instanță, dacă se consideră necesar, pentru justa soluționare a cauzei.</p> <p>(5) În cazul când se propun probe, trebuie să se arate faptele și împrejurările ce urmează a fi dovedite, mijloacele prin care pot fi administrate aceste probe, locul unde se află aceste mijloace, iar în ceea ce privește martorii și experții, identitatea și adresa acestora.</p> <p>(6) Procurorul, persoana vătămată și părțile pot cere administrarea de probe noi și în cursul cercetării judecătorești.</p> <p>(7) Instanța poate dispune din oficiu administrarea de probe necesare pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.</p>	<p>de probe cu înscrisuri.</p> <p>(3) Dacă respinge cererea, instanța procedează potrivit art. 374 alin.(5) – (10).”</p>	<p>Nemodificat</p>	
455.	<p>Art.377.- Începerea cercetării judecătorești</p> <p>Președintele dispune ca procurorul să dea citire sau să facă o prezentare succintă a actului de sesizare a instanței, după care explică inculpatului în ce constă învinuirea</p>	<p>Art.98. – 177. Articolul 377 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.377 Cercetarea judecătorească în cazul recunoașterii învinuirii</p> <p>(1) Dacă a dispus ca judecata să aibă loc în condițiile prevăzute la art.375 alin.(1), instanța administrează proba cu înscrisurile încuviințate.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>ce i se aduce. Totodată, îl înștiințează pe inculpat cu privire la dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa, precum și cu privire la dreptul de a pune întrebări coinculpaților, persoanei vătămate, celorlalte părți, martorilor, experților și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, când socotește că este necesar.</p>	<p>(2) Înscrisurile pot fi prezentate la termenul la care instanța se pronunță asupra cererii prevăzute la art. 375 alin. (1) sau la un termen ulterior, acordat în acest scop. Pentru prezentarea de înscrisuri instanța nu poate acorda decât un singur termen.</p> <p>(3) Dispozițiile art.383 alin.(3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Dacă instanța constată, din oficiu, la cererea procurorului sau a părților, că încadrarea juridică dată faptei prin actul de sesizare trebuie schimbată, este obligată să pună în discuție noua încadrare și să atragă atenția inculpatului că are dreptul să ceară lăsarea cauzei mai la urmă. Dispozițiile art.386 alin.2 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Dacă pentru stabilirea încadrării juridice, precum și dacă, după schimbarea încadrării juridice, este necesară administrarea altor probe, instanța, luând concluziile procurorului și ale părților, dispune efectuarea cercetării judecătorești, dispozițiile 374 alin.(5) – (10) aplicându-se în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
456.	<p>ART. 378 Audierea inculpatului</p> <p>(3) În situațiile în care legea prevede posibilitatea ca inculpatul să fie obligat la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, procurorul îl întreabă dacă își manifestă acordul în acest sens,</p>	-	<p>După punctul 177, se introduce un punct nou, pct.177¹, cu următorul cuprins:</p> <p>177¹.- Alineatul (3) al art. 378 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) În situațiile în care legea prevede posibilitatea ca inculpatul să fie obligat la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, acesta va fi întrebat dacă își manifestă acordul în acest sens, în</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	în cazul în care va fi găsit vinovat.		cazul în care va fi găsit vinovat.	
457.	<p>Art.381.- Audierea martorului și a expertului</p> <p>(12) Dispozițiile art. 130-134 se aplică în mod corespunzător, atunci când este cazul.</p>	<p>Art.98. – 178. Alineatul (12) al articolului 381 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(12) Dispozițiile articolelor 130 - 134 și articolului 306 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat	
458.	<p>Art.388.- Dezbaterile și ordinea în care se dă cuvântul</p> <p>(5) Când vreuna dintre părți are mai mulți avocați, doar unul dintre aceștia, la alegerea părții, are dreptul de a pune concluzii.</p>	<p>Art.98. – 179. Alineatul (5) al articolului 388 se abrogă.</p>	Nemodificat	
459.	<p>Art.391.- Soluționarea cauzei</p> <p>(1) Deliberarea și pronunțarea hotărârii se fac în ședința în care au avut loc dezbaterile sau la o dată ulterioară, dar nu mai târziu de 15 zile de la închiderea dezbaterilor.</p>	<p>Art.98. – 180. Alineatul (1) al articolului 391 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Deliberarea și pronunțarea hotărârii se fac în ziua în care au avut loc dezbaterile sau la o dată ulterioară, dar nu mai târziu de 15 zile de la închiderea dezbaterilor.”</p>	Nemodificat	
460.	<p>Art. 393.- Obiectul deliberării</p> <p>(2) Deliberarea poartă asupra existenței faptei și vinovăției inculpatului, asupra stabilirii pedepsei, asupra stabilirii măsurii educative ori măsurii de siguranță, dacă este cazul să fie luată, precum și asupra deducerii duratei măsurilor preventive</p>	<p>Art.98. – 181. Alineatul (2) al articolului 393 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Deliberarea poartă asupra existenței faptei și vinovăției inculpatului, asupra stabilirii pedepsei, asupra stabilirii măsurii educative ori măsurii de siguranță, dacă este cazul să fie luată, precum și asupra deducerii duratei măsurilor preventive privative de libertate.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	privative de libertate și a internării medicale.			
461.	<p>Art.395.- Reluarea cercetării judecătorești sau a dezbaterilor</p> <p>Dacă în cursul deliberării instanța apreciază că o anumită împrejurare trebuie lămurită și este necesară reluarea cercetării judecătorești sau a dezbaterilor, repune cauza pe rol. Prevederile privind citarea se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art.98. – 182. Articolul 395 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.395 Reluarea cercetării judecătorești sau a dezbaterilor</p> <p>(1) Dacă în cursul deliberării instanța apreciază că o anumită împrejurare trebuie lămurită și este necesară reluarea cercetării judecătorești sau a dezbaterilor, repune cauza pe rol. Prevederile privind citarea se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(2) Dacă judecata a avut loc în condițiile art. 375 alin.(1) și (2), iar instanța constată că pentru soluționarea acțiunii penale se impune administrarea altor probe în afara înscrisurilor prevăzute la art. 377 alin. (1)-(3), repune cauza pe rol și dispune efectuarea cercetării judecătorești.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
462.	<p>Art.396.- Rezolvarea acțiunii penale</p> <p>(3) Renunțarea la aplicarea pedepsei se pronunță în condițiile art. 80-82 din Codul penal.</p> <p>(4) Amânarea aplicării pedepsei se pronunță în condițiile art. 83-90 din Codul penal.</p>	<p>Art.98. – 183. Alineatele (3) și (4) ale articolului 396 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Renunțarea la aplicarea pedepsei se pronunță dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, în condițiile art. 80 - 82 din Codul penal.</p> <p>(4) Amânarea aplicării pedepsei se pronunță dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, în</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		condițiile art. 83 - 90 din Codul penal.”		
463.		<p>Art.98. – 184. După alineatul (9) al articolului 396 se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(10) Dacă judecata s-a desfășurat în condițiile art. 375 alin.(1) și (2), ori dacă cererea inculpatului ca judecata să aibă loc în aceste condiții a fost respinsă, sau cercetarea judecătorească a avut loc în condițiile art. 377 alin. (5) sau art. 395 alin. (2), iar instanța reține aceeași situație de fapt ca cea descrisă în actul de sesizare și recunoscută de către inculpat, în caz de condamnare limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime, iar în cazul pedepsei amenzii cu o pătrime.”</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
464.	<p>Art.399.- Dispozițiile cu privire la măsurile preventive</p> <p>(9) Durata măsurii arestului la domiciliu se deduce din pedeapsa aplicată prin echivalarea a 3 zile de arest preventiv la domiciliu cu o zi din pedeapsă.</p>	<p>Art.98. – 185. Alineatul (9) al articolului 399 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„(9) Durata măsurii arestului la domiciliu se deduce din pedeapsa aplicată prin echivalarea unei zile de arest preventiv la domiciliu cu o zi din pedeapsă.”</i></p>	<p>Nemodificat</p>	
465.		<p>Art.98. – 186. După alineatul (9) al articolului 399 se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„(10) După pronunțarea hotărârii, până la sesizarea instanței de apel, instanța poate dispune, la cerere sau din oficiu, luarea,</i></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>revocarea sau înlocuirea unei măsuri preventive cu privire la inculpatul condamnat, în condițiile legii.”</i>		
466.	<p>Art.404.- Conținutul dispozitivului</p> <p>(3) Când instanța dispune amânarea aplicării pedepsei sau suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, în dispozitiv se menționează măsurile de supraveghere și obligațiile, prevăzute la art.85 alin.(1) și (2) din Codul penal, respectiv la art. 93 alin. (1)-(3) din Codul penal, pe care trebuie să le respecte inculpatul.</p>	<p>Art.98. – 187. Alineatul (3) al articolului 404 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Când instanța dispune amânarea aplicării pedepsei sau suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, în dispozitiv se menționează măsurile de supraveghere și obligațiile, prevăzute la art.85 alin.(1) și (2) din Codul penal, respectiv la art. 93 alin. (1) - (3) din Codul penal, pe care trebuie să le respecte inculpatul, precum și două entități din comunitate unde urmează a se executa obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută la art. 85 alin. (2) lit. b) din Codul penal, respectiv la art. 93 alin. (3) din Codul penal, după consultarea listei privind posibilitățile concrete de executare existente la nivelul fiecărui serviciu de probațiune. Consilierul de probațiune, pe baza evaluării inițiale va decide în care din cele două instituții din comunitate menționate în hotărârea judecătorească urmează a se executa obligația și tipul de activitate. Când instanța dispune măsura educativă a supravegherii, în dispozitiv se menționează persoana care realizează supravegherea și îndrumarea minorului.”</p>	Nemodificat	
467.	<p>(4) Dispozitivul trebuie să mai cuprindă, după caz, cele hotărâte de instanță cu privire la:</p>	<p>Art.98. – 188. La articolul 404 alineatul (4), litera a) va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	a) deducerea duratei măsurii preventive privative de libertate și a internării medicale, indicându-se partea din pedeapsă executată în acest mod;	„a) deducerea duratei măsurii preventive privative de libertate, indicându-se partea din pedeapsă executată în acest mod;”	Nemodificat	
468.	<p>Art.407.- Comunicarea hotărârii</p> <p>(1) După pronunțare, o copie a minutei hotărârii se comunică procurorului, părților, persoanei vătămate și, în cazul în care inculpatul este arestat, administrației locului de deținere, în vederea exercitării căii de atac. După redactarea hotărârii, acestora li se comunică hotărârea în întregul său.</p> <p>(2) În cazul în care instanța a dispus amânarea aplicării pedepsei sau suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, hotărârea se comunică serviciului de probațiune.</p>	<p>Art.98. – 189. Articolului 407 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 407 – Comunicarea hotărârii</p> <p>(1) După pronunțare, o copie a minutei hotărârii se comunică procurorului, părților, persoanei vătămate și, în cazul în care inculpatul este arestat, administrației locului de deținere, în vederea exercitării căii de atac. În cazul în care inculpatul nu înțelege limba română, o copie a minutei hotărârii se comunică într-o limbă pe care o înțelege. După redactarea hotărârii, acestora li se comunică hotărârea în întregul său.</p> <p>(2) În cazul în care instanța a dispus amânarea aplicării pedepsei sau suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, hotărârea se comunică serviciului de probațiune și, după caz, organului sau autorității competente să verifice respectarea obligațiilor dispuse de instanță.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
469.	<p>ART. 409</p> <p>Persoanele care pot face apel</p> <p>(1) Pot face apel:</p> <p>a) procurorul, referitor la latura penală și latura civilă;</p> <p>b) inculpatul, în ceea ce privește latura penală și latura civilă;</p> <p>c) partea civilă și partea responsabilă civilmente, în ceea ce privește latura civilă, iar referitor la latura penală, în</p>	-	<p>După punctul 189, se introduce un punct nou, pct.189¹, cu următorul cuprins:</p> <p>189¹.- Litera c) a alin.(1) al art.409 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>c) partea civilă, în ceea ce privește latura penală și latura civilă, și partea responsabilă civilmente, în ceea ce privește</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>măsura în care soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă;</p> <p>d) persoana vătămată, în ceea ce privește latura penală;</p> <p>e) martorul, expertul, interpretul și avocatul, în ceea ce privește cheltuielile judiciare, indemnizațiile cuvenite acestora și amenzile judiciare aplicate;</p> <p>f) orice persoană fizică ori juridică ale cărei drepturi legitime au fost vătămate nemijlocit printr-o măsură sau printr-un act al instanței, în ceea ce privește dispozițiile care au provocat asemenea vătămare.</p> <p>(2) Pentru persoanele prevăzute la alin. (1) lit. b) - f), apelul poate fi declarat și de către reprezentantul legal ori de către avocat, iar pentru inculpat, și de către soțul acestuia.</p>		<p>latura civilă, iar referitor la latura penală, în măsura în care soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă;</p>	
470.	<p>Art. 412: Forma și conținutul apelului</p> <p>(1) Apelul se declară prin cerere scrisă, care trebuie să conțină următoarele:</p> <p>a) numărul dosarului, data și numărul sentinței sau încheierii atacate;</p> <p>b) denumirea instanței care a pronunțat hotărârea atacată;</p> <p>c) semnătura persoanei care declară apelul.</p>	<p>Art.98. – 190. Articolul 412 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 412 - Forma și conținutul apelului</p> <p>(1) Apelul se declară prin cerere scrisă, care trebuie să conțină următoarele:</p> <p>a) numărul dosarului, data și numărul sentinței sau încheierii atacate;</p> <p>b) denumirea instanței care a pronunțat hotărârea atacată;</p> <p>c) semnătura persoanei care declară apelul.</p>	<p>Articolul 412 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Declararea și motivarea apelului</p> <p>(1) Apelul se declară prin cerere scrisă, care trebuie să conțină următoarele:</p> <p>a) numărul dosarului, data și numărul sentinței sau încheierii atacate;</p> <p>b) denumirea instanței care a pronunțat hotărârea atacată;</p> <p>c) numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul, reședința sau locuința, precum și semnătura persoanei care declară apelul.</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Pentru persoana care nu poate să semneze, cererea va fi atestată de un grefier de la instanța a cărei hotărâre se atacă sau de avocat.</p> <p>(3) Cererea poate fi atestată și de primarul sau secretarul consiliului local ori de funcționarul desemnat de acesta din localitatea unde domiciliază apelantul.</p> <p>(4) Motivele de apel, consemnate în scris, vor cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute la alin. (1), și:</p> <p>a) motivele de nelegalitate sau de netemeinicie invocate;</p> <p>b) un scurt rezumat al cauzei;</p> <p>c) faptele și împrejurările care nu au fost elucidate și probele pe care se întemeiază criticile hotărârii apelate și care urmează a fi prezentate ori solicitate instanței de control la primul termen fixat pentru judecarea apelului;</p> <p>d) formularea exactă a cererilor pentru îndreptarea pretinselor nelegalități ori netemeinicii ale hotărârii atacate și reparația solicitată.</p> <p>(5) Motivele de apel se depun la instanța de apel până cel mai târziu cu 3 zile înainte de primul termen de judecată, dar nu mai devreme de 5 zile de la comunicarea hotărârii.</p>	<p>(2) Pentru persoana care nu poate să semneze, cererea va fi atestată de un grefier de la instanța a cărei hotărâre se atacă sau de avocat.</p> <p>(3) Cererea poate fi atestată și de primarul sau secretarul consiliului local ori de funcționarul desemnat de acesta din localitatea unde domiciliază apelantul.</p> <p>(4) Motivele de apel, consemnate în scris, vor cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute la alin. (1), și:</p> <p>a) motivele de nelegalitate sau de netemeinicie invocate;</p> <p>b) faptele și împrejurările care nu au fost elucidate și probele pe care se întemeiază criticile hotărârii apelate și care urmează a fi prezentate ori solicitate instanței de control la primul termen fixat pentru judecarea apelului;</p> <p>c) formularea cererilor pentru îndreptarea pretinselor nelegalități ori netemeinicii ale hotărârii atacate și reparația solicitată.</p> <p>(5) Cererea de apel nesemnată ori neatestată poate fi confirmată în instanță de parte ori de reprezentantul ei la primul termen de judecată cu procedura legal îndeplinită.”</p>	<p>(2) Pentru persoana care nu poate să semneze, cererea va fi atestată de un grefier de la instanța a cărei hotărâre se atacă sau de avocat.</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(6) Cererea de apel nesemnată ori neatestată poate fi confirmată în instanță de parte ori de reprezentantul ei la primul termen de judecată cu procedura legal îndeplinită.		(3) Cererea de apel nesemnată ori neatestată poate fi confirmată în instanță de parte ori de reprezentantul ei la primul termen de judecată cu procedura legal îndeplinită.” (4) <i>Apelul se motivează în scris, arătându-se motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază.</i>	
471.	Art.422.- Chestiunile complementare Instanța, deliberând asupra apelului, face, atunci când este cazul, aplicarea dispozițiilor privitoare la reluarea dezbaterilor și a celor privind rezolvarea acțiunii civile, măsurile asigurătorii, cheltuielile judiciare și orice alte aspecte de care depinde soluționarea completă a apelului. De asemenea, instanța de apel verifică dacă s-a făcut o justă aplicare de către prima instanță a dispozițiilor privitoare la deducerea duratei reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu sau internării medicale și adaugă, dacă este cazul, timpul de arestare scurs după pronunțarea hotărârii atacate cu apel.	Art.98. – 191. Articolul 422 va avea următorul cuprins: „Art. 422 Chestiunile complementare Instanța, deliberând asupra apelului, face, atunci când este cazul, aplicarea dispozițiilor privitoare la reluarea dezbaterilor și a celor privind rezolvarea acțiunii civile, măsurile asigurătorii, cheltuielile judiciare și orice alte aspecte de care depinde soluționarea completă a apelului. De asemenea, instanța de apel verifică dacă s-a făcut o justă aplicare de către prima instanță a dispozițiilor privitoare la deducerea duratei reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu și adaugă, dacă este cazul, timpul de arestare scurs după pronunțarea hotărârii atacate cu apel.”	Nemodificat Nemodificat	
472.		Art.98. – 192. Capitolul IV din Titlul III al Părții speciale devine Secțiunea 1 din Capitolul V din Titlul III al Părții speciale.	Nemodificat	
473.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		193. Secțiunile 1 – 3 ale Capitolului V din Titlul III al Părții speciale devin Secțiunile 2 – 4 ale Capitolului V din Titlul III al Părții speciale.	Nemodificat	
474.	<p>Art.426.- Cazurile de contestație în anulare</p> <p>Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri:</p> <p>a) când judecata în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate;</p> <p>b) când inculpatul a fost condamnat, deși existau probe cu privire la o cauză de încetare a procesului penal.</p>	<p>Art.98. – 194. Articolul 426 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.426 - Cazurile de contestație în anulare</p> <p>Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri:</p> <p>a) când judecata în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate;</p> <p>b) când inculpatul a fost condamnat, deși existau probe cu privire la o cauză de încetare a procesului penal;</p> <p>c) hotărârea a fost pronunțată de alt complet decât cel care a luat parte la dezbaterile pe fond a procesului;</p> <p>d) instanța nu a fost compusă potrivit legii ori a existat un caz de incompatibilitate;</p> <p>e) judecata a avut loc fără participarea procurorului sau a inculpatului, când aceasta era obligatorie, potrivit legii;</p> <p>f) judecata a avut loc în lipsa avocatului, când asistența juridică a inculpatului era obligatorie, potrivit legii;</p> <p>g) ședința de judecată nu a fost publică, în afară de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>cazurile când legea prevede altfel;</p> <p>h) instanța nu a procedat la audierea inculpatului prezent, dacă audierea era legal posibilă;</p> <p>i) când împotriva unei persoane s-au pronunțat două hotărâri definitive pentru aceeași faptă.”</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
475.		<p>Art.98. – 195. La articolul 434 alineatul (2), după litera d) se introduc două noi litere, lit.e) și f), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„e) hotărârile definitive pronunțate cu privire la infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate;</i></p> <p><i>f) hotărârile definitive pronunțate în procedura în cazul recunoașterii învinuirii și în procedura specială a acordului de recunoaștere a vinovăției.”</i></p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
476.	<p>Art.438.- Cazurile în care se poate face recurs în casație</p> <p>(1) Hotărârile sunt supuse casării în următoarele cazuri:</p> <p>1. în cursul judecății nu au fost respectate dispozițiile privind competența după materie sau după calitatea persoanei;</p>	<p>Art.98. – 196. La articolul 438 alineatul (1), punctul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>„1. în cursul judecății nu au fost respectate dispozițiile privind competența după materie sau după calitatea persoanei, atunci când judecata a fost efectuată de o instanță inferioară celei legal competente;”</p>	<p>Nemodificat</p>	
477.	2.hotărârea a fost pronunțată de alt	Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>complet decât cel care a luat parte la dezbaterile pe fond a procesului;</p> <p>.instanța nu a fost compusă potrivit legii ori a existat un caz de incompatibilitate;</p> <p>4. judecata a avut loc fără participarea procurorului sau a inculpatului, când aceasta era obligatorie, potrivit legii;</p> <p>5. judecata a avut loc în lipsa avocatului, când asistența juridică a inculpatului era obligatorie, potrivit legii;</p> <p>6. ședința de judecată nu a fost publică, în afară de cazurile când legea prevede altfel;</p> <p>9. hotărârea cuprinde motive contradictorii ori motive străine de natura cauzei sau există o contradicție între considerentele și dispozitivul hotărârii;</p> <p>10. instanța nu a procedat la audierea inculpatului prezent, dacă audierea era legal posibilă;</p> <p>13. instanța și-a întemeiat hotărârea pe probe pentru care a fost aplicată sancțiunea excluderii sau în mod greșit s-a aplicat sancțiunea excluderii cu privire la probe legal administrate;</p> <p>14. instanța nu s-a pronunțat asupra unuia sau mai multor motive de apel.</p>	<p>197. La articolul 438 alineatul (1), punctele 2-6, 9, 10, 13 și 14 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
478.	<p>Art.438.- Cazurile în care se poate face recurs în casație</p> <p>(1) Hotărârile sunt supuse casării în următoarele cazuri:</p> <p>11. nu s-a constatat grațierea sau în mod greșit s-a constatat că pedeapsa aplicată inculpatului a fost grațiată;</p>	<p>Art.98. –</p> <p>198. La articolul 438 alineatul (1), punctul 11 va avea următorul cuprins:</p> <p>„11. în mod greșit s-a constatat că pedeapsa aplicată inculpatului a fost grațiată;”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
479.	<p>Art.439.- Procedura de comunicare</p> <p>(1) Cererea de recurs în casație împreună cu înscrisurile anexate se depun la instanța a cărei hotărâre se atacă.</p>	<p>Art.98. – 199. Alineatul (1) al articolului 439 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Cererea de recurs în casație împreună cu înscrisurile anexate se depun, <i>însoțite de copii pentru procuror și părți</i>, la instanța a cărei hotărâre se atacă.”</p>	Nemodificat	
480.		<p>Art.98. – 200. La articolul 439, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) <i>În cazul în care cererea de recurs în casație nu este formulată prin intermediul unui avocat care poate pune concluzii în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție sau este formulată împotriva unei hotărâri prevăzute în art. 434 alin. (2), președintele instanței sau judecătorul delegat de către acesta restituie părții, pe cale administrativă, cererea de recurs în casație.</i>”</p>	Nemodificat	
481.	<p>Art.440.- Admiterea în principiu</p> <p>(2) Dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, 437 și 438 ori dacă cererea este vădit nefondată, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație.</p>	<p>Art.98. – 201. Alineatul (2) al articolului 440 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, 436 alin. (1), (2) și (6), 437 și 438 ori dacă cererea este vădit nefondată, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație.”</p>	Nemodificat	
482.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.459.- Admiterea în principiu</p> <p>(1) La primirea cererii de revizuire, <u>președintele instanței</u> fixează termen pentru examinarea admisibilității în principiu a cererii de revizuire, dispunând atașarea dosarului cauzei.</p> <p>(7) Încheierea prin care este admisă în principiu cererea de revizuire este definitivă. Sentința prin care este respinsă cererea de revizuire, după analiza admisibilității în principiu, este supusă aceleiași căi de atac ca și hotărârea la care se referă revizuirea.</p>	<p>202. Alineatele (1) și (7) ale articolului 459 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La primirea cererii de revizuire, se fixează termen pentru examinarea admisibilității în principiu a cererii de revizuire, președintele dispunând atașarea dosarului cauzei. (...)</p> <p>(7) Încheierea prin care este admisă în principiu cererea de revizuire, precum și sentința prin care aceasta este respinsă după analiza admisibilității în principiu sunt definitive.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
483.	<p>SECȚIUNEA a 4-a Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate</p> <p>Art.466.- Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate</p> <p>(1) Persoana condamnată definitiv care a fost judecată în lipsă poate solicita redeschiderea procesului penal în termen de 6 luni din ziua în care a luat cunoștință că s-a desfășurat un proces penal împotriva sa.</p> <p>(2) Este considerat persoană judecată în lipsă inculpatul care: a) nu a avut cunoștință de proces; b) deși a avut cunoștință de proces în</p>		<p>După punctul 202 al art. 98, se introduce un punct nou, punctul 202¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„202¹.- Alineatele (1)-(3) ale articolului 466 vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Persoana condamnată definitiv care a fost judecată în lipsă poate solicita redeschiderea procesului penal în termen de o lună din ziua în care a luat cunoștință, prin orice notificare oficială, că s-a desfășurat un proces penal împotriva sa.</p> <p>(2) Este considerat judecată în lipsă persoana condamnată care nu a fost citată la proces și nu a luat cunoștință în niciun alt mod oficial despre acesta. Nu</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>orice mod, a lipsit în mod justificat de la judecarea cauzei și nu a putut încunoștința instanța.</p> <p>(3) Procesul penal în care o persoană judecată în lipsă a fost condamnată se poate redeschide și în cazul în care un stat străin a dispus extrădarea sau predarea condamnatului în baza mandatului european de arestare și condamnatul a formulat cerere de redeschidere a procesului în termen de 6 luni de la predarea sa către autoritățile române.</p> <p>(4) Procesul penal nu poate fi redeschis în cazul în care persoana condamnată a solicitat să fie judecată în lipsă.</p>		<p>se consideră judecată în lipsă persoana condamnată care și-a desemnat un apărător ales ori un mandatar, dacă aceștia s-au prezentat oricând în cursul procesului, și nici persoana care, după comunicarea, potrivit legii, a sentinței de condamnare, nu a declarat apel, a renunțat la declararea lui ori și-a retras apelul.</p> <p>(3) Pentru persoana condamnată definitiv judecată în lipsă față de care un stat străin a dispus extrădarea sau predarea în baza mandatului european de arestare termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data la care, după aducerea în țară, i-a fost comunicată hotărârea de condamnare.</p> <p>(4) nemodificat</p>	
484.	<p>Art.468.- Măsurile premergătoare</p> <p>(1) La primirea cererii de redeschidere a procesului penal, <u>președintele instanței</u> fixează un termen pentru examinarea admisibilității în principiu, dispunând atașarea dosarului cauzei, precum și citarea părților interesate.</p>	<p>Art.98. – 203. Alineatul (1) al articolului 468 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La primirea cererii de redeschidere a procesului penal, se fixează termen pentru examinarea admisibilității în principiu, președintele dispunând atașarea dosarului cauzei, precum și citarea părților interesate.”</p>	Nemodificat	
485.			După punctul 203 al articolului 98 se	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.469.- Admiterea în principiu</p> <p>(1) Instanța, ascultând concluziile procurorului și ale părților, examinează dacă:</p> <p>a) cererea a fost formulată în termen și de către o persoană dintre cele prevăzute la art. 466;</p> <p>b) au fost invocate temeiuri legale pentru redeschiderea procesului penal;</p> <p>c) motivele în baza cărora este formulată cererea nu au fost prezentate într-o cerere anterioară de redeschidere a procesului penal, care a fost judecată definitiv.</p> <p>(2) De asemenea, instanța supune dezbaterii necesitatea luării față de persoana care a formulat cererea de redeschidere a vreuneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - e), în cazul admiterii în principiu a cererii.</p>		<p>introduc 2 noi puncte, punctele 203¹-203²,cu următorul cuprins:</p> <p>203¹. Articolul 469 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Denumirea marginală</p> <p>„Judecarea cererii de redeschidere a procesului”</p> <p>(1) Instanța, ascultând concluziile procurorului și ale părților, examinează dacă:</p> <p>a) cererea a fost formulată în termen și de către o persoană dintre cele prevăzute la art. 466;</p> <p>b) au fost invocate temeiuri legale pentru redeschiderea procesului penal;</p> <p>c) motivele în baza cărora este formulată cererea nu au fost prezentate într-o cerere anterioară de redeschidere a procesului penal, care a fost judecată definitiv.</p> <p>(2) Cererea se examinează de urgență, iar în cazul în care persoana condamnată se află în executarea pedepsei cu închisoarea aplicată în cauza a cărei rejudecare se cere, instanța poate suspenda motivat, în tot sau în parte, executarea hotărârii și poate dispune respectarea de către condamnat a uneia dintre obligațiile prevăzute la art.215 alin.(1) și (2). Dacă executarea pedepsei cu închisoarea nu a început, instanța poate dispune respectarea de către condamnat a</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(3) Dacă instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1), dispune prin încheiere admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal.</p> <p>(4) Dacă instanța constată neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 466, dispune prin sentință respingerea cererii de redeschidere a procesului penal.</p> <p>(5) Încheierea prin care este admisă în principiu cererea de redeschidere a procesului penal poate fi atacată odată cu fondul.</p> <p>(6) Hotărârea prin care este respinsă cererea de redeschidere a procesului penal este supusă aceleiași căi de atac ca și hotărârea pronunțată în lipsa persoanei condamnate.</p> <p>(7) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal atrage desființarea de drept a hotărârii pronunțate în lipsa persoanei condamnate.</p> <p>(8) Instanța redeschide procesul penal prin extindere și cu privire la părțile care nu au formulat cerere, putând hotărî și în privința lor, fără să le poată crea acestora o situație mai grea.</p> <p>(9) Odată cu admiterea în principiu a</p>		<p>uneia dintre obligațiile prevăzute la art.215 alin.(1) și (2).</p> <p>(3) Dacă instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin.(1), dispune prin încheiere admiterea cererii de redeschidere a procesului penal.</p> <p>(4) Dacă instanța constată neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 466, dispune prin sentință respingerea cererii de redeschidere a procesului penal.</p> <p>(5) Încheierea prin care este admisă cererea de redeschidere a procesului penal poate fi atacată odată cu fondul.</p> <p>(6) Hotărârea prin care este respinsă cererea de redeschidere a procesului penal este supusă aceleiași căi de atac ca și hotărârea pronunțată în lipsa persoanei condamnate.</p> <p>(7) Admiterea cererii de redeschidere a procesului penal atrage desființarea de drept a hotărârii pronunțate în lipsa persoanei condamnate.</p> <p>(8) Instanța redeschide procesul penal prin extindere și cu privire la părțile care nu au formulat cerere, putând hotărî și în privința lor, fără să le poată crea acestora o situație mai grea.</p> <p>(9) Odată cu admiterea cererii de</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	cererii de redeschidere a procesului penal, instanța, din oficiu sau la cererea procurorului, poate dispune luarea față de inculpat a uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - e). Dispozițiile titlului V al părții generale se aplică în mod corespunzător.		redeschidere a procesului penal, instanța, din oficiu sau la cererea procurorului, poate dispune luarea față de inculpat a uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - e). Dispozițiile titlului V al părții generale se aplică în mod corespunzător.	
486.	<p>Art. 471.- Cererea de recurs în interesul legii</p> <p>(1) Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau colegiile de conducere ale curților de apel au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.</p>	<p>Art.98. – 204. Alineatul (1) al articolului 471 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”</p>	Nemodificat	
487.	<p>Art. 473.- Judecarea recursului în interesul legii</p> <p>(1) Recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președinții de secții din cadrul acesteia, un număr de 14 judecători din secția în a cărei competență intră chestiunea de drept care a fost</p>	<p>Art.98. – 205. Alineatele (1) și (2) ale articolului 473 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președinții de secții din cadrul acesteia, un număr de 14 judecători din secția în a cărei</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții. Președintele completului este președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(2) În cazul în care chestiunea de drept prezintă interes pentru două sau mai multe secții, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție stabilește secțiile din care provin cei 20 de judecători.</p>	<p>competență intră chestiunea de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții. Președintele completului este președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(2) În cazul în care chestiunea de drept prezintă interes pentru două sau mai multe secții, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție stabilește secțiile din care provin judecătorii ce vor alcătui completul de judecată."</p>	Nemodificat	
488.		<p>Art.98. – 206. După articolul 474, se introduce un nou articol, art. 474¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.474¹ Încetarea sau modificarea efectelor deciziei</p> <p>În cazul abrogării, constatării neconstituționalității ori modificării dispoziției legale care a generat interpretările diferite și pentru care s-a pronunțat un recurs în interesul legii, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție cu propunere de modificare a deciziei sau, după caz, de constatare a încetării obligativității acesteia. Dispozițiile art. 473 - 474 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
489.		<p>Art.98. – 207. Articolul 475 va avea următorul cuprins:</p>	<p>SECȚIUNEA a 2-a Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.475.- Obiectul sesizării</p> <p>Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constată că o problemă de drept de care depinde soluționarea cauzei respective a fost dezlegată diferit în practica instanțelor, va putea solicita Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prealabilă prin care să dea rezolvare problemei de drept cu care a fost sesizată.</p>	<p>„Art. 475 Obiectul sesizării</p> <p>Dacă, în cursul judecății, <u>până la începerea dezbaterilor</u>, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constată că o problemă de drept de care depinde soluționarea cauzei respective nu a fost dezlegată unitar în practica instanțelor judecătorești și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii, va putea solicita Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prealabilă prin care să dea rezolvare problemei de drept cu care a fost sesizată.”</p>	<p>unor chestiuni de drept</p> <p>Art.475.- Obiectul sesizării</p> <p>Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că există o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective și asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
490.	<p>Art. 476: Procedura de judecată</p> <p>(1) Sesizarea Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție se face, din oficiu sau la cererea părților, după dezbateri contradictorii și dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art.475, prin încheiere, care nu este supusă niciunei căi de atac. Cererea părților trebuie să fie însoțită, sub sancțiunea respingerii ca inadmisibilă, de prezentarea dezlegărilor diferite în practica instanțelor ale problemei de drept sesizate.</p>	<p>Art.98. – 208. Alineatele (1), (3) și (5) ale articolului 476 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Sesizarea Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție se face, din oficiu sau la cererea părților, după dezbateri contradictorii și dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art.475, prin încheiere, care nu este supusă niciunei căi de atac. Sesizarea trebuie să fie însoțită, sub sancțiunea respingerii ca inadmisibilă, de prezentarea dezlegărilor diferite în practica instanțelor ale problemei de drept sesizate.</p> <p>(...)</p>	<p>208. Art.476 se modifică și va avea următorul cuprins: Procedura de judecată</p> <p>(1) Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 475, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 475, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Prin aceeași încheiere se poate suspenda judecarea cauzei până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea problemei de drept. În cazul în care inculpatul se află în arest la domiciliu sau este arestat preventiv, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 208 pe toată durata suspendării.</p> <p>(3) La primirea sesizării, președintele secției va desemna un judecător pentru a întocmi un raport asupra problemei de drept supuse judecării. Dispozițiile art. 473 alin. (5)-(8) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Raportul va fi comunicat părților, care, în termen de cel mult 15 zile de la comunicare, pot depune, în scris, prin avocat, concluzii privind problema de drept supusă judecării.</p> <p>(5) Sesizarea se judecă fără citarea părților în cel mult 3 luni de la data învestirii secției, iar soluția se adoptă cu jumătate plus unu din numărul judecătorilor prezenți. Nu se admit abțineri de la vot.</p>	<p>(3) La primirea sesizării, președintele secției va desemna un judecător pentru a întocmi un raport asupra problemei de drept supuse judecării. Deciziile se pronunță cu majoritatea a două treimi din judecătorii Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile art.473 alin.(5) - (7) se aplică în mod corespunzător. (...)</p> <p>(5) Sesizarea se judecă fără citarea părților în cel mult 3 luni de la data învestirii secției, iar decizia se pronunță cu majoritatea a două treimi din judecătorii Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.”</p>	<p>(2) Prin încheierea prevăzută la alin. (1), cauza poate fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept. În cazul în care nu s-a dispus suspendarea odată cu sesizarea, iar cercetarea judecătorească este finalizată înainte ca }nalta Curte de Casație și Justiție să se pronunțe supra sesizării, instanța suspendă dezbaterile până la pronunțarea deciziei prevăzută la art. 477 alin. (1). În cazul în care inculpatul se află în arest la domiciliu sau este arestat preventiv, se aplică în mod corespunzător prevederile art.208 pe toată durata suspendării.</p> <p>(3) După înregistrarea cauzei la Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se publică pe pagina de internet a acestei instanțe.</p> <p>(4) Cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pot fi suspendate până la soluționarea sesizării.</p> <p>(5) Repartizarea sesizării este făcută de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de persoana desemnată de aceștia.</p> <p>(6) Sesizarea se judecă de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de un judecător desemnat de acesta și 8 judecători din cadrul secției respective. Președintele secției sau, în caz</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>de imposibilitate, judecătorul desemnat de acesta este președintele de complet și va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor.</p> <p>(7) După alcătuirea completului potrivit alin. (6), președintele acestuia va desemna un judecător pentru a întocmi un raport asupra chestiunii de drept supuse judecării. Judecătorul desemnat raportor nu devine incompatibil.</p> <p>(8) Atunci când chestiunea de drept privește activitatea mai multor secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele sau, în lipsa acestuia, unul dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție va transmite sesizarea președinților secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept. În acest caz, completul va fi alcătuit din președintele sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, care va prezida completul, din președinții secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept, precum și câte 5 judecători din cadrul secțiilor respective desemnați aleatoriu de președintele completului. După alcătuirea completului, pentru întocmirea raportului președintele completului va desemna câte un judecător din cadrul fiecărei secții. Raportorii nu sunt incompatibili.</p> <p>(9) Raportul va fi comunicat părților, care, în termen de cel mult 15 zile de la comunicare, pot depune, în scris, prin avocat sau, după caz, prin consilier juridic, punctele lor de</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>vedere privind chestiunea de drept supusă judecării.</p> <p>(10) Dispozițiile art. 473 alin. (5) - (8) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(11) Sesizarea se judecă fără citarea părților, în cel mult 3 luni de la data învestirii, iar soluția se adoptă cu cel puțin două treimi din numărul judecătorilor completului. Nu se admit abțineri de la vot.</p>	
491.	<p>Art. 477: Conținutul și efectele hotărârii</p> <p>(1) Asupra sesizării secția se pronunță prin decizie, numai cu privire la problema de drept supusă dezlegării.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 474 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Dezlegarea dată problemelor de drept este obligatorie pentru instanțe, inclusiv în cauza în legătură cu care s-a ridicat problema de drept, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	-	<p>După punctul 208, se introduce un punct nou, pct.208¹, cu următorul cuprins:</p> <p>208¹- Art.477 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Conținutul și efectele hotărârii</p> <p>(1) Asupra sesizării Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept se pronunță prin decizie, numai cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 474 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 474¹ se aplică în mod corespunzător.</p>	Amendamente adoptate de Comisie cu unanimitate de voturi.
492.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>209. După articolul 477, se introduce un nou articol, art. 477¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.477¹ Încetarea sau modificarea efectelor deciziei</p> <p><i>În cazul abrogării, constatării neconstituționalității ori modificării dispoziției legale care a generat interpretările diferite și pentru care s-a pronunțat o hotărâre prealabilă pentru dezlegarea unor probleme de drept, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție cu propunere de modificare a deciziei sau, după caz, de constatare a încetării obligativității acesteia. Dispozițiile art. 473 - 474 se aplică în mod corespunzător.”</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
493.	<p>Art.480.- Condițiile încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției</p> <p>(3) Inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei amenzii.</p>	<p>Art.98. –</p> <p>210. Alineatul (3) al articolului 480 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
494.	<p>Art.482.- Conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției</p> <p>Acordul de recunoaștere a vinovăției cuprinde:</p> <p>h) cererile procurorului;</p>	<p>Art.98. –</p> <p>211. La articolul 482, litera h) va avea următorul cuprins:</p> <p>“h) felul și quantumul, precum și forma de executare a pedepsei, ori soluția de renunțare la</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat;”		
495.	<p>Art. 485: Soluțiile instanței</p> <p>(1) Instanța, analizând acordul, pronunță una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) admite acordul de recunoaștere a vinovăției și dispune condamnarea inculpatului la o pedeapsă ale cărei limite au fost reduse conform art. 480 alin. (3), dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480-482 cu privire la toate faptele reținute în sarcina inculpatului, care au făcut obiectul acordului;</p> <p>b) respinge acordul de recunoaștere a vinovăției și trimite dosarul procurorului în vederea continuării urmăririi penale, dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480-482.</p>	<p>Art.98. – 212. Alineatul (1) al articolului 485 va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Instanța, analizând acordul, pronunță una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) admite acordul de recunoaștere a vinovăției și dispune una din soluțiile prevăzute de art. 396 alin. (2) – (4), care nu poate crea pentru inculpat o situație mai grea decât cea asupra căreia s-a ajuns la un acord, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480 - 482 cu privire la toate faptele reținute în sarcina inculpatului, care au făcut obiectul acordului;</p> <p>b) respinge acordul de recunoaștere a vinovăției și trimite dosarul procurorului în vederea continuării urmăririi penale, dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480 – 482 cu privire la toate faptele reținute în sarcina inculpatului, care au făcut obiectul acordului sau dacă apreciază că soluția cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat este nejustificat de blândă în raport cu gravitatea infracțiunii sau pericolozitatea infractorului.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
496.	<p>Art.486.- Soluționarea acțiunii civile</p> <p>(1) În cazul în care între părți s-a încheiat</p>	<p>Art.98. – 213. Articolul 486 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 486 Soluționarea acțiunii civile</p> <p>(1) În cazul în care instanța admite acordul de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, instanța ia act de aceasta prin sentință.</p> <p>(2) În celelalte cazuri instanța poate dispune disjungerea acțiunii civile și trimiterea ei la instanța competentă potrivit legii civile, când soluționarea laturii civile ar întârzia soluționarea procesului penal.</p>	<p>recunoaștere a vinovăției și între părți s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, instanța ia act de aceasta prin sentință.</p> <p>(2) În cazul în care instanța admite acordul de recunoaștere a vinovăției și între părți nu s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă. În această situație, hotărârea prin care s-a admis acordul de recunoaștere a vinovăției nu are autoritate de lucru judecat asupra întinderii prejudiciului în fața instanței civile.”</p>	Nemodificat	
497.	<p>Art. 488: Calea de atac</p> <p>(1) Sentința pronunțată potrivit art. 485 poate fi atacată cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 480 alin. (3) sunt aplicabile și în calea de atac a apelului.</p>	<p>Art.98. – 214. Art.488 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 488 Calea de atac</p> <p>(1) Împotriva sentinței pronunțate potrivit art. 485, procurorul și inculpatul pot declara apel, în termen de 10 zile de la comunicare.</p> <p>(2) Împotriva sentinței prin care acordul de recunoaștere a fost admis, se poate declara apel numai cu privire la felul și cuantumul pedepsei ori la forma de executare a acesteia.</p> <p>(3) La soluționarea apelului se citează inculpatul.</p> <p>(4) Instanța de apel pronunță una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge apelul, menținând hotărârea atacată, dacă apelul este tardiv sau inadmisibil ori nefondat;</p> <p>b) admite apelul, desființează sentința prin care</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>acordul de recunoaștere a fost admis numai cu privire la felul și cuantumul pedepsei sau la forma de executare a acesteia și pronunță o nouă hotărâre, procedând potrivit art. 485 alin. 1 lit. a), care se aplică în mod corespunzător;</p> <p>c) admite apelul, desființează sentința prin care acordul de recunoaștere a fost respins, admite acordul de recunoaștere a vinovăției, dispozițiile art. 485 alin. 1 lit. a) și art. 486 aplicându-se în mod corespunzător.”</p>	Nemodificată	
498.			<p>După punctul 214, se introduce un punct nou, 214¹, cu următorul cuprins:</p> <p>214¹. După articolul 488 se introduce un nou capitol, Capitolul I¹ „Contestația privind durata rezonabilă a procesului penal”, cu următorul cuprins:</p> <p>Capitolul I¹</p> <p><i>Contestația privind durata procesului penal</i></p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
499.			<p>Art.488¹ –Introducerea contestației</p> <p>(1) Dacă activitatea de urmărire penală sau de judecată nu se îndeplinește într-un durată rezonabilă se poate face contestație, solicitându-se accelerarea procedurii.</p> <p>(2) Contestația poate fi introdusă de către suspect, inculpat, persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente. În cursul judecății contestația poate fi introdusă și de către procuror.</p> <p>(3) Contestația poate fi formulată după cum</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>urmează:</p> <p>a) după cel puțin 1 an de la începerea urmăririi penale, pentru cauzele aflate în cursul urmăririi penale;</p> <p>b) după cel puțin 1 an de la trimiterea în judecată, pentru cauzele aflate în cursul judecării în primă instanță;</p> <p>c) după cel puțin 6 luni de la sesizarea instanței cu o cale de atac, pentru cauzele aflate în căile de atac ordinare sau extraordinare.</p> <p>(4) Contestația poate fi retrasă oricând până la soluționarea acesteia. Contestația nu mai poate fi reiterată în cadrul aceleiași faze procesuale în care a fost retrasă.</p>	
500.			<p>Art.488² - Competența de soluționare</p> <p>(1) Competența de soluționare a contestației aparține după cum urmează:</p> <p>a) în cauzele penale aflate în cursul urmăririi penale, judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță;</p> <p>b) în cauzele penale aflate în cursul judecării sau în căile de atac, ordinare sau extraordinare, instanței ierarhic superioare celei pe rolul căreia se afla cauza.</p> <p>(2) Când procedura judiciară cu privire la care se formulează contestația se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, competența de soluționare a contestației aparține unui alt complet din cadrul aceleiași secții.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.
501.			Art.488³ - Conținutul contestației	Amendament adoptat de Comisie

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>Contestația se formulează în scris și va cuprinde:</p> <p>a) numele, prenumele, domiciliul sau reședința persoanei fizice, respectiv denumirea și sediul persoanei juridice, precum și calitatea în cauză a persoanei fizice sau juridice care întocmește cererea;</p> <p>b) numele și calitatea celui care reprezintă partea în proces, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;</p> <p>c) adresa de corespondență;</p> <p>d) denumirea parchetului sau a instanței și numărul dosarului;</p> <p>e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația;</p> <p>f) data și semnătura.</p>	cu unanimitate de voturi.
502.			<p>Art.488⁴ – Procedura de soluționare a contestației</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța, în vederea soluționării contestației, dispune următoarele măsuri:</p> <p>a) informarea procurorului, respectiv instanței pe rolul căreia se află cauza, cu privire la contestația formulată, cu mențiunea posibilității de a formula un punct de vedere cu privire la aceasta.</p> <p>b) transmiterea în cel mult 5 zile a dosarului sau a unei copii certificate a dosarului cauzei de către procuror, respectiv instanța pe rolul căreia se află cauza.</p> <p>c) informarea celorlalte părți din proces și după caz, a celorlalte persoane prevăzute la art. 549² cu privire la contestația formulată și la dreptul de a-și exprima punctul de vedere</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>în termenul acordat în acest scop de judecătorul de drepturi și libertăți sau de instanță.</p> <p>(2) În cazul în care suspectul sau inculpatul este privat de libertate, în cauza respectivă sau în altă cauză, informarea prevăzută la alin.(1) lit. c) se va face atât către acesta cât și către avocatul, ales sau numit din oficiu, al acestuia.</p> <p>(3) Netransmiterea punctului de vedere prevăzut la alin. 1 lit. a) și c) în termenul stabilit de instanță nu împiedică soluționarea contestației.</p> <p>(4) Judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța soluționează contestația în cel mult 20 zile de la înregistrarea acesteia.</p> <p>(5) Contestația se soluționează prin încheiere, în camera de consiliu, fără participarea părților și a procurorului.</p>	
503.			<p>Art. 488⁵ – Soluționarea contestației</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța, soluționând contestația, verifică durata procedurilor pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a punctelor de vedere prezentate și se pronunță prin încheiere.</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța, în aprecierea caracterului rezonabil al duratei procedurii judiciare, va lua în considerare următoarele elemente:</p> <p>a) natura și obiectul cauzei;</p> <p>b) complexitatea cauzei, inclusiv prin luarea în considerare a numărului de participanți și a dificultăților de administrare a probelor;</p> <p>c) elementele de extraneitate ale cauzei;</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>d) faza procesuală în care se află cauza și durata fazelor procesuale anterioare;</p> <p>e) comportamentul contestatorului în procedura judiciară analizată, inclusiv din perspectiva exercitării drepturilor sale procesuale și procedurale și din perspectiva îndeplinirii obligațiilor sale în cadrul procesului;</p> <p>f) comportamentul celorlalți participanți în cauză, inclusiv al autorităților implicate;</p> <p>g) intervenția unor modificări legislative aplicabile cauzei;</p> <p>h) alte elemente de natură să influențeze durata procedurii.</p>	
504.			<p>Art. 488⁶ – Soluții</p> <p>(1) Când apreciază contestația ca fiind întemeiată judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța admite contestația și stabilește termenul în care procurorul să rezolve cauza potrivit art.327, respectiv instanța de judecată să soluționeze cauza, precum și termenul în care o nouă contestație nu poate fi formulată.</p> <p>(2) În toate cazurile, judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța care soluționează contestația nu va putea da îndrumări și nici nu va putea oferi dezlegări asupra unor probleme de fapt sau de drept care să anticipeze modul de soluționare a procesului ori care să aducă atingere libertății judecătorului cauzei de a hotărî, conform legii, cu privire la soluția ce trebuie dată procesului, ori, după caz, libertății procurorului de a pronunța soluția pe care o consideră legală și temeinică.</p>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
			<p>(3) Dacă s-a constatat depășirea duratei rezonabile, o nouă contestație în aceeași cauză se va soluționa cu luarea în considerare exclusiv a motivelor ivite ulterior contestației anterioare.</p> <p>(4) Abuzul de drept constând în formularea cu rea-credință a contestației se sancționează cu amendă judiciară de la 1000 lei la 7.000 lei și la plata cheltuielilor judiciare ocazionate.</p> <p>(5) Încheierea se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare. Dosarul se restituie în ziua motivării.</p> <p>(6) Hotărârea se comunică contestatorului și se transmite spre informare tuturor părților sau persoanelor dintre cele enumerate la art.549⁵ alin.(1) lit.c) din dosarul cauzei, care sunt ținute să respecte termenele cuprinse în aceasta.</p> <p>(7) Încheierea prin care judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța soluționează contestația nu este supusă niciunei căi de atac.</p> <p>(8) Contestația formulată cu nerespectarea termenelor prevăzute de prezentul capitol se restituie administrativ.</p>	
505.	<p>Art. 493.- Măsurile preventive</p> <p>(2) În vederea asigurării respectării măsurilor prevăzute la alin. (1), judecătorul de drepturi și libertăți poate obliga persoana juridică la depunerea unei cauțiuni constând într-o sumă de bani care nu poate fi mai mică de 10.000</p>	<p>Art.98. – 215. Alineatele (2) și (3) ale articolului 493 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În vederea asigurării respectării măsurilor prevăzute la alin.(1), judecătorul de drepturi și libertăți poate obliga persoana juridică la depunerea unei cauțiuni constând într-o sumă de bani care nu poate fi mai mică de 10.000 lei. Cauțiunea se restituie la data rămânerii definitive a</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>lei. Cauțiunea se restituie la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare pronunțate în cauză, dacă persoana juridică a respectat măsura sau măsurile preventive, precum și în cazul în care, prin hotărâre definitivă, s-a dispus achitarea persoanei juridice.</p> <p>(3) Cauțiunea nu se restituie în cazul nerespectării de către persoana juridică a măsurii sau măsurilor preventive luate, făcându-se venit la bugetul statului la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în cauză.</p>	<p>hotărârii de condamnare, de amânare a aplicării pedepsei, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de încetare a procesului penal, pronunțate în cauză, dacă persoana juridică a respectat măsura sau măsurile preventive, precum și în cazul în care, prin hotărâre definitivă, s-a dispus achitarea persoanei juridice.</p> <p>(3) Cauțiunea nu se restituie în cazul nerespectării de către persoana juridică a măsurii sau măsurilor preventive luate, făcându-se venit la bugetul de stat la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în cauză, precum și dacă s-a dispus plata din cauțiune, în ordinea următoare, a despăgubirilor bănești acordate pentru repararea pagubelor cauzate de infracțiune, a cheltuielilor judiciare sau a amenzii."</p>	Nemodificat	
506.	<p>Art. 494.- Măsurile asigurătorii</p> <p>Față de persoana juridică se pot lua, <u>la cererea procurorului, măsuri asigurătorii în vederea confiscării speciale, reparării pagubei produse prin infracțiune, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii.</u></p>	<p>Art.98. – 216. Articolul 494 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 494 Măsurile asigurătorii</p> <p>Față de persoana juridică se pot lua măsuri asigurătorii.”</p>	Nemodificat	
507.	<p>Art. 496.- Interzicerea fuziunii, a divizării, a reducerii capitalului social, a dizolvării sau lichidării</p>	<p>Art.98. – 217. Articolul 496 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 496 Efectele fuziunii, absorbției, divizării, reducerii capitalului social, ale dizolvării sau lichidării persoanei juridice condamnate</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	După rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare a persoanei juridice și până la executarea pedepselor aplicate, nu se poate iniția fuziunea, divizarea, dizolvarea, lichidarea sau reducerea capitalului social al acesteia.	<p>(1) Dacă, după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare a persoanei juridice și până la executarea pedepselor aplicate, intervine un caz de fuziune, absorbție, divizare, dizolvare, lichidare sau reducere a capitalului social al acesteia, autoritatea sau instituția căreia îi revine competența de a autoriza sau înregistra această operațiune este obligată să sesizeze instanța de executare cu privire la acesta și să informeze cu privire la persoana juridică creată prin fuziune, absorbție sau care a dobândit fracțiuni din patrimoniul persoanei divizate.</p> <p>(2) Persoana juridică rezultată prin fuziune, absorbție sau care a dobândit fracțiuni din patrimoniul persoanei divizate preia obligațiile și interdicțiile persoanei juridice condamnate, dispozițiile art. 151 din Codul penal aplicându-se în mod corespunzător.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
508.	<p>Art. 497.- Punerea în executare a pedepsei amenzii</p> <p>(1) Persoana juridică condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să depună recipisa de plată integrală a amenzii la instanța de executare, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.</p> <p>(2) Când persoana juridică condamnată se găsește în imposibilitatea de a achita integral amenda în termenul prevăzut la alin. (1), instanța de executare, la cererea persoanei juridice, poate dispune eșalonarea plății amenzii pe cel mult un</p>	<p>Art.98. – 218. Alineatele (1) și (2) ale articolului 497 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Persoana juridică condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judcătorul delegat cu executarea, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.</p> <p>(2) Când persoana juridică condamnată se găsește în imposibilitatea de a achita integral amenda în termenul prevăzut la alin.(1), judcătorul delegat cu executarea, la cererea persoanei juridice, poate dispune eșalonarea plății amenzii pe cel mult 2 ani, în rate lunare.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	an, în rate lunare.			
509.	<p>Art. 498.- Punerea în executare a pedepsei complementare a dizolvării persoanei juridice</p> <p>(1) O copie de pe dispozitivul hotărârii de condamnare prin care s-a aplicat pedeapsa dizolvării persoanei juridice se comunică, la data rămânerii definitive, instanței civile competente, care deschide procedura de lichidare și desemnează lichidatorul din rândul practicienilor în insolvență autorizați potrivit legii. Remunerarea lichidatorului se face din patrimoniul persoanei juridice sau, în cazul lipsei acestuia, din fondul de lichidare constituit potrivit legii.</p> <p>(2) Copia dispozitivului hotărârii de condamnare se comunică, la data rămânerii definitive, organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a înregistrat persoana juridică, pentru a lua măsurile necesare.</p>	<p>Art.98. – 219. Articolul 498 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.498 Punerea în executare a pedepsei complementare a dizolvării persoanei juridice</p> <p>(1) Copia dispozitivului hotărârii de condamnare se comunică, la data rămânerii definitive, de către judecătorul delegat cu executarea, persoanei juridice respective, precum și organului care a autorizat înființarea persoanei juridice, respectiv organului care a înregistrat persoana juridică, solicitându-se totodată informarea cu privire la modul de aducere la îndeplinire a măsurii.</p> <p>(2) La data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare la pedeapsa complementară a dizolvării, persoana juridică intră în lichidare.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
510.		<p>Art.98. – 220. La articolului 501 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:</p> <p>„d) administratorului sistemului electronic de achiziții publice.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
511.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>221. După articolul 501, se introduce un nou articol, art. 501¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Art. 501¹ Punerea în executare a pedepsei complementare a plasării sub supraveghere judiciară</i></p> <p><i>(1) Atribuțiile mandatarului judiciar privind supravegherea activității persoanei juridice sunt cuprinse în dispozitivul hotărârii de condamnare prin care s-a aplicat pedeapsa plasării sub supraveghere judiciară.</i></p> <p><i>(2) Mandatarul judiciar nu se poate substitui organelor statutare în gestionarea activităților persoanei juridice.”</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
512.	<p>Art.503.- Supravegherea executării pedepselor complementare aplicate persoanelor juridice</p> <p>(2) Sesizarea instanței se face din oficiu de către judecătorul delegat al instanței de executare ori de către organele cărora li s-a comunicat hotărârea definitivă de condamnare a persoanei juridice, potrivit art.499-502.</p>	<p>Art.98. – 222. Alineatul (2) al articolului 503 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Sesizarea instanței se face din oficiu de către judecătorul delegat al instanței de executare, potrivit art.499 – 502.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
513.	<p>Art.506.- Referatul de evaluare a minorului</p> <p>(3) Referatul de evaluare are rolul de a furniza organului judiciar date privind persoana minorului din perspectivă psihocomportamentală.</p> <p>(5) Prin referatul de evaluare, serviciul de probațiune solicitat poate face propuneri</p>	<p>Art.98. – 223. Alineatele (3) și (5) ale articolului 506 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observatii
	<p>care s-a aplicat pedeapsa plasării sub supraveghere judiciară.</p> <p>(2) Instanța desemnează un administrator judiciar atunci când apreciază că se impune implementarea unui plan de măsuri speciale pentru a preveni comiterea de noi infracțiuni. În acest caz, administratorul judiciar, desemnat prin hotărârea de condamnare, asistă persoana juridică în elaborarea planului de măsuri, ce va fi supus aprobării judecătorului delegat cu executarea, și va supraveghea respectarea acestuia de către persoana juridică.</p> <p>(3) Hotărârea de condamnare prevăzută la alin. (1) și (2) este comunicată, la data rămânerii definitive, administratorului judiciar sau mandatarului judiciar.</p> <p>(4) Mandatarul judiciar sau administratorul judiciar nu se poate substitui organelor statutare în gestionarea activităților persoanei juridice.</p>			
517.	<p>Art.523.- Activitățile ce pot fi efectuate în procedura urmăririi</p> <p>(1) În vederea identificării, căutării, localizării și prinderii persoanelor date în urmărire pot fi efectuate, în condițiile prevăzute de lege, următoarele activități:</p> <p>e) monitorizarea tranzacțiilor financiare și dezvăluirea datelor financiare.</p>	<p>Art.98. – 227. La articolul 523 alineatul (1), litera e) se abrogă.</p>	Nemodificat	
518.	<p>(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) lit. a)-</p>	<p>Art.98. – 228. Alineatul (2) al articolului 523 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) lit.a) - c) pot fi</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>c) și e) pot fi efectuate numai:</p> <p>a) în baza mandatului emis de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă să judece cauza în primă instanță sau de la instanța de executare și cu respectarea procedurii prevăzute la art. 139, respectiv art. 147;</p> <p>b) numai în baza mandatului emis de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă potrivit legii speciale, cu respectarea procedurii prevăzute la art. 157-160, în cazurile prevăzute la art. 521 alin. (2) lit. c).</p>	<p>efectuate numai în baza mandatului emis de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă să judece cauza în primă instanță sau de la instanța de executare ori de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă potrivit legii speciale în cazul prevăzut la art. 521 alin. (2) lit. c).”</p>		
519.	<p>Art. 524.- Supravegherea tehnică în procedura dării în urmărire</p> <p>(1) Supravegherea tehnică poate fi dispusă <u>pe o durată de cel mult 30 de zile</u>, la cererea procurorului, de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă, dacă acesta apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace ori ar fi mult întârziate.</p> <p>(2) Dispozițiile art.139-143 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art.98. – 229. Articolul 524 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.524 Supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor și percheziția în procedura dării în urmărire</p> <p>(1) Supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea corespondenței și a obiectelor și percheziția pot fi dispuse, la cererea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire, de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă, dacă acesta apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace ori ar fi mult întârziate.</p> <p>(2) Dispozițiile art.139 - 144, respectiv art.147 și art.157 - 160 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(3) Prolungirea mandatului de supraveghere tehnică în procedura dării în urmărire se face potrivit dispozițiilor art. 144, care se aplică în mod corespunzător.			
520.	<p>Art.525.- Monitorizarea tranzacțiilor financiare și dezvăluirea datelor financiare</p> <p>(1) Monitorizarea tranzacțiilor financiare și dezvăluirea datelor financiare, în vederea identificării, căutării, localizării și prinderii persoanelor date în urmărire, pot fi dispuse pe o durată de cel mult 30 de zile, la cererea procurorului, de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 139 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Măsura poate fi reînnoită, înainte sau după expirarea celei anterioare, în aceleași condiții, pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata totală a monitorizării, cu privire la aceeași persoană, pentru prinderea unei persoane urmărite nu poate depăși 120 de zile în aceeași cauză.</p> <p>(4) Procurorul solicită judecătorului de drepturi și libertăți încetarea imediată a activității de supraveghere a conturilor</p>	<p>Art.98. – 230. Articolul 525 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 525 Ridicarea de obiecte sau înscrisuri în procedura dării în urmărire</p> <p>(1) Ridicarea de obiecte sau înscrisuri, în vederea identificării, căutării, localizării și prinderii persoanelor date în urmărire, poate fi dispusă de procurorul care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 169 și 171 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	bancare și a conturilor asimilate acestora, dacă nu mai există motivele care au justificat-o.			
521.	<p>Art. 528: Reabilitarea de drept</p> <p>(2) La împlinirea termenului de 3 ani prevăzut la art. 150 din Codul penal, organul care a autorizat înființarea persoanei juridice și organul care a înregistrat persoana juridică va șterge din oficiu mențiunile privind pedeapsa aplicată persoanei juridice.</p>	<p>Art.98. – 231. Alineatul (2) al articolului 528 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) La împlinirea termenului de 3 ani prevăzut la art.150 din Codul penal, dacă persoana condamnată nu a mai săvârșit o altă infracțiune, organul care a autorizat înființarea persoanei juridice și organul care a înregistrat persoana juridică va șterge din oficiu mențiunile privind pedeapsa aplicată persoanei juridice.”</p>	Nemodificat	
522.	<p>Art.548.- Dispoziții privind asistența judiciară internațională</p> <p>(1) Cooperarea judiciară internațională va fi solicitată sau acordată în conformitate cu dispozițiile tratatelor internaționale interesând cooperarea judiciară internațională în materie penală la care România este parte, precum și cu dispozițiile cuprinse în legea specială și în prezentul capitol, dacă în tratatele internaționale nu se prevede altfel.</p>	<p>Art.98. – 232. Alineatul (1) al articolului 548 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Cooperarea judiciară internațională va fi solicitată sau acordată în conformitate cu dispozițiile actelor juridice ale Uniunii Europene, tratatelor internaționale din domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală la care România este parte, precum și cu dispozițiile cuprinse în legea specială și în prezentul capitol, dacă în tratatele internaționale nu se prevede altfel.”</p>	Nemodificat	
523.		<p>Art.98. – 233. După articolul 549 se introduce un nou capitol, Capitolul IX „Procedura de confiscare sau desființare a unui înscris în cazul clasării”, cuprinzând articolul 549¹, cu următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>„Capitolul IX Procedura de confiscare sau desființare a unui înscris în cazul clasării</p> <p>Art. 549¹ Procedura de confiscare sau desființare a unui înscris în cazul clasării</p> <p>(1) În cazul în care procurorul a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală și sesizarea judecătorului de cameră preliminară în vederea luării măsurii de siguranță a confiscării speciale sau a desființării unui înscris, ordonanța de clasare, însoțită de dosarul cauzei, se înaintează instanței căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță după expirarea termenului prevăzut la art. 339 alin. (4) ori, după caz, la art. 340 ori după pronunțarea hotărârii prin care plângerea fost respinsă.</p> <p>(2) Judecătorul de cameră preliminară comunică persoanelor ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate o copie a ordonanței, punându-le în vedere că în 10 zile de la primirea comunicării pot depune note scrise.</p> <p>(3) După expirarea termenului prevăzut de alin.(2), judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra cererii prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2), putând dispune una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge propunerea și dispune, după caz, restituirea bunului ori ridicarea măsurii asigurătorii luate în vederea confiscării;</p> <p>b) admite propunerea și dispune confiscarea bunurilor ori, după caz, desființarea înscrisului;</p> <p>(4) În termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, procurorul și persoanele prevăzute la alin. (2) pot face, motivat, contestație. Contestația</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>nemotivată este inadmisibilă.</p> <p>(5) Contestația se soluționează de către instanța ierarhic superioară celei sesizate ori, când instanța sesizată este Înalta Curte de Casație și Justiție, de către completul competent potrivit legii, care se pronunță prin încheiere motivată, fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2), putând dispune una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) respinge contestația ca tardivă, inadmisibilă sau nefondată;</p> <p>b) admite contestația, desființează încheierea și rejudecă propunerea potrivit alin. (3).”</p>	Nemodificat	
524.		<p>Art.98. – 234. După alineatul (5) al articolului 553 se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:</p> <p><i>“(6) În cazul pedepselor și măsurilor neprivative de libertate judecătorul delegat cu executarea din cadrul instanței de executare poate delega unele atribuții judecătorului delegat cu executarea de la instanța corespunzătoare în grad instanței de executare în circumscripția căreia locuiește persoana aflată în executare.”</i></p>	Nemodificat	
525.	<p>Art.554.- Judecătorul delegat cu executarea</p> <p>(2) Dacă la punerea în executare a hotărârii sau în cursul executării se ivește vreo nelămurire sau împiedicare la executare, judecătorul delegat cu executarea poate sesiza instanța de executare, care va proceda potrivit</p>	<p>Art.98. – 235. Alineatul (2) al articolului 554 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dacă la punerea în executare a hotărârii sau în cursul executării se ivește vreo nelămurire sau împiedicare la executare, judecătorul delegat cu executarea poate sesiza instanța de executare, care va proceda potrivit dispozițiilor art. 597 și 598.”</p>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	dispozițiilor art. 595 și 596.			
526.	<p>Art. 555.- Punerea în executare a pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață și a pedepsei accesorii</p> <p>(1) Pedeapsa închisorii și pedeapsa detențiunii pe viață se pun în executare prin emiterea mandatului de executare. Mandatul de executare se emite de judecătorul delegat cu executarea în ziua rămânerii definitive a hotărârii la instanța de fond sau, după caz, în ziua primirii extrasului prevăzut la art. 553 alin. (3), se întocmește în 3 exemplare și cuprinde: denumirea instanței de executare, data emiterii, datele privitoare la persoana condamnatului, numărul și data hotărârii care se execută și denumirea instanței care a pronunțat-o, pedeapsa pronunțată și textul de lege aplicat, pedeapsa accesorie aplicată, timpul reținerii și arestării preventive ori al arestului la domiciliu sau al internării medicale, care s-a dedus din durata pedepsei, mențiunea dacă cel condamnat este recidivist, precum și, după caz, mențiunea prevăzută la art. 404 alin. (7), ordinul de arestare și de deținere, semnătura judecătorului delegat, precum și ștampila instanței de executare.</p>	<p>Art.98. – 236. Alineatul (1) al articolului 555 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pedeapsa închisorii și pedeapsa detențiunii pe viață se pun în executare prin emiterea mandatului de executare. Mandatul de executare se emite de judecătorul delegat cu executarea în ziua rămânerii definitive a hotărârii la instanța de fond sau, după caz, în ziua primirii extrasului prevăzut la art. 553 alin. (3), se întocmește în 3 exemplare și cuprinde: denumirea instanței de executare, data emiterii, datele privitoare la persoana condamnatului, numărul și data hotărârii care se execută și denumirea instanței care a pronunțat-o, pedeapsa pronunțată și textul de lege aplicat, pedeapsa accesorie aplicată, timpul reținerii și arestării preventive ori al arestului la domiciliu, care s-a dedus din durata pedepsei, mențiunea dacă cel condamnat este recidivist, precum și, după caz, mențiunea prevăzută la art. 404 alin. (6), ordinul de arestare și de deținere, semnătura judecătorului delegat, precum și ștampila instanței de executare.”</p>	Nemodificat	
527.	<p>Art.556.- Trimiterea spre executare a mandatului</p>	<p>Art.98. – 237. Alineatul (1) al articolului 556 va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	(1) Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului de executare se trimit două exemplare organului de poliție, când condamnatul este liber, sau, după caz, comandantului locului de deținere, când condamnatul este arestat.	„(1) Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului de executare se trimit două exemplare organului de poliție de la domiciliul sau reședința condamnatului, iar în cazul în care acesta nu are domiciliul sau reședința în România organului de poliție în raza teritorială a căruia se află instanța de executare, când condamnatul este liber, sau, după caz, comandantului locului de deținere, când condamnatul este arestat.”	Nemodificat	
528.		Art.98. – 238. După alineatul (1) al articolului 556 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins: <i>„(1¹) În situația în care mandatul de executare conține erori materiale însă permite identificarea persoanei în vederea punerii în executare, în raport de datele de identificare ale persoanei existente în evidențele organelor de poliție și hotărârea instanței de judecată, organul de poliție execută hotărârea, solicitând, în același timp instanței de judecată îndreptarea erorilor materiale sesizate.”</i>	Nemodificat	
529.		Art.98. – 239. La articolul 556 după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins: <i>„(2¹) Mandatul de executare sau ordinul de interdicere a părăsirii țării poate fi transmis organelor competente și prin fax, poștă electronică sau prin orice mijloc în măsură să producă un document scris în condiții care să permită autorităților destinate să le stabilească autenticitatea.”</i>	Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
530.	Art.557.- Executarea mandatului de executare a pedepsei și a ordinului de interdicere a părăsirii țării	Art.98. – 240. Denumirea marginală a articolului 557 va avea următorul cuprins: „Executarea mandatului de executare a pedepsei și a ordinului de interdicere a părăsirii țării. Acordul instanței de părăsire a țării.”	Nemodificat	
531.		Art.98. – 241. După alineatul (9) al articolului 557 se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins: <i>„(10) Pe durata termenului de supraveghere, persoana supravegheată poate solicita motivat instanței de executare să încuviințeze părăsirea teritoriului României potrivit art. 85 alin. (2) lit. i) sau art. 93 alin.(2) lit. d) din Codul penal. Instanța de executare soluționează cererea în camera de consiliu, după ascultarea persoanei supravegheate și a consilierului de probațiune, prin încheiere definitivă. În cazul în care admite cererea, instanța stabilește perioada pentru care persoana supravegheată poate părăsi teritoriul României.”</i>	Nemodificat	
532.	Art.559.- Punerea în executare a amenzii penale (1) Persoana condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să depună recipisa de plată integrală a amenzii la instanța de executare, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii.	Art.98. – 242. Articolul 559 va avea următorul cuprins: “Art. 559 Punerea în executare a amenzii penale (1) Persoana condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judecătorul delegat cu executarea, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii.	Nemodificat Nemodificat	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(2) Când cel condamnat se află în imposibilitate de a achita integral amenda în termenul prevăzut la alin. (1), instanța de executare, la cererea condamnatului, poate dispune eșalonarea plății amenzii pe o perioadă de cel mult 2 ani, în rate lunare.</p> <p>(3) În caz de neîndeplinire a obligației în termenul arătat la alin. (1), instanța de executare comunică un extras de pe acea parte din dispozitiv care privește aplicarea amenzii organelor competente, în vederea executării amenzii potrivit dispozițiilor legale privind executarea silită a creanțelor fiscale și cu procedura prevăzută de aceste dispoziții.</p>	<p>(2) Când cel condamnat se află în imposibilitate de a achita integral amenda în termenul prevăzut la alin. (1), judecătorul delegat cu executarea, la cererea condamnatului, poate dispune eșalonarea plății amenzii pe o perioadă de cel mult 2 ani, în rate lunare.”</p>		
533.	<p>Art.560.- Înlocuirea pedepsei amenzii cu prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității</p> <p>(2) Sesizarea instanței se face din oficiu sau de către organul care, potrivit legii, execută amenda ori de către persoana condamnată</p>	<p>Art.98. – 243. Alineatul (2) al articolului 560 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Sesizarea instanței se face din oficiu sau de către organul care, potrivit legii, execută amenda ori de către persoana condamnată. Când dispune înlocuirea pedepsei amenzii cu prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, instanța va menționa în dispozitiv două entități din comunitate unde urmează a se executa munca neremunerată în folosul comunității. Consilierul de probațiune, pe baza evaluării inițiale va decide în care din cele două instituții din comunitate menționate în hotărârea judecătorească urmează a se executa obligația și tipul de activitate.”</p>	Nemodificat	
534.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.562.- Interzicerea exercițiului unor drepturi</p> <p>Pedeapsa interzicerii exercițiului unor drepturi se pune în executare prin trimiterea de către instanța de executare a unei copii de pe dispozitivul hotărârii consiliului local în a cărei circumscripție își are domiciliul condamnatul, precum și organului care supraveghează exercitarea acestor drepturi.</p>	<p>244. Articolul 562 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.562 Interzicerea exercitării unor drepturi</p> <p>Pedeapsa interzicerii exercitării unor drepturi se pune în executare prin trimiterea de către judecătorul delegat al instanței de executare a unei copii de pe dispozitivul hotărârii, în funcție de drepturile a căror exercitare a fost interzisă, persoanei juridice de drept public sau de drept privat autorizată să supravegheze exercitarea dreptului respectiv.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
535.	<p>Art. 564: Degradarea militară</p> <p>Pedeapsa degradării militare se pune în executare prin trimiterea de către instanța de executare a unei copii de pe hotărâre comandantului unității militare din care a făcut parte persoana condamnată.</p>	<p>Art.98. – 245. Articolul 564 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 564 Degradarea militară</p> <p>Pedeapsa degradării militare se pune în executare prin trimiterea de către judecătorul delegat cu executarea a unei copii de pe dispozitivul hotărârii comandantului unității militare în a cărei evidență este luată persoana condamnată, respectiv Centrului Militar Județean sau Zonal de la domiciliul condamnatului.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
536.	<p>Art. 574: Executarea confiscării speciale</p> <p>Măsura de siguranță a confiscării speciale luată prin hotărârea instanței de judecată se execută după cum urmează:</p>	<p>Art.98. – 246. Articolul 574 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.574 Executarea confiscării speciale și a confiscării extinse</p> <p>Măsura de siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse luată prin hotărârea instanței de judecată se execută după cum urmează:</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>a) dacă lucrurile confiscate se află în păstrarea organelor de poliție sau a altor instituții, instanța de executare trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii organului la care se află. După primirea copiei de pe dispozitiv, lucrurile confiscate se predau organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii;</p> <p>b) atunci când confiscarea privește sume de bani ce nu au fost consemnate la unități bancare, instanța de executare trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii organelor fiscale, în vederea executării confiscării potrivit dispozițiilor privind creanțele bugetare;</p> <p>c) când s-a dispus distrugerea lucrurilor confiscate, aceasta se face în prezența judecătorului delegat cu executarea, întocmindu-se proces-verbal care se depune la dosarul cauzei.</p>	<p>a) lucrurile confiscate se predau organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit legii;</p> <p>b) dacă lucrurile confiscate se află în păstrarea organelor de poliție sau a altor instituții, judecătorul delegat cu executarea trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii organului la care se află. După primirea copiei de pe dispozitiv, lucrurile confiscate se predau organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii;</p> <p>c) atunci când confiscarea privește sume de bani ce nu au fost consemnate la unități bancare, judecătorul delegat cu executarea trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii organelor fiscale, în vederea executării confiscării potrivit dispozițiilor privind creanțele bugetare;</p> <p>d) când s-a dispus distrugerea lucrurilor confiscate, aceasta se face în prezența judecătorului delegat cu executarea, întocmindu-se proces-verbal care se depune la dosarul cauzei.</p>	<p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p> <p>Nemodificată</p>	
537.	<p>Art. 576: Măsurile și obligațiile impuse de instanță</p> <p>(2) În cazul obligațiilor prevăzute la art. 85 alin. (2) lit. g)-j) și la art. 101 alin. (2) lit. d)-g) din Codul penal, un extras de pe dispozitivul hotărârii se trimite organului sau autorității competente să verifice respectarea acestora.</p>	<p>Art.98. – 247. Alineatul (2) al articolului 576 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul obligațiilor prevăzute la art. 85 alin. (2) lit. e) – j), la art. 93 alin. (2) lit. d) și la art. 101 alin. (2) lit. c) – g) din Codul penal, un extras de pe dispozitivul hotărârii se trimite organului sau autorității competente să verifice respectarea acestora.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
538.		Art.98. –		

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art. 582: Revocarea sau anularea amânării aplicării pedepsei</p> <p>(1) Asupra revocării sau anulării amânării aplicării pedepsei prevăzute la art. 88 ori 89 din Codul penal se pronunță, din oficiu sau la sesizarea procurorului, instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea ce ar putea atrage revocarea sau anularea.</p>	<p>248. Alineatul (1) al articolului 582 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Asupra revocării sau anulării amânării aplicării pedepsei prevăzute la art. 88 ori 89 din Codul penal se pronunță, din oficiu sau la sesizarea procurorului sau a consilierului de probațiune, instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea ce ar putea atrage revocarea sau anularea.”</p>	Nemodificat	
539.	<p>Art.583.- Revocarea sau anularea suspendării executării pedepsei</p> <p>(1) Asupra revocării sau anulării suspendării executării pedepsei sub supraveghere prevăzute la art. 96 ori 97 din Codul penal se pronunță, din oficiu sau la sesizarea procurorului, instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea ce ar putea atrage revocarea sau anularea.</p> <p>(2) Dacă până la expirarea termenului prevăzut la art.93 alin.(5) din Codul penal condamnatul nu a respectat obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, serviciul de probațiune competent sesizează instanța care a pronunțat în primă instanță suspendarea, în vederea revocării acesteia. Sesizarea poate fi făcută și de procuror sau de partea interesată, până la expirarea termenului de supraveghere.</p>	<p>Art.98. – 249. Articolul 583 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 583 Revocarea sau anularea suspendării executării pedepsei sub supraveghere</p> <p>(1) Asupra revocării sau anulării suspendării executării pedepsei sub supraveghere prevăzute la art. 96 sau art. 97 din Codul penal se pronunță, din oficiu, la sesizarea procurorului sau a consilierului de probațiune instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea ce ar putea atrage revocarea sau anularea.</p> <p>(2) Dacă până la expirarea termenului prevăzut la art. 93 alin. (5) din Codul penal condamnatul nu a respectat obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, serviciul de probațiune competent sesizează instanța care a pronunțat în primă instanță suspendarea, în vederea revocării acesteia. Sesizarea poate fi făcută și de procuror, de consilierul de probațiune sau de partea interesată, până la expirarea termenului de supraveghere.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
540.	<p>Art.585.- Alte modificări de pedepse</p> <p>(1) Pedepsa pronunțată poate fi modificată, dacă la punerea în executare a hotărârii sau în cursul executării pedepsei se constată, pe baza unei alte hotărâri definitive, existența vreuneia dintre următoarele situații:</p> <p>a) concursul de infracțiuni; b) recidiva; c) acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.</p>	<p>Art.98. – 250. Alineatul (1) al articolului 585 va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Pedepsa pronunțată poate fi modificată, dacă la punerea în executare a hotărârii sau în cursul executării pedepsei se constată, pe baza unei alte hotărâri definitive, existența vreuneia dintre următoarele situații:</p> <p>a) concursul de infracțiuni; b) recidiva; c) pluralitatea intermediară; d) acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.</p>	Nemodificat	
541.	<p>Art. 588: Anularea și revocarea liberării condiționate</p> <p>(1) Asupra anulării liberării condiționate prevăzute la art. 105 alin. (1) din Codul penal se pronunță, din oficiu sau la sesizarea procurorului, instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea care atrage anularea.</p> <p>(3) Instanța prevăzută la art. 587 alin. (1) se pronunță și asupra revocării liberării condiționate, în situația prevăzută la art. 104 alin.(1) din Codul penal, precum și în cazul când instanța care l-a judecat pe condamnat pentru o altă infracțiune nu s-a pronunțat în această privință.</p> <p>(4) Instanța în fața căreia hotărârea a rămas definitivă este obligată să comunice</p>	<p>Art.98. – 251. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 588 vor avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Asupra anulării liberării condiționate prevăzute la art. 105 alin. (1) din Codul penal se pronunță, din oficiu sau la sesizarea procurorului sau a consilierului de probațiune, instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea care atrage anularea.</p> <p>(...)</p> <p>(3) Instanța prevăzută la art. 587 alin. (1) se pronunță și asupra revocării liberării condiționate, în situația prevăzută la art. 104 alin. (1) din Codul penal, la sesizarea serviciului de probațiune, precum și în cazul când instanța care l-a judecat pe condamnat pentru o altă infracțiune nu s-a pronunțat în această privință.</p> <p>(4) Instanța în fața căreia hotărârea a rămas definitivă este obligată să comunice locului de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. Crt.	Textele legilor în vigoare (pe care proiectul le modifică)/ Noul Cod de procedură penală	Textul Guvernului	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
		Dispoziții privind modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, vor fi republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare, după intrarea în vigoare a prezentei legi.		
547.		Art. 102 - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr.29/1968 privind Codul de procedură penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare și art. III din Legea nr. 281/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003.	Nemodificat	
548.			După art. 102 se introduce un nou articol, Art. 103, cu următorul cuprins: <i>„Art.103.- Articolul 115 din Legea nr.287/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal se abrogă.”</i>	Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.

Întocmit,
Consilier Maria Ranga

AMENDAMENTE la
Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, respinse de Comisia juridică

Nr. Crt.	Textul Guvernului	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
1.	<p>Art.71</p> <p>Art.28.- (2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu au drept de vot în situațiile în care secțiile îndeplinesc rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare.</p>	<p>Art.71.– Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 1 septembrie 2012, se modifică după cum urmează:</p> <p>La articolul 71, înaintea punctului 1, se introduce un nou punct, pct.1, cu următorul cuprins:</p> <p>1. Alineatul (2) al articolului 28 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu au drept de vot în situațiile în care secțiile îndeplinesc rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare, la soluționarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor și a cererilor privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori sau magistrați asistenți.”</p>	<p>Amendament propus de domnul senator Marinică Dincă, respins de Comisie cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Textul Guvernului	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
2.	-	<p>Art.12⁹ - (1) Datele și informațiile de interes pentru securitatea națională, rezultate din activitățile autorizate, dacă indică pregătirea sau săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, sunt reținute în scris și transmise organelor de urmărire penală, potrivit Codului de procedură penală, cu propunerea de declasificare, după caz, totală sau în extras, potrivit legii, a încheierii și a mandatului prevăzute la art.12⁵. Convorbirile sau comunicările interceptate se atașează procesului-verbal prevăzut în art.61 din Codul de procedură penală numai în măsura în care acestea au vizat infracțiuni contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de legi speciale.</p>	Amendament propus de domnul dep.Florin Iordache, respins de Comisie cu majoritate de voturi.
3.	<p>(1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de mareașali, amirali, generali și chestori.</p>	<p><u>Punctul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:</u></p> <p>21. Alineatele (1) și (4) ale articolului 40 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>	Amendament propus de domnul senator Tudor Chiuariu, respins de Comisie cu majoritate de voturi.
4.	<p>65. Art.148.- (4) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare. În cazul investigării infracțiunilor contra securității naționale și infracțiunilor de</p>	<p>Art.148.- (4) Investigatorii sub acoperire sunt lucrători operativi din cadrul poliției judiciare. În cazul investigării infracțiunilor contra securității naționale și infracțiunilor</p>	Amendament respins de comisie cu majoritate de voturi.

Nr. Crt.	Textul Guvernului	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
	<p>terorism pot fi folosiți ca investigatori sub acoperire și lucrători operativi din cadrul organelor de stat care desfășoară, potrivit legii, activități de informații în vederea asigurării securității naționale.</p>	<p>de terorism pot fi folosiți ca investigatori sub acoperire și lucrători operativi din cadrul organelor de stat care desfășoară, potrivit legii, activități de informații în vederea asigurării securității naționale. <i>În cazul infracțiunilor transfrontaliere, investigatorii sub acoperire ai unui alt stat pot fi autorizați ca investigatori sub acoperire pe teritoriul României în condițiile alin.(2) și (9).</i></p>	